



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SALINAN PUTUSAN

Nomor : 154/Pdt.G/2012/PA Klk

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kolaka yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara:-----

Misnawati binti Mashuri, umur 35 tahun, agama Islam, pendidikan D2, pekerjaan PNS guru pada MIN Lasusua, bertempat tinggal di Jalan Pelabuhan, Kelurahan Lasusua, Kecamatan Lasusua, Kabupaten Kolaka Utara, selanjutnya disebut sebagai **Penggugat**;-----

MELAWAN

Yusuf Kristanto bin Abd. Samad, umur 22 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Dusun I, Desa Kukutio, Kecamatan Watubangga, Kabupaten Kolaka, selanjutnya disebut sebagai **Tergugat**;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca berkas perkara yang bersangkutan;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di persidangan;-----

Telah memeriksa alat bukti surat di persidangan;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya bertanggal 23 Mei 2012 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kolaka pada tanggal 23 Mei



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2012 dalam register perkara Nomor 154/Pdt.G/2012/PA Klk mengajukan hal-hal sebagai berikut:-----

1. Bahwa pada tanggal 02 Desember 2008, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Watubangga, Kabupaten Kolaka Utara sebagaimana bukti berupa Buku Kutipan Akta Nikah Nomor 11/11/I/2009, bertanggal 05 Januari 2009;-----
2. Bahwa pada waktu akad nikah, Penggugat berstatus janda sedangkan Tergugat berstatus jejak;-----
3. Bahwa setelah akad nikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama sebagai suami-istri dengan bertempat tinggal di rumah orang tua Tergugat di Desa Kukutio, Kecamatan Watubangga, Kabupaten Kolaka selama 5 bulan, kemudian pindah dan bertempat kediaman bersama di rumah orang tua Penggugat di Desa Sarona, Kecamatan Watunohu, Kabupaten Kolaka Utara selama 1 bulan;-----
4. Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat semula berjalan rukun dan baik, namun sejak awal Juni 2009 antara Penggugat dan Tergugat sering muncul perselisihan dan pertengkaran yang mengakibatkan hubungan Penggugat dan Tergugat pada akhirnya menjadi tidak harmonis lagi;-----
5. Bahwa perselisihan Penggugat dan Tergugat pada intinya disebabkan oleh;-----
 - a. Tergugat tidak dapat memberi nafkah secara layak kepada Penggugat karena Tergugat tidak punya pekerjaan tetap;-----
 - b. Tergugat suka berkata kasar dan ringan tangan terhadap Penggugat walaupun hanya disebabkan oleh persoalan-persoalan kecil;-----

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- c. Tergugat sering pulang ke rumah orang tuanya tanpa alasan yang jelas dan tidak mau kembali kecuali Penggugat harus menjemputnya;-----
- d. Antara Penggugat dengan Tergugat tidak ada kesepakatan tentang tempat tinggal bersama, Penggugat ingin tinggal di rumah orang tuanya sedangkan Tergugat juga ingin tinggal di rumah orang tuanya sendiri;-----
- e. Tergugat sering cemburu buta dengan menuduh Penggugat telah selingkuh dengan laki-laki tanpa alasan; -----

6. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran Penggugat dengan Tergugat terjadi pada tanggal 25 Januari 2010 saatmana Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal sampai sekarang, Penggugat tinggal di rumah kontrakan di Lasusua, Kabupaten Kolaka Utara karena mendekati tempat tugas Penggugat, sedangkan tergugat tinggal di rumah orang tuanya di Desa Kukutio, Kecamatan Watubangga, Kabupaten Kolaka;-----

7. Bahwa dengan keadaan rumah tangga seperti dijelaskan di atas Penggugat sudah tidak memiliki harapan akan dapat hidup rukun kembali bersama Tergugat untuk membina rumah tangga yang bahagia di masa yang akan datang. Dengan demikian, gugatan Penggugat telah memenuhi persyaratan sebagaimana diatur dalam peraturan perundang-undangan yang berlaku;-----

Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Penggugat sudah tidak sanggup berumah tangga lagi dengan Tergugat. Oleh karena itu, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Kolaka cq Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan untuk menjatuhkan putusan yang amarnya:-----

Primair :-----

- 1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;-----
- 2. Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat terhadap Penggugat;-----
- . Membebankan biaya perkara menurut hukum;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Subsida:-----

Mohon putusan yang seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah hadir sendiri di persidangan, sedang Tergugat tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain untuk datang sebagai wakil / kuasanya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan ketidakdatangannya itu tidak disebabkan suatu halangan yang sah oleh karena itu pemeriksaan perkara ini dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat;-----

Menimbang, bahwa sebagai Pegawai Negeri Sipil, Penggugat telah mendapatkan izin Perceraian dari atasan, sebagaimana ternyata dari Surat Keputusan Kepala Kantor Kementerian Agama Kabupaten Kolaka Utara Nomor : kd.24.07/2/Pw.01/181/2012 bertanggal 10 April 2012 Tentang Pemberian Izin Perceraian atas nama Penggugat dan Tergugat;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya dibacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat bukti surat berupa fotokopi Buku Kutipan Akta Nikah Nomor 11/11/I/2009, bertanggal 05 Januari 2009 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Watubangga, Kabupaten Kolaka, bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya lalu diberi tanda P;-----

Menimbang, bahwa selain bukti surat tersebut Penggugat juga mengajukan dua orang saksi dan telah memberikan keterangan di bawah sumpah yaitu;-----

1. **Misdar, Spdi bin Mashuri**, umur 33 tahun, agama Islam;-----

- Bahwa Penggugat adalah adik kandung saksi dan Tergugat adalah adik ipar saksi;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri bertempat tinggal di rumah orang tua Tergugat selama 5 bulan kemudian pindah di rumah orang



tua Penggugat selama satu bulan dan sampai sekarang belum dikaruniai anak;-----

- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat semula rukun namun pada pertengahan 2009 mulai tidak harmonis karena sering terjadi pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat;-----
- Bahwa saksi sering melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar mulut;-----
- Bahwa penyebab pertengkaran Penggugat dan Tergugat adalah Tergugat tidak mampu memberi nafkah kepada Penggugat secara layak karena Tergugat tidak memiliki pekerjaan tetap;-----
- Bahwa selain itu pertengkaran tersebut juga disebabkan Tergugat sering berkata kasar pada Penggugat;-----
- Bahwa Tergugat sering pulang ke rumah orang tuanya di Watubangga;-----
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat juga tidak ada kesepakatan tempat tinggal bersama karena masing-masing ingin tinggal bersama orang tuanya;-
- Bahwa pada awal 2010 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat ke rumah orang tuanya hingga sekarang telah mencapai lebih dari 2 tahun;-----
- Bahwa selama pisah rumah, Tergugat tidak pernah datang dan tidak pernah mengirim nafkah pada Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat pernah dirukunkan namun tidak berhasil;---

2. **Mishajar bin Mashuri**, umur 28 tahun, agama Islam;-----

- Bahwa Penggugat adalah kakak kandung saksi dan Tergugat adalah kakak ipar saksi;-----
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Tergugat selama 5 bulan kemudian pindah di rumah orang tua Penggugat selama 1 bulan dan mereka belum dikaruniai anak;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak rukun pada pertengahan 2009 karena sering terjadi pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat;-----
- Bahwa saksi sering melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar mulut bahkan Tergugat pernah menampar Penggugat di hadapan saksi;-----
- Bahwa pertengkaran Penggugat dan Tergugat disebabkan Tergugat tidak mampu memberi nafkah kepada Penggugat secara layak karena Tergugat tidak memiliki pekerjaan tetap;-----
- Bahwa selain itu pertengkaran tersebut juga disebabkan Tergugat sering berkata kasar pada Penggugat;-----
- Bahwa Tergugat juga sering pulang ke rumah orang tuanya di Watubangga;-
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat juga tidak ada kesepakatan tempat tinggal bersama karena masing-masing ingin tinggal bersama orang tuanya;-
- Bahwa sejak awal 2010 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat ke rumah orang tuanya hingga sekarang telah mencapai 2 tahun lebih;-----
- Bahwa selama pisah rumah, Tergugat tidak pernah datang dan tidak pernah mengirim nafkah untuk Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat pernah dirukunkan namun tidak berhasil;---

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak akan mengajukan suatu apapun dan mohon putusan;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini maka ditunjuk hal ihwal yang tercantum dalam Berita Acara Persidangan sebagai bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;-----

TENTANG HUKUMNYA



Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah hadir di persidangan sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk datang ke persidangan sebagai wakil/kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan ketidakhadirannya itu tidak disebabkan oleh suatu alasan yang sah, maka Tergugat harus dianggap tidak akan mempertahankan hak-haknya dan Tergugat harus dinyatakan tidak hadir; -----

Menimbang, bahwa Penggugat sebagai Pegawai Negeri Sipil telah menyerahkan Surat izin atasan untuk bercerai dengan Tergugat oleh karena itu telah terpenuhinya ketentuan perceraian Pegawai Negeri Sipil sebagaimana Peraturan Pemerintah Nomor 10 Tahun 1983 Jo. Peraturan Pemerintah Nomor 45 Tahun 1990;-----

Menimbang, bahwa perkara ini tidak dapat diupayakan penyelesaian melalui mediasi dengan bantuan mediator sebagaimana dikehendaki oleh Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2008 Tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;-----

Menimbang bahwa, Penggugat mengajukan gugaan cerai ini dengan alasan pokok Penggugat dan Tergugat terjadi pertengkaran karena Tergugat tidak dapat memberi nafkah secara layak kepada Penggugat karena Tergugat tidak punya pekerjaan tetap, Tergugat suka berkata kasar dan ringan tangan terhadap Penggugat walaupun hanya disebabkan oleh persoalan-persoalan kecil, Tergugat sering pulang ke rumah orang tuanya tanpa alasan yang jelas dan tidak mau kembali kecuali Penggugat harus menjemputny, antara Penggugat dengan Tergugat tidak ada kesepakatan tentang tempat tinggal bersama, Penggugat ingin tinggal di rumah orang tuanya sedangkan Tergugat juga ingin tinggal di rumah orang tuanya sendiri dan Tergugat sering cemburu buta dengan menuduh Penggugat telah selingkuh dengan laki-laki tanpa alasan yang mengakibatkan pisah tempat tinggal antara keduanya sejak Januari 2010; ----- ;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa alasan gugat cerai tersebut telah sesuai dengan ketentuan Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya akan dipertimbangkan untuk diperiksa lebih lanjut;-----

Menimbang, bahwa pada perkara perceraian Penggugat tetap dibebani bukti meskipun dalil gugatan Penggugat tentang alasan bercerai telah dianggap diakui oleh Tergugat karena Tergugat tidak hadir di persidangan;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat dan dikuatkan dengan bukti P berupa foto kopi buku Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Kantor urusan Agama Kecamatan Watubangga Nomor 11/11/I/2009, bertanggal 05 Januari 2009 maka telah terbukti menurut hukum bahwa Penggugat dengan Tergugat telah terikat perkawinan yang sah, sehingga Penggugat dan Tergugat berkapasitas sebagai pihak dalam perkara ini;-

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil gugatan Penggugat dan keterangan saksi-saksi Penggugat di bawah sumpah dan terpisah sebagaimana tersebut di atas maka dapat ditemukan fakta hukum sebagai berikut:-----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat tidak memberikan nafkah secara layak pada Penggugat, Tergugat suka pulang ke rumah orang tua Tergugat dan Tergugat suka berkata kasar pada Penggugat;-----
- Bahwa Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sejak lebih dari 2 tahun yang lalu dan selama berpisah Tergugat tidak pernah kembali menemui Penggugat serta tidak pernah mengirim nafkah untuk Penggugat;-----

Menimbang, bahwa pada setiap persidangan Majelis Hakim telah berusaha secara maksimal menasihati Penggugat agar bersabar dan tetap mempertahankan rumah tangganya namun usaha tersebut tidak berhasil karena Penggugat bersikeras untuk bercerai, sehingga Majelis Hakim berkesimpulan bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah tidak ada harapan untuk dapat rukun kembali dalam sebuah rumah tangga;-----



Menimbang, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal di antara keduanya selama lebih dari 2 tahun dan tidak pernah kembali bersatu, dalam persidangan Penggugat sudah dinasehati tetapi tidak berhasil, dengan demikian Majelis Hakim berpendapat bahwa Penggugat dan Tergugat sudah tidak dapat dirukunkan kembali ;-----

Menimbang, bahwa dari fakta tersebut di atas, dapat disimpulkan bahwa rumah tangga Pengugat dan Tergugat tidak ada harapan untuk dapat hidup rukun dan tidak dapat dirukunkan. Oleh karenanya, Majelis Hakim berpendapat rumah tangga yang demikian tidak mendatangkan kemaslahatan bagi Penggugat dan Tergugat, bahkan justru menimbulkan mudharat antara keduanya terlebih bagi Penggugat, sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga/rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa (vide Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974) dan atau keluarga yang sakinah, penuh mawaddah dan rahmah sebagaimana QS Ar Ruum ayat 21 (vide Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam) tidak terwujud dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, perceraian hanya dapat dilakukan di depan sidang pengadilan setelah pengadilan yang bersangkutan berusaha dan tidak berhasil mendamaikan kedua belah pihak serta adanya cukup alasan bahwa antara suami-isteri itu tidak dapat rukun kembali dalam sebuah rumah tangga;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas maka gugatan Penggugat telah terbukti beralasan hukum sesuai ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Jis. Pasal 19 huruf b dan f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf b dan f Kompilasi Hukum Islam;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal yang telah dipertimbangkan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat patut dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat atas diri Penggugat (vide Pasal 119 Kompilasi Hukum Islam);-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat beralasan dan tidak melawan hukum serta sesuai dengan Pasal 149 RBg maka gugatan Penggugat dapat dikabulkan dengan verstek;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 84 Undang Undang Nomor 7 tahun 1989, maka diperintahkan kepada Panitera untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang mewilayahi tempat perkawinan dilaksanakan dan tempat tinggal Penggugat dan Tergugat untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan maka sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang Undang nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang Undang Nomor 50 tahun 2009, semua biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

Memperhatikan, segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;-----

MENGADILI

- Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;-----
- Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
- Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat, **Yusuf Kristanto bin Abd. Samad** terhadap Penggugat, **Misnawati binti Mashuri**;-----
- Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Kolaka untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang mewilayahi tempat perkawinan dilaksanakan dan tempat tinggal Penggugat dan Tergugat untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;-----
- Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 691.000,00 (enam ratus sembilan puluh satu ribu rupiah);-----

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Nomor : 154/Pdt.G/2012/PA Klk

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Selasa tanggal 12 Juni 2012 M bertepatan dengan tanggal 22 Rajab 1433 H, oleh kami **Mahdys Syam, SH**, sebagai Ketua Majelis, dengan dihadiri oleh **Dodi Alaska Ahmad Syaiful, SHI** dan **Saiin Ngalim, SHI**, masing-masing sebagai Hakim anggota dan dibantu oleh **Muh. Ilyas S., BA** sebagai Panitera Pengganti, putusan mana diucapkan oleh Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum yang dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;-----

Hakim-Hakim Anggota

ttd

Dodi Alaska Ahmad Syaiful, SHI

ttd

Saiin Ngalim, S.HI

Ketua Majelis,

ttd

Mahdys Syam, SH

Panitera Pengganti,

ttd

Muh. Ilyas S., BA

Perincian Biaya :

1. Biaya Pendaftaran : Rp 30.000, 00
2. Biaya Proses : Rp. 50.000, 00
3. Biaya Panggilan : Rp 600.000, 00
4. Biaya Redaksi : Rp. 5.000, 00
5. Biaya Meterai : Rp 6.000, 00

Jumlah : Rp 691.000, 00

Untuk Salinan,

Panitera Pengadilan Agama Kolaka

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Drs. Asdar