



PUTUSAN

NOMOR : 281/PDT/2008/PT.MKS

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Tinggi Makassar yang memeriksa dan mengadili perkara perdata dalam peradilan tingkat banding, telah mengambil putusan seperti tersebut dibawah ini, didalam perkara antara :_____

1. a. NABA BIN TJOLE umur 69 tahun ; _____
b. RASIA DG NGIJI umur 60 tahun ; _____
ASRULLAH ALIAS ANCUNG umur 28 tahun ; _____
keduanya istri dan anak dari alm Ganna ; _____
c. CONDE, umur 35 tahun anak alm Ganna ; _____

Semuanya bertempat tinggal di Dusun
Taipajawaya Desa Barembeng Kecamatan
Bonto Nempo Kabupaten Gowa ; yang dalam
hal ini memberikan kuasa berdasarkan surat
kuasa khusus tanggal 3 September 2007
kepada 1. Syahrir Cakkari,SH, 2. Supriono,SH,
3. Ratnawati,SH ketiganya Advokat /
Pengacara pada Kantor Advokat " Syahrir
Cakkari, & Partners" beralamat Jalan Dg Tata
No. 35 Sungguminasa ; _____

Selanjutnya disebut sebagai **Tergugat 1 b /
Pembanding ;**

Melawan :

1. MASI DG SO'NA ; _____
2. SITI DG NGASI ; _____
3. FATIMAH DG NGAI ; _____

4. Hamidah , , , ,

Dipindai dengan CamScanner

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)

4. HAMIDAH DG SUNGGU; _____
5. HAJIRAH DG TJALLA; _____
6. SAHAWA DG NGUGI; _____
7. SAE DG JIPA; _____
8. MARLIA DG NGANNAE; _____
9. BINURI DG NGANI; _____
10. RAHMATIAH; _____
11. BASRE; _____
12. HAJIR; _____
13. ATJO; _____

Berdasarkan surat kuasa khusus yang telah
dilegalisir oleh Notaris Abdul Muis, SH. MH
tanggal 16 Juli 2007 No. 1437/LV/II/2007
diwakili oleh 1. Mursalim Rauf, SH 2.
M. Thahir Abdullah, SH Advokat pada Kantor
Asosiasi Bantuan Hukum Ujung Pansdang
Jalan Dg Tata I Kompleks Hartako Blok III
Timur No. 1 Makassar

Selanjutnya disebut sebagai Para
Penggugat / Terbanding ; _____

Dan

1. a. SUDDIN DG NANGA umur 69 tahun ; _____
- b. MUHAMMAD umur 39 tahun ; _____
- c. ABDUL KADIR umur 35 tahun ; _____
- d. NASIR umur 33 tahun ; _____
- e. SAHARIAH umur 31 tahun ; _____
- f. SATIAH umur 29 tahun ; _____

Semuanya . . .

Dipindai dengan CamScanner

Semuanya bertempat tinggal di Kelurahan
Tabaringan Jalan Tinumbu Lorong 54 No. 3
Makassar sekarang tidak diketahui tempat
tinggalnya / alamatnya, baik di Indonesia
maupun di Luar Negeri ; _____

Selanjutnya disebut sebagai **Tergugat /**
Turut Terbanding ; _____

Pengadilan Tinggi tersebut; _____

Setelah membaca : _____

1. Penetapan Ketua Pengadilan Tinggi Makassar tanggal 31 Oktober 2008
Nomor : 281/Pen/Pdt/2008/PT.Mks. tentang penunjukan Hakim Majelis
untuk memeriksa dan mengadili perkara tersebut dalam tingkat banding;
2. Berkas perkara dan surat – surat lain yang berhubungan dengan
perkara tersebut ; _____

TENTANG DUDUK PERKARA :

Menerima dan mengutip keadaan – keadaan mengenai duduk perkara
seperti tercantum dalam salinan resmi putusan Pengadilan Negeri
Sungguminasa tanggal 22 April 2008 Nomor : 34 / Pdt.G / 2007 / PN. Sungg.
yang amarnya berbunyi sebagai berikut : _____

Dalam Eksepsi :

- Menyatakan eksepsi kuasa Tergugat 1 a,b,c menolak untuk
seluruhnya ; ---

Dalam Pokok Perkara :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat – penggugat untuk sebagian ; _____
2. Menyatakan keberadaan bangunan rumah yang didirikan oleh Ganna
dan Conde diatas tanah sengketa yang dilakukan atas suruhan atau
kekuasaan dari Naba Bin Tjole adalah tidak sah menurut hukum ; ---

3.Menghukum

Dipindai dengan CamScanner

3. Menghukum Tergugat 1 a,b,c atau orang lain siapa saja yang memperoleh hak dari mereka untuk mengosngkan tanah sengketa dan menyerahkannya kepada Penggugat – penggugat ; _____
4. Menghukum Tergugat II a,b,c,d,e,f untuk mendengar dan mentaati putusan dalam perkara ini ; _____
5. Menolak gugatan penggugat – penggugat selebihnya ; _____
6. Membebaskan Tergugat 1 a,b,c untuk membayar biaya perkara yang hingga kini ditaksir sebesar Rp. 1.579.000.- (satu juta lima ratus lima puluh sembilan ribu rupiah) ; _____

Menimbang, bahwa dari surat Permohonan Banding yang dibuat oleh Drs.H.M.IDRIS D, SH, Panitera Pengadilan Negeri Sungguminasa , bahwa pada tanggal 5 Mei 2008, Rasia Dg Ngiji Tergugat 1 b telah mengajukan permohonan banding terhadap putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa tanggal 22 April 2008 Nomor : 34/Pdt.G/2007/PN.Sungg. dan permohonan banding tersebut telah diberitahukan kepada pihak Penggugat / Terbanding pada tanggal 29 Mei 2008 ; _____

Menimbang, bahwa Tergugat / Pembanding telah mengajukan memori banding tertanggal 13 Juni 2008, memori banding mana telah diserahkan diberitahukan kepada pihak Terbanding pada tanggal 26 Juni 2008 ; _____

Menimbang, bahwa sebelum berkas perkara dikirim ke Pengadilan Tinggi, kepada kedua belah pihak yang berperkara telah diberi kesempatan untuk memeriksa berkas perkara seperti ternyata dari risalah Pemberitahuan Memeriksa Berkas Perkara masing – masing pada tanggal 28 Juli 2008 ; _____

TENTANG HUKUMNYA :

Menimbang, bahwa permohonan banding dari Tergugat 1 b / Pembanding telah diajukan dalam tenggang waktu, dan dengan cara - cara

sebagaimana ; ; ; ;

Dipindai dengan CamScanner

sebagaimana ketentuan menurut Undang - undang, oleh karena itu permohonan banding tersebut secara formal dapat diterima.-----

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim membaca dengan saksama alasan-alasan dan pertimbangan hukum yang menjadi dasar putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa tanggal 22 April 2008 No.34/Pdt.G/2007/PN.Sungg yang merupakan hasil akhir dari analisa fakta-fakta yang diperoleh lewat surat-surat bukti keterangan saksi-saksi sebagaimana terurai dalam putusan Pengadilan tingkat pertama ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian serta alasan-alasan hukum dalam pertimbangan putusan Pengadilan tingkat pertama pada dasarnya telah memuat dan menguraikan dengan tepat dan benar, bahwa putusan banding dan putusan Mahkamah Agung yang menyatakan bahwa tanah sengketa adalah harta warisan dari alm Sari Binti Laso harus jatuh pada ahli waris sehingga Pengadilan Tinggi dapat menyetujui dan mengambil alih pertimbangan Hakim tingkat pertama untuk dijadikan dasar pertimbangan Pengadilan Tinggi sendiri dalam memutus perkara a quo ini dalam tingkat banding ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian dan alasan – alasan hukum yang terurai diatas, maka putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa tanggal 22 April 2008 No.34/Pdt.G/2007/ PN.Sungg dapat dipertahankan pada Pengadilan tingkat banding dan oleh karenanya haruslah dikuatkan; —

Menimbang, bahwa Tergugat 1 b / Pembanding selaku pihak yang kalah, maka harus dibebani untuk membayar biaya perkara pada kedua tingkat peradilan, yang dalam tingkat banding sebagaimana terurai nanti pada amar putusan ; -----

Mengingat dan memperhatikan pasal-pasal dari Undang – undang dan ketentuan – ketentuan hukum bersangkutan ; -----

MENGADILI

Dipindai dengan CamScanner

MENGADILI:

- Menerima permohonan banding dari Tergugat 1 b / Pembanding tersebut ; _____
- Menguatkan putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa tanggal 22 April 2008 No: 34/Pdt.G/2007/PN.Sungg yang dimohonkan banding tersebut ; _____
- Menghukum Tergugat 1 b / Pembanding untuk membayar biaya perkara pada kedua tingkat peradilan, yang dalam tingkat banding ditetapkan sebesar Rp.64.000,- (enam puluh empat ribu rupiah); —

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Makassar pada hari : **Rabu, tanggal 31 Desember 2008**, oleh kami : **H.SULTAN MANGUN,SH.** Hakim Tinggi Pengadilan Tinggi Makassar selaku Hakim Ketua, **ABDUL KADIR, SH.** dan **HJ.SALMA ALI,SH. MH** Hakim Tinggi Pengadilan Tinggi Makassar selaku Hakim Anggota dan pada hari itu pula putusan tersebut diucapkan oleh Hakim Ketua dalam sidang yang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota dan Panitera Pengganti **MUSTAMING,SH** akan tetapi tidak dihadiri oleh kedua belah pihak yang bersengketa; _____

HAKIM – HAKIM ANGGOTA

ABDUL KADIR, SH



HJ.SALMA ALI,SH .MH



H.SULTAN MANGUN,SH

PANITERA PENGGANTI



MUSTAMING,SH.

Perincian

Dipindai dengan CamScanner

Perincian biaya :

1. Meteral putusan..... Rp. 6.000,00 ;
 2. Redaksi putusan..... Rp. 5.000,00 ;
 3. Leges Rp. 3.000,00 ;
 4. Pemberkasan Rp. 50.000,00 ;
 - Jumlah Rp. 64.000,00 ;
- (enam puluh empat ribu Rupiah) ;

Dipindai dengan CamScanner

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)