



**PUTUSAN**

Nomor: 0524/Pdt.G/2016/PA.Mkd

**BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN**

**YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Mungkid yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut di bawah ini, dalam perkara cerai talak antara:

**TRIYONO** bin **PARDI**, umur 38 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, pendidikan SMP, tempat tinggal di Dusun Banaram Rt. 01 Rw 06 Desa Sudimoro Kecamatan Srumbung Kabupaten Magelang, sebagai "Pemohon";

melawan

**SYAMSIYAH** Binti **SIS SUNANDAR**, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, pendidikan SMP tempat tinggal di Dusun Kumcen II Desa Seloboro Kecamatan Salam Kabupaten Magelang, sebagai "Termohon";



Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta saksi-saksi di muka persidangan;

### TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Penggugat dengan suratnya tertanggal 03 Maret 2016 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Muungkid Nomor: 0524/Pdt.G/2016/PA.Mkd mengajukan cerai gugat dengan dalil/alasan-alasan sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon telah melangsungkan perkawinannya dengan Termohon pada tanggal 23 September 2012 dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Salam, Kabupaten Magelang sebagaimana terbukti dari Kutipan Akta Nikah nomor: 248/31/X/2012 tertanggal 24 September 2012 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Salam, Kabupaten Magelang.
2. Bahwa setelah pelaksanaan perkawinan antara Pemohon dengan Termohon sudah hidup bersama ikut orangtua Pemohon di Dusun Banaran, Sudimoro, Srumbung selama kurang lebih 3 tahun dan kemudian sejak akhir Juli 2015 antara Pemohon dengan Termohon hidup pisah hingga sekarang
3. Bahwa setelah perkawinan tersebut antara Pemohon dengan Termohon sudah melakukan hubungan layaknya suami istri (ba'da dukhul) dan belum dikaruniai anak

hal 2 dari hal 13 Pta Ko 0524/Pdt.G/2016/PA.Mkd



4. Bahwa rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon baru berjalan 2 tahun sudah tidak harmonis karena sering terjadi perselisihan dan percekocokan disebabkan masalah keturunan ( anak ) Termohon sering membandingkan rumah tangga orang lain yang sudah punya anak
5. Bahwa Pemohon sudah berulang kali mengupayakan dan memeriksakan tentang kondisi baik secara Paranormal maupun medis namun tetap belum berhasil dan Termohon tidak sabar sering marah-marah kemudian berujung cekcok puncaknya pada akhir Juli 2015 Termohon pergi tanpa pamit meninggalkan Pemohon pulang ke rumah orangtuanya di dusun Kuncen II, Seloboro,, Salam sehingga sejak saat itu antara Pemohon dan Termohon hidup pisah hingga sekarang.
6. Bahwa selama pisah Pemohon sudah pernah datang ke rumah orangtua Termohon mengajak kakak Pemohon dan Bapak Slamet Subiyanto ( Kadus Banaran ) dengan maksud mengajak rukun kembali namun Termohon tidak bersedia.
7. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon sudah tidak betah lagi hidup bersama Termohon dan dengan ini mengajukan permohonan cerai talak terhadap Termohon atas dasar perselisihan dan pertengkaran yang terus-menerus dan tidak mungkin hidup rukun dalam suatu ikatan perkawinan, telah memenuhi unsur pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 jlo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam dan oleh karena itu mohon dapat dikabulkan
8. Bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 84 ayat (1) undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang diubah dengan Undang-

twf 3 dert,hal 13 Put. No 0524/Pdt.G/2016/PA.Mkd



undang No. 3 Tahun 2006 dan terakhir dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 serta SEMA No. 28/TUADA-AG/X/2002 tanggal 22 Oktober 2002 memerintahkan panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Salam untuk dicatat dalam register yang tersedia untuk itu

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, maka kami mohon kepada Yang terhormat Ketua Pengadilan Agama Mungkid Cq. Majelis Hakim yang menangani perkara ini berkenan untuk membuka sidang, kemudian memutus sebagai berikut:

#### PRIMAIR

- 1.. Menerima dan mengabulkan Permohonan Cerai Talak Pemohon
- 2.. Memberikan ijin kepada Pemohon (TRİYONO Ibin PARDI) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (SYAMSIYAH Binti SIS SUNANDAR) dihadapan sidang Pengadilan Agama Mungkid setelah putusan ini mempunyai kekuatan hukum tetap
- 3.. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan penetapan ikrar talak kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Salam untuk dicatat dalam register yang tersedia untuk itu
- 4.. Membebankan biaya perkara menurut hukum yang berlaku

#### SUBSIDAIR

Atau apabila Majelis Hakim memutuskan lain mohon putusan yang seadil-adilnya

hal 4 dari hal 13 Pet. No 0324/Pdt.G/2016/PA.tM4



Bahwa pada sidang-sidang yang telah ditetapkan Pemohon hadir sedangkan Termohon tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil / kuasanya meskipun ia telah dipanggil secara sah dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Bahwa Majelis Hakim telah memberikan nasehat kepada Pemohon agar dapat rukun kembali dengan Termohon namun tidak berhasil kemudian pemeriksaan dilanjutkan dengan pembacaan surat permohonan yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon mengajukan bukti tertulis berupa:

- 1.. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama TRIYONO bin PARDI yang diterbitkan oleh Pemerintah Kabupaten Magelang, telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai serta telah bermaterai cukup, kemudian ditandai sebagai bukti kode P.1;
- 2.. Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Salam Nomor 248/31/X/2012 Tanggal 24 Desember 2012, telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai serta telah bermaterai cukup, kemudian ditandai sebagai bukti kode P.2.;

hwa selain bukti tertulis tersebut, Pemohon juga menghadirkan saksi-saksi sebagai berikut, nama:

1. **SLAMET NURBIYANTO** bin TUKIJO, umur 59 tahun, agama Islam, pekerjaan Kadus, bertempat tinggal di Dusun Banaram Rt 01 Rw 06 Desa

hal 5 dari hal 13 Put. No 0524/Pdt.G/2016/PA.Mkd



Sudumoro Kecamatan Sumbang Kabupaten Magelang, dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena sebagai tetangga Pemohon;
- Bahwa Pemohon dan Termohon menikah pada bulan Desember 2012 dan telah rukun baik namun belum mempunyai anak;
- Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal bersama terakhir di rumah orang tua Pemohon kemudian Termohon pulang ke rumah orang tuanya;
- Bahwa kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan pertengkaran karena selama menikah belum mempunyai anak;
- Bahwa antara Pemohon telah pisah rumah selama 8 bulan lebih karena Termohon pulang ke rumah orang tua Termohon;
- Bahwa selama pisah rumah tersebut antara Pemohon dan Termohon tidak bisa rukun lagi;
- Bahwa pihak keluarga telah berusaha mendamaikan namun tidak berhasil;

2. **NUR KHOLIS** b.m **PARDI**, umur 43 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Dusun Argopeni Desa Sudumoro Kecamatan Sumbang Kabupaten Magelang, dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena sebagai kakak Pemohon;

hal 6 dari hal 13 Pa.No.0624/Pdt.G/2016/PA.Hfd



- Bahwa Pemohon dan Termohon menikah pada bulan Desember 2012 dan telah rukun baik namun belum mempunyai anak;
  - Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal bersama terakhir di rumah orang tua Pemohon kemudian Termohon pulang ke rumah orang tuanya;
  - Bahwa kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan pertengkaran karena selama menikah belum mempunyai anak;
  - Bahwa antara Pemohon telah pisah rumah selama 8 bulan lebih karena Termohon pulang ke rumah orang tua Termohon;
  - Bahwa pihak keluarga telah berusaha mendamaikan namun tidak berhasil;
- Bahwa selanjutnya Pemohon menyatakan sudah cukup atas keterangan-keterangan dan bukti-bukti yang telah diajukan dalam permohonan putusan;

Bahwa selanjutnya untuk mempersingkat putusan ini Majelis mencukupkan pada hal-hal yang telah tercatat dalam Berita Acara Persidangan yang merupakan bagian tak terpisahkan dengan putusan ini;

#### TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokoknya perkara terlebih dahulu Majelis perlu mempertimbangan kompetensi relatif dan kompetensi absolut Pengadilan Agama;

hal 7 dari hal 13 Put. No 0524/Pdt.G/2016/PA.Mkd



Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini perkara perceraian antara orang-orang yang beragama Islam yang termasuk dalam lingkup perkawinan sebagaimana dimaksud dalam penjelasan pasal 49 (2) UU No. 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dua kali yaitu dengan UU No. 3 tahun 2006 dan UU No. 50 tahun 2009 maka perkara ini menjadi kewenangan Pengadilan Agama untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;

Menimbang, bahwa karena Termohon sebagai isteri berdomisili di wilayah Kabupaten Magelang yang merupakan wilayah hukum Pengadilan Agama Mungkid maka berdasarkan pasal 4 (1) UU No. 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dua kali yaitu dengan UU No. 3 tahun 2006 dan UU No. 50 tahun 2009 perkara a quo menjadi wewenang Pengadilan Agama Mungkid untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;

Menimbang, bahwa karena ternyata meskipun Termohon telah dipanggil secara sah dan patut untuk menghadap di persidangan ternyata tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil/kuasanya serta ternyata ketidakhadirannya itu tidak disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir dan berdasarkan pasal 125 (1) HIR (Herzien Indonesia Reglement) perkara ini dapat diperiksa dan diputus dengan tanpa hadirnya Termohon (verstek);

Menimbang, bahwa Majelis telah memberikan nasehat kepada Pemohon agar rukun kembali dengan Termohon tetapi tidak berhasil, kemudian dibacakan permohonan Pemohon tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

hal 5 dari hal 11 Put. No 024/PdtG/2016/PA. h#d



Menimbang, alasan Pemohon dalam permohonannya adalah bahwa sejak 2 tahun setelah menikah antara Pemohon dan Termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena: masalah keturunan (anak) Termohon sering membandingkan rumah tangga orang lain yang sudah punya anak, dan pemohon dan termohon sudah berulang kali mengupayakan dan memeriksakan tentang kondisi baik secara Paranormal maupun medis namun tetap belum berhasil dan Termohon tidak sabar sering marah-marah kemudian berujung cekcok puncaknya pada akhir Juli 2015 Termohon pergi tanpa pamit meninggalkan Pemohon pulang ke rumah orangtuanya di dusun Kumcen II, Seloboro, Salam sehingga sejak saat itu antara Pemohon dan Termohon hidup pisah hingga sekarang.

Menimbang, bahwa dalil-dalil/alasan Penggugat tersebut Majelis menilai telah sesuai dengan maksud pasal 19 huruf (f) PP No. 9 tahun 1975 jo pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam oleh karenanya secara formil dapat diterima;

Menimbang, bahwa meskipun dalil-dalil/alasan permohonan cerai Pemohon tidak dibantah oleh Termohonan karena Termohon tidak hadir, namun berdasarkan pasal 163 HIR (Herzien Indonesis Reglement) jo pasal 1865 BW (Weit Boek) Majelis tetap membebankan kepada Pemohon untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat (P1 dan P2) serta saksi-saksi sebagaimana telah diuraikan dalam duduk perkara;

Menimbang, bahwa bukti-bukti tertulis (P1 dan P2) tersebut oleh karena telah bermaterai cukup dan setelah dicocokkan ternyata sesuai dengan aslinya,

hal 0 dari 11 | P.000524/PdL.Graji @PA.MH



maka bukti tersebut dapat diterima sebagai alat bukti yang sah dan dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P1) yang dikuatkan keterangan saksi telah ternyata terbukti Termohon dan Pemohon adalah penduduk wilayah Kabupaten Magelang;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P2), Majelis menilai telah ternyata terbukti antara Pemohon dan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan oleh Pemohon telah memberikan keterangan sebagaimana telah diuraikan dalam duduk perkaranya yang pada pokoknya bahwa para saksi mengetahui bahwa antara Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Termohon tidak bisa menerima karena selama menikah belum mempunyai anak dan sejak bulan Juli 2015, Termohon pulang ke rumah orang tuanya hingga sekarang selama 8 bulan lebih dan selama itu keduanya tidak bisa rukun;

Menimbang, bahwa selama Pemohon dan Termohon berpisah tempat tinggal masing-masing pihak sudah tidak melaksanakan kewajibannya sebagai suami isteri;

Menimbang, bahwa kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon yang sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Termohon merasa tidak puas karena selama menikah belum mempunyai anak dan keduanya telah pisah tempat tinggal selama 8 bulan lebih. Majelis menilai

hal 10 dari hal 11 | Pes No 0524/Pdt/2019/WA.Mfd



kehidupan rumah tangga para sudah tidak harmonis bahkan telah pecah dan tidak ada harapan untuk dapat rukun kembali sebagai suami isteri, dan dengan demikian tujuan perkawinan sebagaimana dikehendaki oleh pasal 1 Undang-undang No. 1 tahun 1974 jio pasal 3 Kompilasi Hukum Islam yaitu untuk mewujudkan kehidupan rumah tangga yang bahagia/sakinah, mawaddah dan rahmah tidak akan terwujud

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut Majelis menilai permohonan cerai talak Pemohon telah memenuhi alasan perceraian pasal 19 (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jio pasal 116 (f) Kompilasi Hukum Islam, tidak bertentangan dengan hukum dan tidak melawan hak oleh karenanya sepatutnya dikabulkan dengan memberikan izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon di depan sidang Pengadilan Agama Mungkid;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan maka sesuai dengan pasal 89 (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah dua kali diubah, dengan UU No. 3 tahun 2006 dan dengan UU No. 50 tahun 2009 biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Memperhatikan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku terutama pasal 125 HIR serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

#### MENGADILI

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;

hat:11 darthal I 3 Ptd. No.0524/Pdt.G/2016/PA.Mkd



2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;
3. Memberi izin kepada Permohon (TRIYONO bin PARDI) untuk menjatuhkan talak satu raji terhadap Termohon (SYAMSIYAH Binti SIS SUNANDAR) di depan sidang Pengadilan Agama Mungkid;
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan penetapan ikrar talak, kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Srumbung Kabupaten Magelang dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Salam Kabupaten Magelang untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 436.000,- (empat ratus tiga puluh enam ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan di Mungkid dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Senin, tanggal 25 April 2016 M bertepatan dengan tanggal 17 Rajab 1437 H oleh kami Drs. Shonhaji Mansur, MH sebagai Hakim Ketua Majelis, Drs. H. Arif Irfan, SH, M. Hum., dan Dra. Nur Immawati masing-masing sebagai Hakim Anggota dan pada hari itu juga putusan tersebut diucapkan oleh Hakim Ketua Majelis dalam sidang yang dinyatakan terbuka untuk umum dihadiri hakim-hakim anggota, Anas Mubarak, SH Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Kuasa Pemohon dan tanpa hadirnya Termohon.

hal 12 dari hal 13 Put. No 0524/Pdt.G/2016/PA.Mkd



HAKIM ANGGOTA

KETUA MAJELIS



1. Drs. H. A. IREAN, SH, M. Humud Drs. SHONHAJI MANSUR, MH
2. Dra. NUR IMMAWATI

PANITERA PENGGANTI

ANAS MUBAROK, SH

**Perincian Biaya Perkara:**

1. Pendaftaran	: Rp	30.000,-
2. Proses Penyelesaian Perkara	: Rp	50.000,-
3. Panggilan	: Rp	345.000,-
4. Redaksi	: Rp	5.000,-
5. Materai	: Rp	6.000,-
Jumlah	: Rp	436.000,-

hal 13 dari hal 13 Pa No 0526/Pdt.G/2016/PA.Ukd