



P U T U S A N

Nomor:0143 /Pdt.G/2012/PA.Slw.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak yang diajukan oleh :-----

PEMOHON; umur 43 tahun, agama Islam, pendidikan , pekerjaan swasta , alamat RT.xx RW.xx Desa xxxx, Kecamatan xxxx Kabupaten Tegal.. Dalam hal ini menguasai kepada **HADI BASUKI,S.H.**, Advokat/Pengacara (NIA : 97.10328), berkantor di Perumahan Griya Praja Mukti Blok I.17 Jl. Cut Nyak Dhien Desa Kalisapu Kecamatan Slawi Kabupaten Tegal, berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 12 Januari 2012 Selanjutnya disebut sebagai :-----

"PEMOHON" -----

M E L A W A N

TERMOHON, umur 43 tahun , agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga , bertempat tinggal di RT.xx RW.xx Desa xxxx, Kecamatan xxxx Kabupaten Tegal. Selanjutnya disebut sebagai. Selanjutnya disebut sebagai :-----

- "TERMOHON" -----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca surat permohonan Pemohon ;-----

Telah mendengar keterangan Pemohon dan Termohon , dimuka persidangan ;-----

Telah mempelajari dengan seksama semua bukti yang diajukan dalam persidangan ;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA



Bahwa Pemohon telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 13 Januari 2012 yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi dengan register perkara Nomor : 0143/Pdt.G/2012/PA. Slw. tanggal 13 Januari 2012 telah menguraikan fakta kejadian sebagai berikut:-----

- 1 Bahwa Pemohon telah melangsungkan pernikahan dengan Termohon pada tanggal 06 Nopember 1989 di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Slawi Kabupaten Tegal dengan bukti Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : Kk.11.28.14/PW.01/26/2011 tertanggal 28 Maret 2011;-----
- 2 Bahwa setelah melangsungkan pernikahan Pemohon dan Termohon hidup bersama sebagai suami istri di rumah milik orang tua Termohon di Desa xxxx, Kecamatan xxxx Kabupaten Tegal selama ± 14 tahun dan terakhir bertempat tinggal di rumah milik bersama Pemohon dan Termohon juga di Desa Kalisapu Kecamatan Slawi Kabupaten Tegal selama ± 8 tahun.
- 3 Bahwa dari pernikahan tersebut Pemohon dan Termohon telah telah dikaruniai 2 (dua) orang anak :-----
 3. 1. **ANAK I**, umur ± 22 tahun;-----
 3. 2. **ANAK II**, umur ± 18 tahun;-----Saat ini anak ke-2 ikut bersama Termohon;-----
4. Bahwa semula kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon berjalan cukup harmonis dan bahagia walaupun sejak tahun 2003 Pemohon dan Termohon berpisah tempat tinggal karena bekerja sebagai TKI di luar negeri (Korea), namun sejak 2010 kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak ada keharmonisan dan sudah tidak ada kebahagiaan lagi, hal ini disebabkan hal-hal sebagai berikut :-----
 - 4.1. bahwa Pemohon dan Termohon seringkali bertengkar/berselisih secara terus-menerus perihal permasalahan Termohon telah mengakui menjalin cinta dengan laki-laki lain bernama xxxx bahkan dalam pertengkaran / perselisihan tersebut, Termohon seringkali minta diceraikan Pemohon.-----
 - 4.2. bahwa Pemohon dan Termohon seringkali bertengkar / berselisih perihal permasalahan Termohon tidak dapat menyelenggarakan dan mengatur keuangan penghasilan Pemohon;-----
 - 4.3. bahwa Pemohon dan Termohon seringkali bertengkar / berselisih perihal permasalahan Termohon tanpa seijin / sepengetahuan Pemohon telah menjual 4 unit sepeda motor dan menjual material bangunan;-----
 - 4.4. bahwa Pemohon dan Termohon seringkali bertengkar / berselisih perihal permasalahan tanpa seijin / sepengetahuan Pemohon, Termohon bersama adik - Termohon bernama xxxx (mantan Kepala xxxx) mengajukan kredit ke Bank xxxx dengan agunan tanah berikut bangunan rumah milik bersama Pemohon dan Termohon bahkan agunan tersebut sempat akan disita / di lelang. -----



5. Bahwa **pertengkaran / perselisihan tersebut berlanjut** sampai Pemohon pulang ke Indonesia yakni pada bulan Oktober 2011 dengan penyebab permasalahan yang sama sebagaimana tersebut di atas, yang berakibat antara Pemohon dan Termohon berpisah tempat tinggal dan sudah saling tidak memperdulikan satu sama lain hingga saat ini telah berjalan selama \pm 3 bulan. Pemohon bertempat tinggal di rumah orang tua Pemohon di RT.xx RW.xx Desa xxxx, Kecamatan xxxx Kabupaten Tegal dan Termohon bertempat tinggal di rumah milik bersama Pemohon dan Termohon di RT.xx RW.xx Desa xxxx, Kecamatan xxxx Kabupaten Tegal.-----
6. Bahwa sesuai Pasal 39 ayat (2) UU No. 1 Tahun 1974 **Jo** Pasal 19 huruf f PP No. 9 Tahun 1975 **jo** Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam (KHI) , kiranya cukup beralasan bagi Pemohon untuk mengajukan Permohonan Cerai Talak ke Pengadilan Agama Slawi. -----

Bahwa berdasarkan alasan-alasan / hal-hal tersebut di atas, maka Pemohon **mohon** agar Pengadilan Agama Slawi c.q. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut :-----

PRIMAIR :-----

- 1 Menerima dan mengabulkan Permohonan Pemohon;-----
- 2 Menetapkan , memberi Ijin kepada **Pemohon (PEMOHON)** untuk mengucapkan ikrar talak terhadap **Termohon (TERMOHON)** di muka sidang Pengadilan Agama Slawi;-----
- 3 Membebaskan biaya perkara menurut hukum.-----

SUBSIDAIR :-----

Mohon putusan yang seadil-adilnya.-----

Bahwa , pada hari persidangan yang telah ditentukan Pemohon dan Termohon hadir di persidangan , kemudian Majelis hakim mengusahakan perdamaian lewat mediasi dengan Mediator Drs. H.MASFURI , namun berdasarkan laporan Mediator tanggal 7 Februari 2012 , mediasi tidak berhasil , dengan demikian proses pemeriksaan dilanjutkan sesuai dengan tahapan yang berlaku ;-----

Bahwa, setelah itu surat permohonan Pemohon dibacakan dalam persidangan yang tertutup untuk umum ternyata isinya tetap dipertahankan Pemohon : -----

Bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut , Termohon memberikan jawaban secara lisan yang pada pokoknya menyatakan bahwa Termohon menghendaki untuk hidup rukun lagi dengan Pemohon dan Termohon menyatkan bahwa selama proses perkara ternyata Pemohon masih sering dating ke rumah Termohon dan mengajak hubungan layaknya suami istri ;-----



Bahwa terhadap jawaban yang disampaikan Termohon tersebut, kuasa hukum Pemohon menyatakan membenarkan jawaban Termohon ;-----

Bahwa selanjutnya, kuasa hukum Pemohon dan Termohon menyatakan tidak akan menyampaikan apapun juga, melainkan mohon putusan ;-----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa isi permohonan Pemohon secara lengkap adalah sebagaimana diuraikan diatas '-----

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim memeriksa Kompetensi Absolut dan Kompetensi Relatif dalam perkara ini, Majelis Hakim menyatakan bahwa perkara ini adalah wewenang Pengadilan Agama Slawi ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini perkara perceraian antara orang-orang yang beragama Islam yang termasuk dalam lingkup perkawinan sebagaimana dimaksud dalam penjelasan pasal 49 (2) UU No. 7 tahun 1989, maka berdasarkan pasal 49 (1) menjadi kewenangan Pengadilan Agama untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;--

Menimbang, bahwa karena Termohon sebagai isteri berdomisili di wilayah Kabupaten Tegal yang merupakan wilayah hukum Pengadilan Agama Slawi maka berdasarkan pasal 4 (1) UU No. 7 tahun 1989 perkara a quo menjadi wewenang Pengadilan Agama Slawi untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;-----

Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon telah hadir di persidangan dan telah menempun mediasi sebagaimana diperintahkan dalam Peraturan Mahkamah Agung No. 01 tahun 2008 namun tidak mencapai kesepakatan damai (**gagal**) sebagaimana laporan mediator tertanggal;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Mediator Drs. H MASFURI dan Majelis Hakim telah gagal melakukan upaya perdamaian, maka perkara ini harus diselesaikan melalui putusan hakim ;-----



Menimbang, bahwa inti permohonan Pemohon adalah permohonan cerai talak dengan alasan sebagaimana yang tercantum dalam pasal 19 huruf (f) PP No : 9 tahun 1975 , Yaitu :-----

- Bahwa antara Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus karena :
 - a Termohon menjalin cinta dengan laki laki lain bernama xxxx
 - b Termohon tidak bisa mengatur keuangan keluarga
 - c Termohon tanpa seijin / sepengetahuan Pemohon telah menjual 4 unit sepeda motor dan menjual material bangunan, Termohon tanpa sepengetahuan
 - d Pemohon menggunakan tanah untuk pinjam uang di Bank Danamon;-----
- Bahwa akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut, sehingga antara Pemohon dan Termohon pisah rumah selama 3 bulan lamanya ;-----

Oleh karena itu yang perlu dibuktikan oleh Pemohon adalah kejadian yang dijadikan alasan tersebut;-----

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut, Termohon telah memberikan jawaban yang pada pokoknya mewmbantah dalil dalil permohonan Pemohon dan menyatakan keberatan diceraikan oleh Pemohon dan Termohon menyatakan bahwa selama proses perkara Pemohon masih sering ke rumah Termohon dan mengajak hubungan layaknya suami istri ;-----

Menimbang, bahwa terhadap jawaban Termohon tersebut, Pemohon lewat kuasa hukumnya menyatakan membenarkan jawaban Termohon ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum tersebut , Majelis hakim berpendapat , dalil dalil permohonan Pemohon tidak sesuai dengan fakta yang sebenarnya , dan Pemohon dipandang tidak bersungguh sungguh dalam berperkara sehingga perkaranya dinyatakan tidak diterima ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang Undang No 3 tahun 2006 dan perubahan kedua telah diubah dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon;-----



Memperhatikan pasal-pasal dari perundang-undangan dan Peraturan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini ;-----

M E N G A D I L I

- 1 Menyatakan permohonan Pemohon tidak dapat diterima ; -----
- 2 Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp.171.000,- (seratus tujuh puluh satu ribu rupiah); -----

Demikian , putusan ini dijatuhkan di Slawi berdasarkan musyawarah Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 06 Maret 2012 , bertepatan dengan tanggal 13 rabiul Akhir 1433 H , oleh kami Drs.SUBANDI WIYONO , SH sebagai Hakim Ketua, Drs.H. SUHARTO,MH dan Drs. M.ISKANDAR EKO PUTRO ,MH masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan mana diucapkan oleh Hakim Ketua tersebut dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, dengan dihadiri oleh H. SOBIRIN , BA sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri pula oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon ; -----

Hakim Anggota, Drs.H. SUHARTO,MH	Hakim Ketua, Drs. SUBANDI WIYONO, SH
Hakim Anggota, Drs. M.ISKANDAR EKO PUTRO ,MH	Panitera Pengganti, H.SOBIRIN, BA

Perincian Biaya Perkara :

- 1 Biaya pencatatanRp. 30.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2	Biaya Proses.....Rp.	50.000;-
3	Biaya Panggilan.....Rp.	80.000;-
4	Biaya RedaksiRp.	5.000;-
5		
	Biaya Materai	Rp. 6.000,-
	J u m l a h	= Rp. 171.000;-