



PUTUSAN

Nomor 782/Pdt.G/2016/PA.Sgm.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sungguminasa yang memeriksa dan mengadili perkara perdata cerai gugat pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan antara:

Penggugat, umur 28Tahun, Agama Islam, pendidikan Terakhir Sekolah MenengahAtas (SMA), pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di Kabupaten Gowa, sebagai, **Penggugat.**

melawan

Tergugat, umur 36 Tahun, Agama Islam, pendidikan terakhirStrata Satu (S.1), pekerjaan Pegawai Negeri Sipil (PNS) Perpustakaan Dan PDE, bertempat tinggal di Kabupaten Gowa, sebagai **Tergugat.**

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 18 Oktober 2016 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sungguminasa Nomor: 782/Pdt.G/2016/PA.Sgm. mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami dan isteri sah, yang menikah pada hari Sabtu tanggal 06 Agustus 2005M atau bertepatan dengan tanggal 01 Rajab 1426H sebagaimana yang tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Bontotiro Kabupaten Bulu

Hal. 1 dari 6 Put. Nomor 782/Pdt.G/2016/PA.Sgm



Kumbadi bawah register sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor :
131/02/VIII/2005, TertanggalBulu kumba, 08Agustus2005;

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut,Penggugat dan Tergugat memilih tempat kediaman Rumah Orang Tua Penggugat Dan Orang Tua Tergugat Secara Bergantian Selama Empat Tahun kemudian tinggal di kediaman Rumah bersama di Perumahan Batara Gowa Kelurahan TompoBalang Kecamatan SombaOpu Kabupaten Gowa selama ±3 (tiga) Tahun;

3. Bahwa dari perkawinan tersebut, Penggugat dan Tergugat Belum dikaruniai anak;

4. Bahwa pada awal pernikahan, kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat dijalani dengan harmonis, namun 1 Tahun berjalan pernikahan tersebut yaitu sekitar bulan Mei 2006, antara Penggugat dan Tergugat mulai timbul perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan oleh karena:

- Tergugat Mempunyai Wanita Idaman Lain Bernama Tika;
- Tergugat Suka Berkata Kasar Dan Ringan Tangan Sehingga Menimbulkan Perselisihan Dan Pertengkaran Dalam Rumah Tangga Kepada Penggugat;
- Tergugat telah menikah dengan wanita lain sehingga Penggugat Tidak menerima di poligami;

5. Bahwa puncak perselisihan Penggugat dengan Tergugatterjadi sejak bulan Oktober 2016, dimana pada saat itu Penggugatpergi meninggalkan Tergugat dari rumah bersama sampai sekarang karena telah diketahui menikah lagi dengan perempuan lain oleh Penggugat;

6. Bahwa keluarga kedua belah pihak telah berusaha untuk mendamaikan dan merukunkan keduanya namun tidak berhasil;

7. Bahwa dengan kondisi rumah tangga Penggugat dan Tergugat tersebut, maka Penggugatsudah tidak bisa lagi mempertahankan

Hal. 2 dari 6 Put. Nomor 782/Pdt.G/2016/PA.Sgm



keutuhan rumah tangganya dan memilih untuk bercerai dengan Tergugat ;

8. Bahwaberdasarkan pada kenyataan tersebut di atas maka berdasar hukum Majelis Hakim Pengadilan Agama Sungguminasa mengabulkan gugatan cerai Penggugat terhadap Tergugat dengan menjatuhkan talak satu *ba'insughraa* Tergugat Haerul Hamka Syukribin Muh. Syukri terhadap Penggugat Penggugat;

9. Bahwa Majelis Hakim Pengadilan Agama Sungguminasa memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sungguminasa untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat kediaman dan tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan ;

Berdasarkan alasan tersebut di atas, Penggugat memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Sungguminasa *cq* Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut :

Primer :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;
2. Menjatuhkan talak satu *ba'insughraa* Tergugat Tergugat terhadap Penggugat Eka Risma *binti* Alimuddin;
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sungguminasa untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat kediaman dan tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan;
4. Membebankan biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Subsider :

Jika Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya.

Hal. 3 dari 6 Put. Nomor 782/Pdt.G/2016/PA.Sgm



Bahwa, pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakilnya/kuasanya yang sah untuk menghadap di persidangan, meskipun Penggugat telah dipanggil secara resmi dan patut berdasarkan relaas panggilan Nomor 782/Pdt.G/2016/PA.Sgm. tanggal 27 Oktober 2016 dan tanggal 15 November 2016 sedangkan Tergugat juga tidak datang menghadap di persidangan meskipun Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut berdasarkan relaas panggilan Nomor 782/Pdt.G/2016/PA.Sgm. tertanggal 27 Oktober 2016 dan 27 Oktober 2016 ternyata ketidakhadiran Tergugat tersebut tanpa disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Bahwa, untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjukkan segala hal yang termuat dalam berita acara persidangan sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa Pemohon telah dipanggil secara resmi dan patut tetapi ternyata tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya, serta tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa oleh karena hal tersebut di atas dan berdasarkan ketentuan Pasal 148 R.Bg, maka gugatan Pemohon dinyatakan gugur;

Menimbang, bahwa perkara ini adalah perceraian yang berkaitan erat dengan perkawinan, maka berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 jo Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 sebagaimana telah dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Hal. 4 dari 6 Put. Nomor 782/Pdt.G/2016/PA.Sgm



Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan gugatan Penggugat gugur;
2. Membebaskan kepada Penggugat membayar biaya perkara sejumlah Rp 431.000,00 (empat ratus tiga puluh satu ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sungguminasa pada hari Kamis tanggal 24 November 2016 M., bertepatan dengan tanggal 24 Safar 1438 H., oleh; **Ahmad Jamil, S.Ag.**, Ketua Majelis, serta **Maryam Fadhilah Hamdan, S.HI.**, dan **Uten Tahir, S.HI., M.H.**, Hakim-Hakim Anggota, dan pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut, dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut di atas dengan dibantu oleh **Hj. Nurwafiah Razak, S.Ag.**, Panitera Pengganti, tanpa hadirnya Penggugat dan Tergugat.

Hakim-Hakim Anggota,

Ketua Majelis

Maryam Fadhilah Hamdan, S.HI.

Ahmad Jamil, S.Ag.,

Uten Tahir, S.HI., M.H.,

Panitera Pengganti,

Hj. Nurwafiah Razak, S.Ag.,

Hal. 5 dari 6 Put. Nomor 782/Pdt.G/2016/PA.Sgm



Perincian Biaya Perkara:

1. Pendaftaran	Rp	30.000,00
2. ATK	Rp	50.000,00
3. Panggilan	Rp	340.000,00
4. Redaksi	Rp	5.000,00
5. Meterai	Rp	<u>6.000,00</u>

Jumlah Rp **431.000,00**
(empat ratus tiga puluh satu ribu rupiah)