



**PUTUSAN**

Nomor 953/Pdt.G/2018/PA.Tgrs

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tigaraksa yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis telah menjatuhkan putusan cerai talak antara :

**Pemohon**, umur 42 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Karyawan Swasta, tempat tinggal di Kp. Cukanggalih RT. 002 RW. 007 Desa Cukanggalih, Kecamatan Curug, Kabupaten Tangerang, Provinsi Banten,, sebagai "**Pemohon**";

melawan

**Termohon**, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Karyawan Swasta, semula bertempat tinggal di semula bertempat tinggal di Kp. Cukanggalih RT. 002 RW. 007 Desa Cukanggalih, Kecamatan Curug, Kabupaten Tangerang, Provinsi Banten, namun saat ini tidak diketahui lagi alamat dan tempat tinggalnya dengan jelas dan pasti baik di wilayah Republik Indonesia maupun di luar negeri (Ghoib), sekarang tidak diketahui keberadaannya (ghaib), sebagai "**Termohon**";

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon;

Telah memeriksa bukti-bukti;

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 15 Februari 2021 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan

"Halaman 1 dari 12 halaman Putusan Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs"



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Agama Tigaraksa pada hari itu juga dengan register perkara Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs, dengan dalil-dalil sebagai berikut :

Adapun yang menjadi alasan/dalil-dalil permohonan Pemohon adalah sebagai berikut:

Bahwa Pemohon adalah suami sah dari Termohon yang telah melangsungkan perkawinan pada hari Kamis tanggal 05 Januari 2006, yang dicatat di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Wonosobo, Kabupaten Tanggamus, Provinsi Lampung, sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor: xxx/I/2006 tertanggal 06 Januari 2006;

Bahwa setelah perkawinan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal terakhir di Kp. Cukanggalih RT. 002 RW. 007 Desa Cukanggalih, Kecamatan Curug, Kabupaten Tangerang, Provinsi Banten;

Bahwa dalam perkawinan tersebut Pemohon dengan Termohon telah melakukan hubungan suami isteri (ba'da dukhul), dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang bernama :

3.1. **Anak I**, perempuan, lahir di Semarang, 22 Februari 2007;

3.2. **Anak II**, laki-laki, lahir di Kebumen, 18 Februari 2015;

Bahwa semula kehidupan rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon berjalan dengan harmonis, namun sejak bulan September 2013 keharmonisan rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai goyah, disebabkan: Termohon selalu mengeluh terhadap nafkah yang diberikan oleh Pemohon;

Termohon memiliki banyak utang tanpa sepengetahuan Pemohon;

Termohon tidak patuh terhadap nasihat baik dari Pemohon;

Bahwa karena sebab-sebab tersebut di atas Pemohon dan Termohon sering berselisih dan bertengkar, namun percekcoakan tersebut pada awalnya masih dalam batas-batas tertentu dan dapat diatasi oleh kedua belah pihak akan tetapi akhir-akhir ini percekcoakan itu semakin bertambah tajam;

"Halaman 2 dari 12 halaman Putusan Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs"



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dengan Termohon tersebut terjadi sekitar pada bulan Oktober 2018, yang akibatnya Termohon pergi meninggalkan Pemohon dan tidak kembali. Sampai saat ini Termohon tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia (ghoib);

Bahwa Pemohon telah berusaha keras mencari Termohon, kemudian Pemohon mencari keberadaan Termohon di rumah orang tua Termohon namun Pemohon tetap tidak mengetahui keberadaan Termohon sampai sekarang dan untuk menguatkan gugatannya Pemohon melampirkan surat keterangan ghoib yang dikeluarkan oleh Desa Cukanggalih, Kecamatan Curug, Provinsi Banten, Nomor: 51/Ds.Ckg/II/2021 tertanggal 03 Februari 2021;

Bahwa akibat tersebut di atas Pemohon telah menderita lahir batin dan Pemohon tidak ridho atas perlakuan Termohon terhadap Pemohon serta Pemohon merasa tidak sanggup lagi untuk melanjutkan rumah tangga dengan Termohon oleh karenanya Pemohon berkesimpulan satu-satunya jalan keluar yang terbaik bagi Pemohon adalah bercerai dengan Termohon;

Bahwa dengan fakta-fakta tersebut di atas permohonan Pemohon telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana diatur dalam Pasal 19 PP No. 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 Kompilasi Hukum Islam;

Bahwa terhadap biaya yang timbul akibat perkara ini agar dibebankan sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tigaraksa cq. Majelis Hakim segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

Bahwa, berdasarkan alasan-alasan tersebut, Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Tigaraksa Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut:

*"Halaman 3 dari 12 halaman Putusan Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs"*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## Primer:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan izin kepada Pemohon ( ) untuk mengikrarkan dan menjatuhkan talak satu roji terhadap Termohon ( ) di hadapan sidang Pengadilan Agama Tigaraksa;
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

## Subsider:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, maka mohon untuk menjatuhkan putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Termohon tidak pernah datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut (Goib) dan tidak ternyata ketidakhadirannya tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka perkara ini diperiksa tanpa hadirnya Termohon;

Bahwa upaya perdamaian dan mediasi tidak dapat dilaksanakan karena Termohon tidak pernah hadir di persidangan;

Bahwa selanjutnya pemeriksaan perkara dilakukan dalam sidang tertutup untuk umum dengan terlebih dahulu dibacakan surat permohonan Pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa oleh karena Termohon atau kuasanya yang sah tidak pernah hadir di persidangan, maka jawaban Termohon atas permohonan Pemohon tidak dapat didengarkan;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon mengajukan alat bukti surat dan saksi-saksi sebagai berikut :

### 1. **Bukti Surat.**

1. Fotokopi Surat Keterangan Domisili Nomor xxx yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kabupaten Tangerang , bermeterai

"Halaman 4 dari 12 halaman Putusan Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs"



cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya, ditandai dengan bukti

P1;

2. Fotokopi Buku Kutipan Akta Nikah Nomor : xxx/I/2006 tertanggal 06 Januari 2006 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Wonosobo Kabupaten Tanggamus Provinsi Lampung, bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya ditandai dengan bukti P2;

3. Fotokopi Surat Keterangan Goib Nomor : xxx/II/2021 tertanggal 03 Februari 2021, yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Cuknggalih Kecamatan Curug Kabupaten Tangerang, bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, ditandai

dengan bukti P3;

## 2. Bukti Saksi.

Saksi I, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Karyawan Swasta, bertempat tinggal di RT 002 RW.001 Desa Lubang Lor Kecamatan Butuh Kabupaten Purworejo, di bawah sumpah, memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, karena saksi adalah Teman Pemohon;
- Bahwa benar antara Penggugat dan Tergugat suami isteri menikah tahun 2013 dan telah dikaruniai anak 2 orang;
- Bahwa setelah menikah antara Pemohon dengan Termohon tinggal di tinggal terakhir di Kp. Cukanggalih RT. 002 RW. 007 Desa Cukanggalih, Kecamatan Curug, Kabupaten Tangerang, Provinsi Banten ;
- Bahwa rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon awal rukun dan sekitar tahun 2013 itu juga mulai tidak rukun sering terjadi pertengkaran dan perselisihan terus menerus yang disebabkan Termohon banyak hutang suka pergi tanpa izin Pemohon dan Tidak patuh pada Pemohon selaku suami;

"Halaman 5 dari 12 halaman Putusan Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs"



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa puncak pertengkaran tersebut pada tahun 2018 dimana Termohon pergi meninggalkan Pemohon;
- Bahwa antara Pemohon dan Termohon sudah berpisah selama hampir 3 tahun lamanya;
- Bahwa sudah diusahakan mencari Termohon namun tidak berhasil;
- Bahwa sudah sulit untuk dapat dirukunkan lagi;

Saksi II, umur 37 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di RT 002 RW.001 Desa Lubang Lor Kecamatan Butuh Kabupaten Purworejo, di bawah sumpah, memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, karena saksi adalah Teman Pemohon;
- Bahwa benar antara Penggugat dan Tergugat suami isteri menikah tahun 2015 dan belum dikaruniai anak;
- Bahwa setelah menikah antara Pemohon dengan Termohon tinggal di Jl. Alle Raya II No. 37 RT. 004 RW. 007 Kelurahan Rempoa, Kecamatan Ciputat Timur, Kota Tangerang Selatan, Provinsi Banten;
  - Bahwa rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon awal rukun dan sekitar tahun 2015 itu juga mulai tidak rukun sering terjadi pertengkaran dan perselisihan terus menerus yang disebabkan Termohon Temperamental dan suka pergi tanpa izin Pemohon dan Tidak patuh pada Pemohon selaku suami;
  - Bahwa puncak pertengkaran tersebut pada bulan Desember tahun 2020 dimana Termohon pergi meninggalkan Pemohon;
  - Bahwa antara Pemohon dan Termohon sudah berpisah selama hampir 6 bulan lamanya;
  - Bahwa sudah diusahakan mencari Termohon namun tidak berhasil;
  - Bahwa sudah sulit untuk dapat dirukunkan lagi;

"Halaman 6 dari 12 halaman Putusan Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs"



Bahwa atas keterangan para saksi tersebut, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkan, sedangkan Termohon tidak dapat didengarkan tanggapannya;

Bahwa selanjutnya Pemohon menyatakan tidak akan mengajukan apapun lagi dan mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa selama persidangan hanya Pemohon yang selalu hadir sedangkan Termohon tidak pernah hadir, maka upaya mediasi sebagaimana ketentuan Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2008 yang telah diubah dengan Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasihati Pemohon untuk mengurungkan niatnya bercerai dengan Termohon sesuai dengan maksud pasal 31 ayat (1) Undang-undang No.1 tahun 1974, Pasal 31 Peraturan Pemerintah No. 9 tahun 1975 dan Pasal 65, 82 ayat(1) dan ayat (4) Undang-undang No.7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang No.3 tahun 2006 dan Undang-undang No.50 tahun 2009, serta Pasal 125 Kompilasi Hukum Islam, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim tidak dapat mendengarkan jawaban dan keterangan dari Termohon karena Termohon atau wakilnya tidak pernah hadir dalam persidangan, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, untuk itu pemeriksaan perkara tetap dilanjutkan ;

*"Halaman 7 dari 12 halaman Putusan Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs"*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa ketidakhadiran Termohon kepersidangan tidak berdasarkan alasan yang sah menurut hukum, maka patut diduga bahwa Termohon tidak hendak membela dan mempertahankan hak dan kepentingannya, serta patut pula dianggap bahwa ia membenarkan dan mengakui seluruh dalil permohonan Pemohon, sehingga oleh karena itu pula dalil permohonan Pemohon harus dianggap terbukti ;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil permohonan Pemohon dan Keterangan Saksi-saksi Bahwa Pemohon (P1) dan Termohon dulu berdomisili di wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Tigaraksa dan kepada Pengadilan tersebutlah perkara dapat diajukan berdasarkan kewenangan relative yang diberikan oleh Pasal 66 ayat(1) Undang-undang No.7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang No.3 dan Undang-undang No.50 tahun 2009 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat tertanda P2, maka telah dapat dibuktikan hubungan Pemohon dengan Termohon sebagai suami isteri sejak pernikahannya hingga saat ini tidak ada pihak lain yang keberatan atau mengganggu gugat perkawinannya tersebut;

Menimbang, bahwa berdasar bukti P3 yang menyatakan bahwa Termohon sudah tidak diketahui alamatnya (goib) selama 3 tahun, maka permohonan Pemohon dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan di persidangan telah bersumpah menurut tatacara agamanya dan keterangannya mengenai apa yang dialaminya sendiri serta saling bersesuaian satu sama lain, maka kesaksian tersebut sah dan memenuhi syarat sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa dalam persidangan telah didengarkan keterangan saksi-saksi yang diajukan oleh Pemohon dimana keterangan kedua saksi tersebut saling bersesuaian dan mendukung permohonan Pemohon, maka Majelis Hakim menemukan fakta-fakta sebagaimana berikut :

1. Bahwa rumah tangga antara Pemohon dan Termohon sudah tidak harmonis lagi disebabkan Termohon suka berhutang, suka

*"Halaman 8 dari 12 halaman Putusan Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs"*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pergi tanpa izin suami, dan tidak patuh pada Pemohon selaku suami;

2. Bahwa antara Pemohon dan Termohon telah berpisah selama 3 tahun Termohon yang pergi meninggalkan Pemohon;

3. Bahwa Rumahtangga Pemohon dengan Termohon sudah sulit untuk disatukan kembali sekalipun keluarga telah mencoba untuk menyatukan, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut Majelis menyimpulkan bahwa rumahtangga Pemohon dengan Termohon telah tidak harmonis lagi disebabkan Termohon tidak patuh dan taat pada Pemohon, sehingga antara mereka sudah berpisah selama 3 tahun lebih dan selama itu pula sudah tidak ada komunikasi lagi diantara mereka yang menimbulkan pertentangan batin terus menerus.

Menimbang, bahwa kondisi rumah tangga yang demikian sudah tidak dapat lagi disebut sebagai keluarga/rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa sebagaimana maksud dan tujuan Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 dan firman Allah dalam surat Ar Rum ayat 21 yang,

Artinya : Dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan untukmu isteri-isteri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya diantaramu rasa kasih dan sayang. Sesungguhnya pada yang demikian itu benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berfikir. Oleh karenanya Permohonan Pemohon dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa permohonan Pemohon tidak melawan hukum dan beralasan sehingga Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap di muka persidangan harus dinyatakan tidak hadir dan permohonan Pemohon dapat dikabulkan dengan Verstek hal mana sesuai dengan ketentuan pasal 125 ayat (1) HIR.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, maka Majelis Hakim berkesimpulan bahwa alasan perceraian

*"Halaman 9 dari 12 halaman Putusan Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs"*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang diajukan oleh Pemohon telah memenuhi apa yang dimaksud dalam pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah nomor 9 tahun 1975 jo Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam yang mengisyaratkan telah terjadi pertengkaran dan perselisihan terus menerus yang sudah sulit untuk dapat dirukunkan lagi dapat dibuktikan oleh Pemohon dipersidangan, maka dari itu permohonan Pemohon patut untuk dikabulkan dengan memberi izin kepada Pemohon untuk mengikrarkan talak terhadap Termohon didepan sidang Pengadilan Agama ;

Menimbang, bahwa perkara Cerai Talak termasuk perkara bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan pasal 89 ayat (1) UU No. 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana yang telah diubah dengan UU No.3 Tahun 2006 dan UU No.50 Tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat dan memperhatikan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta dalil-dalil syara` yang berkaitan dengan perkara ini ;

## MENGADILI

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan Verstek;
3. Memberi izin kepada Pemohon () untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon () di depan sidang Pengadilan Agama Tigaraksa;
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara yang hingga kini dihitung sejumlah Rp. 595000,- ( lima ratus sembilan puluh lima ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan majelis hakim Pengadilan Agama Tigaraksa pada hari Jum`at tanggal 25 Juni 2021 Masehi, bertepatan dengan tanggal 14 Zulqaidah1442 Hijriyah, oleh kami Dra. Ulyati R., M.H., sebagai Ketua Majelis serta Drs. H.

"Halaman 10 dari 12 halaman Putusan Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs"



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Baharuddin,SH.,MH. dan Drs. Jaenudin, sebagai hakim-hakim anggota serta diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para hakim anggota tersebut serta Ahmad Muhtadin, S.H.I., M.H., sebagai panitera pengganti dan dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon;

Ketua Majelis,

**Dra. Ulyati R., M.H.**

HakimAnggota,

Hakim Anggota,

**Drs. H. Baharuddin,SH.,MH.**

**Drs. Jaenudin**

Panitera Pengganti

**Ahmad Muhtadin, S.H.I., M.H.**

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran : Rp. 30.000,00
2. Biaya ATK Perkara : Rp. 75.000,00,

"Halaman 11 dari 12 halaman Putusan Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs"



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Biaya Panggilan : Rp. 450.000,00,
  4. Biaya Redaksi : Rp. 10.000,00,
  5. Biaya Materai : Rp. 10.000,00,
- Jumlah : Rp. 595.000,00,
- (lima ratus sembilan puluh lima ribu rupiah)

"Halaman 12 dari 12 halaman Putusan Nomor 953/Pdt.G/2021/PA.Tgrs"