



PUTUSAN

Nomor 416/PID.SUS/2022/PT BNA.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA.

Pengadilan Tinggi Banda Aceh, yang mengadili perkara-perkara pidana pada peradilan tingkat banding telah menjatuhkan putusan seperti tersebut dibawah ini dalam perkara Terdakwa:

Nama lengkap : Karman Saputra Bin Mansur;
Tempat lahir : Aceh Utara;
Umur/Tanggal lahir : 44 Tahun/7 Juli 1978;
Jenis kelamin : Laki-laki;
Kebangsaan : Indonesia;
Tempat tinggal : Desa Bukit Kemuning Kec. Tapung Hulu Kab. Kampar;
Agama : Islam;
Pekerjaan : Buruh Harian Lepas

Terdakwa di tangkap sejak tanggal 28 Mei 2022;

Terdakwa Karman Saputra Bin Mansur ditahan dalam rumah tahanan negara oleh:

1. Penyidik sejak tanggal 30 Mei 2022 sampai dengan tanggal 18 Juni 2022;
2. Penyidik Perpanjangan Oleh Penuntut Umum sejak tanggal 19 Juni 2022 sampai dengan tanggal 8 Juli 2022;
3. Penyidik Perpanjangan Oleh Penuntut Umum sejak tanggal 9 Juli 2022 sampai dengan tanggal 28 Juli 2022;
4. Penyidik Perpanjangan Pertama Oleh Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 29 Juli 2022 sampai dengan tanggal 27 Agustus 2022;
5. Penuntut Umum sejak tanggal 25 Agustus 2022 sampai dengan tanggal 13 September 2022;
6. Hakim Pengadilan Negeri sejak tanggal 2 September 2022 sampai dengan tanggal 1 Oktober 2022;
7. Hakim Pengadilan Negeri Perpanjangan Pertama Oleh Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 2 Oktober 2022 sampai dengan tanggal 30 November 2022;
8. Penetapan penahanan oleh Ketua Pengadilan Tinggi Banda Aceh sejak tanggal 31 Oktober 2022 sampai dengan tanggal 29 November 2022;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

9. Penetapan perpanjangan penahanan oleh Plh. Ketua Pengadilan Tinggi Banda Aceh sejak tanggal 30 November 2022 sampai dengan tanggal 28 Januari 2023;

Terdakwa dipersidangan tingkat banding tidak didampingi oleh Penasihat Hukum;

Pengadilan Tinggi tersebut;

Telah membaca Penetapan Plh. Ketua Pengadilan Tinggi Banda Aceh, tanggal 16 November 2022 Nomor 416/PID.SUS/2022/PT BNA tentang penunjukan Majelis Hakim untuk mengadili perkara Register Nomor 416/PID.SUS/2022/PT BNA, serta berkas perkara Pengadilan Negeri Bireuen Nomor 182/Pid.Sus/2022/PN Bir dan surat-surat yang bersangkutan dengan perkara tersebut;

Membaca, surat dakwaan dari Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Bireuen tanggal 25 Agustus 2022, Nomor.REG.PERK: PDM-126/BIR/08/2022, yang berbunyi sebagai berikut:

Pertama:

Bahwa ia terdakwa Karman Saputra Bin Mansur, secara bersama-sama dengan Saksi Epi Andrian Bin Mansur dan Saksi Maulana Bin Muhammad Yusuf Puteh, (yang diperiksa dan diadili dalam berkas perkara terpisah) pada hari Sabtu tanggal 28 Mei 2022 sekira pukul 20.45 wib atau setidaknya pada suatu waktu dalam bulan Mei 2022 atau setidaknya pada waktu lain dalam tahun 2022 bertempat di Jalan Pedesaan tepatnya di Desa Buket Teukuh Kec. Kota Juang Kab. Bireuen atau setidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Bireun yang berwenang memeriksa dan mengadili perkaranya, "yang melakukan, menyuruh melakukan dan turut serta melakukan tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan Narkotika Golongan I", perbuatan tersebut dilakukan oleh terdakwa antara lain dengan cara-cara sebagai berikut:

- Bahwa pada hari Sabtu tanggal 28 Mei 2022 sekira pukul 20.10 wib terdakwa pergi menuju ke tempat kerja Saksi Epi Andrian yang bertempat di Desa Cot Keutapang Kec. Jeumpa Kab. Bireuen dengan 1 (satu) unit sepeda motor merk Vario warna hitam dengan Nopol BL 4600 GI. Sesampainya di kerja Saksi Epi Andrian tersebut, terdakwa langsung menghampiri Saksi Epi Andrian dan mengatakan "Bang Ada Kerjaan

Halaman 2 dari 12 Putusan Nomor 416PID.SUS/2022/PT BNA



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tukang” lalu Saksi Epi Andrian mengatakan “Kalau Tukang Sudah Penuh Tapi Kernet Yang Ada Lowongan Nanti Aku Tanyakan Bang” kemudian Saksi Epi Andrian mengatakan lagi “Bang Dimana Beli Sabu” lalu terdakwa mengatakan “belum tahu lagi karena banyak orang kena tangkap di terminal bireueN” kemudian Saksi Epi Andrian mengatakan “ya gimana kira-kira ada bang” lalu terdakwa mengatakan “coba kita cari di cot gapu” kemudian saksi epi andrian mengatakan “ini ada uang rp. 50.000,- (lima puluh ribu rupiah), yok kita cari”. setelah itu saksi epi andrian langsung menyerahkan uang sebesar rp. 50.000,- (lima puluh ribu rupiah) kepada terdakwa dan terdakwa ikut mengumpulkan uang juga yakni sebesar Rp. 50.000,- (lima puluh ribu rupiah). Kemudian terdakwa dan Saksi Epi Andrian langsung pergi menuju ke Desa Cot Gapu Kec. Kota Juang Kab. Bireun untuk menemui Saksi Maulana. Kemudian sekira pukul 20.35 wib terdakwa dan Saksi Epi Andrian tiba di rumah Saksi Maulana tepatnya di Desa Cot Gapu Kec. Kota Juang Kab. Bireun. Lalu terdakwa langsung menghampiri Saksi Maulana dan mengatakan “ini ada uang Rp100.000,- (seratus ribu rupiah) dimana bisa ambil sabu” lalu Saksi Maulana mengatakan “saya telepon dulu”. Setelah itu Saksi Maulana langsung menghubungi Sdr. Wari (DPO) dengan menggunakan 1 (satu) unit handphone Android merk Samsung warna hitam milik terdakwa dan Saksi Maulana mengatakan “Ada Narkotika Jenis Sabu, Ada Orang Yang Mencari Narkotika Jenis Sabu” lalu Sdr. Wari (DPO) mengatakan “ada, pergi saja di pinggir jalan pedesaan desa buket teukuh tepatnya di samping doorsmeer”. Setelah itu terdakwa, Saksi Epi Andrian dan Saksi Maulana langsung pergi menuju ke depan SKB yang bertempat di Desa Cot Gapu Kec. Kota Juang Kab. Bireun dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor merk Vario warna hitam dengan Nopol BL 4600 GI. Sesampainya di depan SKB tersebut, Saksi Epi Andrian turun dari sepeda motor dan duduk di salah satu kursi yang berada di depan kios. Kemudian terdakwa dan Saksi Maulana langsung pergi menuju ke Desa Buket Teukuh Kec. Kota Juang Kab. Bireuen dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor merk Vario warna hitam dengan Nopol BL 4600 GI untuk menemui Sdr. Wari (DPO). Sesampainya di Jalan Pedesaan tepatnya di Desa Buket Teukuh Kec. Kota Juang Kab. Bireuen, terdakwa dan Saksi Maulana langsung menghampiri Sdr. Wari (DPO) yang telah menunggu terdakwa. Kemudian Sdr. Wari (DPO) langsung menyerahkan 1 (satu) paket

Halaman 3 dari 12 Putusan Nomor 416PID.SUS/2022/PT BNA



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kecil narkoba jenis sabu kepada Saksi Maulana, lalu terdakwa langsung menyerahkan uang sebesar Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) kepada Saksi Maulana. Kemudian Saksi Maulana menyerahkan uang sebesar Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) tersebut kepada Sdr. Wari (DPO). Setelah itu Saksi Maulana menyerahkan 1 (satu) paket kecil narkoba jenis sabu kepada terdakwa sambil mengatakan “boleh ini” kemudian terdakwa mengatakan “kalau kecil nggak usah” lalu Saksi Maulana mengatakan kepada Sdr. Wari (DPO) “kecil kali ini sabu ada yang lain” kemudian Sdr. Wari (DPO) mengatakan “nggak ada cuma itu saja” lalu Sdr. Wari (DPO) menyerahkan kembali uang Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) tersebut kepada Saksi Maulana dan terdakwa menyerahkan kembali 1 (satu) paket kecil narkoba jenis sabu tersebut kepada Sdr. Wari (DPO). Kemudian datang teman dari Sdr. Wari (DPO) yang terdakwa tidak kenal dengan menggunakan sepeda motor Yamaha Mio warna merah hitam dan langsung menghampiri Sdr. Wari (DPO) sambil mengatakan “biar urusan saya” lalu Sdr. Wari (DPO) langsung pergi meninggalkan terdakwa dan Saksi Maulana. Setelah itu teman Sdr. Wari (DPO) yang terdakwa tidak kenal tersebut mengatakan “sini uangnya biar saya yang ambil” lalu Saksi Maulana menyerahkan lagi uang sebesar Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) milik terdakwa kepada teman Sdr. Wari (DPO) yang terdakwa tidak kenal tersebut. Setelah itu teman Sdr. Wari (DPO) yang terdakwa tidak kenal tersebut langsung pergi meninggalkan terdakwa dan Saksi Maulana sedangkan terdakwa dan Saksi Maulana tetap menunggu di Jalan Pedesaan tepatnya di Desa Buket Teukuh Kec. Kota Juang Kab. Bireuen tersebut. Tidak lama kemudian sekira pukul 20.45 wib teman Sdr. Wari (DPO) yang terdakwa tidak kenal tersebut datang kembali menghampiri terdakwa dan Saksi Maulana. Kemudian teman Sdr. Wari (DPO) yang terdakwa tidak kenal tersebut langsung menyerahkan 2 (dua) paket kecil narkoba jenis sabu kepada Saksi Maulana. Setelah itu Saksi Maulana menyimpan 2 (dua) paket kecil narkoba jenis sabu di dalam genggam tangan Saksi Maulana, lalu terdakwa dan Saksi Maulana langsung kembali menuju ke depan SKB yang bertempat di Desa Cot Gapu Kec. Kota Juang Kab. Bireuen untuk menjemput Saksi Epi Andrian. Sesampainya di depan SKB tersebut terdakwa dan Saksi Maulana langsung menghampiri Saksi Epi Andrian. Kemudian terdakwa, Saksi Maulana dan Saksi Epi Andrian pergi

Halaman 4 dari 12 Putusan Nomor 416PID.SUS/2022/PT BNA



kembali ke rumah Saksi Maulana untuk mengantar Saksi Maulana. Kemudian pada saat terdakwa, Saksi Epi Andrian dan Saksi Maulana sedang melintas di Jalan simpang gedung SKB tepatnya di Desa Cot Gapu Kec. Kota Juang Kab. Bireun tiba-tiba terdakwa, Saksi Epi Andrian dan Saksi Maulana diberhentikan oleh Saksi Jiwangga Tirta Raymoza dan Saksi Nurhadi Al Akbar yang merupakan personil dari Sat Res Narkoba Polres Bireuen, lalu pada saat itu Saksi Maulana langsung membuang 2 (dua) paket kecil narkoba jenis sabu yang berada di dalam genggam tangan Saksi Maulana ke atas aspal tepat di dekat terdakwa, Saksi Epi Andrian dan Saksi Maulana diberhentikan. Kemudian Saksi Jiwangga Tirta Raymoza dan Saksi Nurhadi Al Akbar melakukan pemeriksaan/pengeledahan terhadap terdakwa, Saksi Epi Andrian dan Saksi Maulana dan dari hasil pemeriksaan/pengeledahan tersebut Saksi Jiwangga Tirta Raymoza dan Saksi Nurhadi Al Akbar berhasil menemukan barang bukti berupa 2 (dua) paket kecil narkoba jenis sabu yang ditemukan diatas atas aspal tepatnya dibawah sepeda motor yang digunakan oleh terdakwa, Saksi Epi Andrian dan Saksi Maulana tersebut. Kemudian terdakwa, Saksi Epi Andrian dan Saksi Maulana beserta barang bukti tersebut dibawa ke Sat Res Narkoba Polres Bireuen guna pemeriksaan lebih lanjut;

- Bahwa pada saat dilakukan penangkapan terhadap terdakwa, terdakwa tidak dapat menunjukkan surat izin membeli Narkoba Jenis sabu dari Kementerian Kesehatan maupun Istansi berwenang lainnya;
- Bahwa berdasarkan hasil penimbangan terhadap barang bukti Narkoba dalam perkara ini oleh PT. Pegadaian Syariah (persero) Cabang Bireun sesuai dengan Berita Acara Penimbangan dengan Nomor: 68/SP/60060/2022 tanggal 30 Mei 2022, yang ditandatangani oleh Pimpinan Kantor PT. Pegadaian Syariah Cabang Bireun Cut Zulfina, NIK P.80879, dapat disimpulkan bahwa 2 (dua) paket kecil diduga narkoba jenis sabu yang dikemas plastik bening dengan berat keseluruhan 0,16 (nol koma enam belas) gram. Kemudian barang bukti tersebut dibawa untuk pengujian laboratorium;
- Bahwa berdasarkan Berita Acara Analisis Laboratorium Barang Bukti Nomor : LAB : 3095/NNF/2022 tanggal 16 Juni 2022, yang dibuat dan ditandatangani oleh pemeriksa Debora M.Hutagaol, S.SI, M.Farm,Apt. dan Riski Amalia, SIK. yang diketahui oleh Wakil Kepala Bidang Laboratorium



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Forensik Polda Sumut Ungkap Siahaan, S.Si, M.Si barang bukti yang dibawa berupa:

- 2 (dua) bungkus plastik bening berisi kristal putih dengan berat brutto 0,16 (nol koma enam belas) gram diduga mengandung narkoba.

Kemudian barang bukti setelah diperiksa sisanya dikembalikan berupa plastik pembungkus berisi kristal metamfetamina dimasukkan kedalam amplop warna coklat, dilem lalu diikat dengan benang warna putih dan pada setiap persilangan benang diberi lak adalah benar milik terdakwa Karman Saputra Bin Mansur, Saksi Epi Andrian Bin Mansur dan Saksi Maulana Bin Muhammad Yusuf Puteh adalah benar mengandung Positif Metamfetamina dan terdaftar dalam Narkoba Golongan I (satu) Nomor Urut 61 Lampiran I Undang-Undang RI Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkoba;

Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 114 Ayat (1) UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkoba Jo Pasal 55 Ayat (1) ke-1 KUHPidana.

Atau

Kedua

Bahwa ia terdakwa Karman Saputra Bin Mansur, secara bersama-sama dengan Saksi Epi Andrian Bin Mansur dan Saksi Maulana Bin Muhammad Yusuf Puteh (yang diperiksa dan diadili dalam berkas perkara terpisah) pada hari Sabtu tanggal 28 Mei 2022 sekira pukul 22.00 wib atau setidaknya pada suatu waktu dalam bulan Mei 2022 atau setidaknya pada waktu lain dalam tahun 2022 bertempat di Jalan simpang gedung SKB tepatnya di Desa Cot Gapu Kec. Kota Juang Kab. Bireun atau setidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Bireun yang berwenang memeriksa dan mengadili perkaranya yang melakukan, menyuruh melakukan dan turut serta melakukan tanpa hak dan melawan hukum menyimpan, memiliki, menguasai dan atau menyediakan Narkoba Golongan I dalam bentuk bukan tanaman, perbuatan tersebut dilakukan oleh terdakwa antara lain dengan cara-cara sebagai berikut:

- Bahwa pada hari Sabtu tanggal 28 Mei 2022 sekira pukul 21.45 wib Saksi Jiwangga Tirta Raymoza dan Saksi Nurhadi Al Akbar yang merupakan personil dari yang merupakan personil dari Sat Res Narkoba Polres Bireun memperoleh informasi dari masyarakat bahwa di Desa Cot Gapu Kec. Kota Juang Kab. Bireun sering dijadikan sebagai tempat penyalahgunaan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

narkotika jenis sabu. Kemudian Saksi Jiwangga Tirta Raymoza dan Saksi Nurhadi Al Akbar langsung melakukan pemantauan dan penyelidikan ke rumah kosong yang bertempat di Desa Cot Gapu Kec. Kota Juang Kab. Bireun guna memastikan kebenaran dari informasi tersebut. Kemudian sekira pukul 22.00 wib Saksi Jiwangga Tirta Raymoza dan Saksi Nurhadi Al Akbar tiba di Jalan simpang gedung SKB tepatnya di Desa Cot Gapu Kec. Kota Juang Kab. Bireun dan langsung memberhentikan terdakwa, Saksi Epi Andrian dan Saksi Maulana yang saat itu sedang mengendarai 1 (satu) unit sepeda motor merk Vario warna hitam dengan Nopol BL 4600 GI. Kemudian Saksi Jiwangga Tirta Raymoza dan Saksi Nurhadi Al Akbar melakukan pemeriksaan/pengeledahan terhadap terdakwa, Saksi Epi Andrian dan Saksi Maulana dan dari hasil pemeriksaan/ pengeledahan tersebut Saksi Jiwangga Tirta Raymoza dan Saksi Nurhadi Al Akbar berhasil menemukan barang bukti berupa 2 (dua) paket kecil narkotika jenis sabu yang ditemukan diatas atas aspal tepatnya dibawah sepeda motor yang digunakan oleh terdakwa, Saksi Epi Andrian dan Saksi Maulana tersebut yang mana barang bukti narkotika jenis sabu tersebut sebelumnya telah dibuang oleh Saksi Maulana pada saat terdakwa, Saksi Epi Andrian dan Saksi Maulana diberhentikan oleh Saksi Jiwangga Tirta Raymoza dan Saksi Nurhadi Al Akbar. Kemudian terdakwa, Saksi Epi Andrian dan Saksi Maulana beserta barang bukti tersebut dibawa ke Sat Res Narkoba Polres Bireuen guna pemeriksaan lebih lanjut;

- Bahwa terdakwa tidak memperoleh izin dari pihak yang berwenang untuk menyimpan, memiliki atau menguasai dan atau menyediakan Narkotika Golongan I jenis sabu;
- Bahwa berdasarkan hasil penimbangan terhadap barang bukti Narkotika dalam perkara ini oleh PT. Pegadaian Syariah (persero) Cabang Bireun sesuai dengan Berita Acara Penimbangan dengan Nomor: 68/SP/60060/2022 tanggal 30 Mei 2022, yang ditandatangani oleh Pimpinan Kantor PT. Pegadaian Syariah Cabang Bireun Cut Zulfina, NIK P.80879, dapat disimpulkan bahwa 2 (dua) paket kecil diduga narkotika jenis sabu yang dikemas plastik bening dengan berat keseluruhan 0,16 (nol koma enam belas) gram. Kemudian barang bukti tersebut dibawa untuk pengujian laboratorium;

Halaman 7 dari 12 Putusan Nomor 416PID.SUS/2022/PT BNA

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa berdasarkan Berita Acara Analisis Laboratorium Barang Bukti Nomor: LAB: 3095/NNF/2022 tanggal 16 Juni 2022, yang dibuat dan ditandatangani oleh pemeriksa Debora M.Hutagaol, S.Si, M.Farm, Apt. dan Riski Amalia, SIK. yang diketahui oleh Wakil Kepala Bidang Laboratorium Forensik Polda Sumut Ungkap Siahaan, S.Si, M.Si barang bukti yang dibawa berupa:

- 2 (dua) bungkus plastik bening berisi kristal putih dengan berat brutto 0,16 (nol koma enam belas) gram diduga mengandung narkotika.

Kemudian barang bukti setelah diperiksa sisanya dikembalikan berupa plastik pembungkus berisi kristal metamphetamine dimasukkan kedalam amplop warna coklat, dilem lalu diikat dengan benang warna putih dan pada setiap persilangan benang diberi lak adalah benar milik terdakwa Karman Saputra Bin Mansur, Saksi Epi Andrian Bin Mansur dan Saksi Maulana Bin Muhammad Yusuf Puteh adalah benar mengandung Positif Metamphetamine dan terdaftar dalam Narkotika Golongan I (satu) Nomor Urut 61 Lampiran I Undang-Undang RI Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika;

Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 112 Ayat (1) UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika Jo Pasal 55 Ayat (1) ke-1 KUHPidana;

Membaca, surat tuntutan Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Bireuen tanggal 20 Oktober 2022, Nomor.REG.PERK: PDM-126/BIR/08/2022, Terdakwa telah dituntut sebagai berikut:

1. Menyatakan terdakwa Karman Saputra Bin Mansur terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana, turut serta melakukan tanpa hak atau melawan hukum memiliki dan menguasai Narkotika Golongan I bukan tanaman yang diatur dan diancam pidana dalam Pasal 112 Ayat (1) UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika Jo Pasal 55 Ayat (1) ke-1 KUHPidana sebagaimana dalam Dakwaan Alternatif Kedua;
2. Menjatuhkan Pidana terhadap terdakwa berupa pidana penjara selama 5 (lima) tahun dikurangi selama terdakwa berada dalam tahanan dengan perintah agar terdakwa tetap ditahan dan membayar denda sebesar Rp800.000.000.00- (delapan ratus juta rupiah) subsidiair 3 (tiga) bulan Penjara;
3. Menyatakan barang bukti berupa:



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 2 (dua) bungkus plastik bening berisi narkoba jenis sabu dengan berat brutto 0,16 (nol koma enam belas) gram. kemudian dibawa untuk pengujian laboratorium Forensik Cabang medan setelah diperiksa di Laboratorium Forensik Cabang Medan sisanya dikembalikan berupa plastik pembungkus dimasukkan kedalam tempat semula lalu dibungkus amplop warna coklat
- 1 (satu) Unit Handphone android merek samsung warna hitam dengan nomor IMEI: 352806091687123/01.
Dirampas Untuk Dimusnahkan
- 1 (satu) Unit sepeda Motor merek Honda Vario warna hitam Nopol BL-4600-GI, Nosin JF12E1173154 dan Norang MH1JF12157K168689.
Dirampas Untuk Negara.

4. Menetapkan agar terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp5.000,- (lima ribu rupiah);

Membaca, putusan Pengadilan Negeri Bireuen tanggal 24 Oktober 2022 Nomor 182/Pid.Sus/2022/PN Bir, yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa Karman Saputra Bin Mansur terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah secara bersama-sama melakukan tindak pidana tanpa hak atau melawan hukum memiliki narkoba golongan I dalam bentuk bukan tanaman sebagaimana dakwaan alternatif kedua penuntut umum;
2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 2 (dua) tahun dan denda sejumlah Rp1.000.000.000,00 (satu milyar rupiah) dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar diganti dengan pidana penjara selama 6 (enam) bulan;
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Menetapkan Terdakwa tetap ditahan;
5. Menetapkan barang bukti berupa:
 - 2 (dua) bungkus plastik bening berisi narkoba jenis sabu dengan berat brutto 0,16 (nol koma enam belas) gram. kemudian dibawa untuk pengujian laboratorium Forensik Cabang medan setelah diperiksa di Laboratorium Forensik Cabang Medan sisanya dikembalikan berupa plastik pembungkus dimasukkan kedalam tempat semula lalu dibungkus amplop warna coklat.
Dimusnahkan.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) Unit sepeda Motor merek Honda Vario warna hitam Nopol BL-4600-GI, Nosin JF12E1173154 dan Norang MH1JF12157K168689;
- 1 (satu) Unit Handphone android merek samsung warna hitam dengan nomor IMEI: 352806091687123/01.

Dikembalikan kepada Terdakwa.

6. Membebaskan kepada Terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp5.000,00 (lima ribu rupiah);

Telah membaca:

1. Akta Permintaan Banding Nomor 182/Pid.Sus/2022/PN Bir yang dibuat oleh Alian, S.H. Panitera Pengadilan Negeri Bireuen, bahwa pada tanggal 31 Oktober 2022 Muhadir, S.H Penuntut Umum, telah mengajukan permintaan banding terhadap putusan Pengadilan Negeri Bireuen tanggal 24 Oktober 2022 Nomor 182/Pid.Sus/2022/PN Bir;
2. Akta Pemberitahuan Permintaan Banding Nomor 182/Pid/2022/PN Bir yang dibuat oleh Khairullah Jurusita Pengganti Pengadilan Negeri Bireuen, bahwa pada tanggal 1 November 2022 permintaan banding Penuntut Umum tersebut telah diberitahukan kepada Terdakwa ;
3. Relas pemberitahuan mempelajari berkas perkara yang dibuat oleh Khairullah Jurusita Pengganti Pengadilan Negeri Bireuen pada tanggal 1 November 2022 masing masing ditujukan kepada Penuntut Umum dan Terdakwa untuk mempelajari berkas perkara tersebut selama 7 (tujuh) hari sebelum pengiriman berkas perkara ke Pengadilan Tinggi;

Menimbang, bahwa permintaan banding oleh Penuntut Umum telah diajukan dalam tenggang waktu dan menurut cara-cara serta syarat-syarat yang ditentukan didalam Pasal 233 ayat (1) sampai dengan ayat (5) Undang Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Kitab Undang Undang Hukum Acara Pidana oleh karena itu permintaan banding tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang, bahwa ternyata Penuntut Umum tidak mengajukan memori banding, sehingga tidak diketahui apa yang menjadi keberatan dari Penuntut Umum mengajukan permintaan banding tersebut;

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim Pengadilan Tinggi mempelajari berkas perkara yang bersangkutan yang terdiri dari Berita Acara Penyidikan, Berita Acara Pemeriksaan persidangan tingkat pertama, salinan resmi putusan Pengadilan Negeri Bireuen tanggal 24 Oktober 2022 Nomor 182/Pid.Sus/2022/PN Bir, maka Majelis Hakim Pengadilan Tingkat Banding

Halaman 10 dari 12 Putusan Nomor 416PID.SUS/2022/PT BNA



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berpendapat bahwa putusan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Bireuen tanggal 24 Oktober 2022 Nomor 182/Pid.Sus/2022/PN Bir, telah tepat dan benar sesuai hukum, sebab pertimbangan hukum putusan tersebut baik mengenai perbuatan pidana yang dinyatakan terbukti maupun pembedanaannya sudah didasarkan pada alasan dan dasar hukum yang tepat. Oleh karena itu pertimbangan Majelis Hakim Tingkat Pertama dapat diambil alih menjadi pertimbangan Majelis Hakim Tingkat Banding dalam memutus perkara ini pada tingkat banding, karena itu patut untuk dipertahankan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, maka putusan Pengadilan Negeri Bireuen tanggal 24 Oktober 2022 Nomor 182/Pid.Sus/2022/PN Bir yang dimintakan banding harus dikuatkan;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa tetap dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana, sedangkan Terdakwa ditahan maka sesuai ketentuan Pasal 242 Kitab Undang-undang Hukum Acara Pidana (KUHP), cukup alasan untuk memerintahkan Terdakwa tetap dalam tahanan ;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa ditangkap dan ditahan, maka sesuai ketentuan Pasal 22 ayat (4) Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana, maka masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana, maka kepadanya harus dibebani untuk membayar biaya perkara dalam tingkat banding;

Memperhatikan, Pasal 112 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika Jo Pasal 55 Ayat (1) ke-1 KUHPidana, Surat Edaran Mahkamah Agung No.7 Tahun 2012, Surat Edaran Mahkamah Agung No. 3 Tahun 2015 dan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan:

MENGADILI:

1. Menerima permintaan banding dari Penuntut Umum ;
2. menguatkan putusan Pengadilan Negeri Bireuen tanggal 24 Oktober 2022 Nomor 182/Pid.Sus/2022/PN Bir yang dimintakan banding tersebut;
3. Memerintahkan Terdakwa tetap ditahan;
4. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Membebankan biaya perkara kepada Terdakwa dalam tingkat banding sejumlah Rp. 5.000,00 (lima ribu rupiah);

Demikian diputus dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Banda Aceh pada hari Rabu tanggal 30 November 2022 oleh kami Merrywati. T.B, S.H., M.H Hakim Tinggi Pengadilan Tinggi Banda Aceh, selaku Ketua Majelis, Pandu Budiono, S.H., M.H dan Akhmad Sahyuti, S.H., M.H Hakim Hakim Anggota yang ditunjuk untuk mengadili perkara ini, dan putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari Kamis tanggal 15 Desember 2022 oleh Ketua Majelis tersebut dengan dihadiri oleh Hakim - Hakim Anggota, serta Mahdi, S.H Panitera Pengganti pada Pengadilan Tinggi Banda Aceh tanpa dihadiri oleh Penuntut Umum dan Terdakwa.

HAKIM ANGGOTA ;

d.t.o

1. Pandu Budiono, S.H., M.H

d.t.o

2. Akhmad Sahyuti, S.H., M.H

KETUA MAJELIS,

d.t.o

Merrywati. T.B, S.H., M.H

PANITERA PENGGANTI,

d.t.o

Mahdi, S.H

Salinan/ Foto Copy putusan telah
dicocokkan sesuai dengan aslinya
Panitera

RAMDHANI, S.H

NIP,196712071989031006



Salinan/ Foto Copy putusan telah
dicocokkan sesuai dengan aslinya
Plh.Panitera

RIDWAN, S.H
ND.Nomor:W1-U/2548/KP.04.5/VI/202
Tanggal 27 Juni 2022