



P U T U S A N

Nomor 2/Pdt.G/2007/PA. Mkl

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Makale yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata tertentu dalam tingkat pertama, menjatuhkan putusan dalam perkara antara :

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, Umur 37 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Tani, Pendidikan SMP, Bertempat Tinggal di Dusun **XXXXXX** Kelurahan Salubarani, Kecamatan Gandang Batu Sillanan, Kabupaten Tana Toraja, disebut sebagai Penggugat.

melawan :

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, Umur 39 tahun, Agama Islam, Pendidikan SMA, Pekerjaan Tani, Bertempat Tinggal di Dusun **XXXXXX** Kelurahan Salubarani, Kecamatan Gandang Batu Sillanan, Kabupaten Tana Toraja, sebagai Tergugat.

Pengadilan Agama tersebut.,

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara.,

Telah mendengar keterangan penggugat.,

Telah mendengar keterangan saksi-saksi.,

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa penggugat berdasarkan surat gugatannya tertanggal 18 Januari 2007, yang terdaftar dikepaniteraan Pengadilan Agama Makale Nomor : 2/Pdt.G/2007/PA. Mkl mengajukan hal-hal sebagai berikut :

- 1 Bahwa penggugat dengan tergugat adalah suami isteri yang sah, yang menikah pada tanggal 19 April 2001 sesuai kutipan Akta Nikah Nomor : 39/07/IV/2001, tanggal 19 April 2001, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Mengkendek, Kabupaten Tana Toraja.



- 2 Bahwa setelah akat nikah penggugat dan tergugat hidup rukun dan damai selama kurang lebih satu tahun, dan dikaruniai seorang anak perempuan yang diberi nama Eva binti Dannari Kala' umur 4 tahun, dan berada dalam pemeliharaan penggugat.
- 3 Bahwa pada bulan Agustus 2002 tergugat meninggalkan rumah dengan alasan pergi beli pupuk cengkeh dan ternyata uang yang diberikan oleh penggugat hanya dipergunakan main judi.
- 4 Bahwa sejak kepergiannya tersebut tergugat tidak pernah lagi kembali kepada penggugat dan tidak pernah lagi memberikan nafkah kepada penggugat.
- 5 Bahwa atas sikap dan perlakuan tergugat tersebut, maka penggugat merasa sudah tidak ada lagi harapan/keinginan untuk kembali rukun dengan tergugat sebagai suami istri.

Bedasarkan segala alasan tersebut diatas, maka penggugat memohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Makale Cq. Majelis Hakim yang terhormat yang memeriksa mengadili perkara ini berkenan:

Primer :

- 1 Mengabulkan gugatan penggugat.
- 2 Menjatuhkan talak satu bain sughra tergugat (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) terhadap penggugat (Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx).
- 3 Membayar biaya perkara sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Subsider :

Atau jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari sidang pertama yang telah ditentukan penggugat dan tergugat datang dipersidangan, dan pada sidang berikutnya tergugat tidak datang.

Bahwa majelis hakim berusaha mendamaikan kedua belah pihak yang berpekar, tapi penggugat tetap pada gugatannya untuk bercerai dengan tergugat.

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatan penggugat, maka penggugat mengajukan alat-alat bukti sebagai berikut :



1 Bukti tertulis foto kopy akta nikah nomor : 39/07/IV/2001, tertanggal 19 April 2001, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Mengkendek, Kabupaten Tana Toraja, dan telah sesuai dengan aslinya (P1).

2 Saksi-saksi (P2) :

a Nama XXXXXXXXXXXXX , umur 53 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Guru, tempat tinggal Dusun XXXXXX Kelurahan Salubarani, Kecamatan Gandang Batu Sillanan, Kabupaten Tana Toraja, dibawah sumpah pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah paman dari penggugat
- Bahwa selaku pembantu PPN, maka saksi yang menikahkan penggugat dengan tergugat.
- Antara penggugat dengan tergugat sudah empat tahun pisah tempat tinggal.
- Bahwa tergugat yang meninggalkan rumah tempat kediaman bersama dengan penggugat.
- Bahwa semula tergugat rencananya pergi beli pupuk, tapi setelah itu baik berupa pupuk, uang, dan orangnya sendiri (tergugat) tidak ada yang sampai di rumah dimana dia tinggal bersama dengan penggugat.
- Bahwa selama keduanya pisah tempat tinggal, tergugat tidak pernah memberikan nafkah kepada penggugat maupun kepada anaknya.
- Bahwa tergugat suka main judi dan minum minuman keras sampai mabuk mabukan.

a Nama XXXXXXXXXXXXX , umur 32 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Guru MTsN Salubarani, tempat tinggal Dusun XXXXXX Kelurahan Salubarani, Kecamatan Gandang Batu Sillanan, Kabupaten Tana Toraja, dibawah sumpah pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah adik dari penggugat
- Bahwa saksi hadir pada saat penggugat dengan tergugat kawin.
- Bahwa penggugat dan tergugat telah dikaruniai seorang anak perempuan yang berada dalam pemeliharaan penggugat.



- Bahwa antara penggugat dan tergugat tidak seperti layaknya suami istri karena keduanya sudah pisah tempat tinggal selama empat tahun.
- Bahwa penggugat tinggal di rumah yang semula mereka tinggal berdua, sedangkan tergugat tinggal bersama orang tuanya.
- Bahwa tergugat yang pergi meninggalkan penggugat, dan selama kepergiannya tergugat tidak pernah kembali menemui penggugat dan anaknya, dan juga tidak memberikan nafkah.
- Bahwa tergugat pergi bukan karena bertengkar dan juga bukan karena diusir oleh penggugat.
- Bahwa tergugat waktu pergi dia membawa uang sejumlah Rp. 150.000,- (Seratus Lima Puluh Ribu Rupiah) guna untuk membeli pupuk dan juga membawa cengkeh setengah karung siap jual.
- Bahwa saksi sering melihat main judi, baik berupa judi sabung ayam maupun judi main kartu dan tergugat juga suka mabuk mabukan yang terkadang membuat geger dalam masyarakat..

Menimbang, bahwa tergugat yang telah dipanggil dengan patut dan resmi dalam sidang-sidang berikutnya tidak hadir dan juga tidak menyuruh orang lain sebagai walinya, maka tergugat dapat dianggap membenarkan segala dalil gugatan penggugat.

Menimbang, bahwa penggugat menyatakan ia tidak mengajukan sesuatu lagi dan mohon putusan.

Menimbang, bahwa segala peristiwa yang terjadi dalam persidangan perkara ini, sebagaimana yang tercantum dalam Berita Acara harus dianggap termuat dan menjadi bagian yang tidak terpisahkan dalam putusan ini.

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan penggugat adalah sebagaimana tersebut diatas.



Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan penggugat serta alat bukti tertulis berupa foto kopy Akta Nikah Nomor : 39/07/IV/2001, tertanggal 19 April 2001, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Mengkendek, Kabupaten Tana Toraja, maka harus dinyatakan terbukti bahwa antara penggugat dan tergugat terbaht dalam perkawinan yang sah.

Menimbang, bahwa majelis hakim telah menasehati penggugat agar tidak bercerai dengan tergugat namun tidak berhasil, dan penggugat tetap pada gugatannya dan mohon putusan.

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan penggugat tentang kehidupan rumah tangganya bersama degan tergugat tidak ada lagi harapan untuk kembali rukun, karena tergugat meninggalkannya dan tidak memberikan nafkah kepadanya bersama anaknya yang sudah berjalan sekitar empat tahun. Bahwa tergugat juga bermain judi, dan bila dihubungkan dengan keterangan kedua saksi adalah membenarkan dan bersesuaian dengan apa yang didalilkan oleh penggugat dalam surat gugatannya.

Menimbang, bahwa selain keterangan penggugat dalam surat gugatannya, kedua saksi penggugat menyatakan pula bahwa tergugat suka minum-minuman keras.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut terbukti bahwa penggugat dan tergugat sudah pisah tempat tinggal selama kurang lebih empat tahun, dan selama itu pula tergugat tidak pernah memberi nafkah, baik nafkah lahir maupun nafkah batin.

Menimbang, bahwa dengan fakta tersebut, maka alasan gugatan penggugat telah memenuhi maksud pasal 34 ayat (1) dan ayat (3) UU. No. 1 tahun 1974 jo pasal 77 ayat (5) KHI, karena majelis hakim berpendapat bahwa tergugat telah melalaikan kewajibannya sebagai kepala keluarga, sebagaimana yang diatur dalam pasal 33 dan pasal 34 ayat (1) UU.No.1 tahun 1974, jo pasal 80 Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa karena perkara ini menyangkut perkara perdata agama, maka segala biaya perkara dibebankan kepada penggugat, sebagaimana ketentuan



pasal 89 ayat (1) UU. No. 3 tahun 2006 perubahan atas UU.No. 7 tahun 1989 tentang
Peradilan Agama.

Mengingat segala ketentuan Hukum Syara' dan peraturan peundang-undangan
yang berlaku dan berkaitan dengan perkara ini.

MENGADILI

- 1 Mengabulkan gugatan penggugat.
- 2 Menjatuhkan talak satu bain sughra tergugat
(XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) terhadap penggugat
(XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX).
- 3 Membebankan kepada penggugat untuk membayar biaya
perkara sejumlah Rp. 331.000 (Tiga Ratus Tiga
Puluh Satu Ribu Rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari kamis tanggal 8 Maret 2007 M,
bertepatan tanggal 8 Rabiul awal 1428 H, oleh Majelis Hakim Pegadilan Agama
Makale, Drs. AR Buddin S. SH Ketua Majelis, Drs. Muslimin dan Drs. Umar D,
masing-masing sebagai Hakim Anggota, pada hari itu juga penetapan diucapkan
dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh Karmiatty sebagai Panitera
Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota

ttd

Drs. Muslimin

ttd

Drs. Umar D

Ketua Majelis

ttd

Drs. AR. Buddin S, SH

Panitera Pengganti

ttd



Karmiaty

Perincian biaya perkara

1	Administrasi	Rp. 50.000,-
2	Panggilan Penggugat	Rp. 50.000,-
3	Panggilan Tergugat 3 kali	Rp.150.000,-
4	A P P	Rp. 75.000,-
5	Materai	<u>Rp. 6.000,-</u>
Jumlah		Rp.331.000,-

(Tiga Ratus Tiga Puluh Satu Ribu Rupiah)

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)