



P E N E T A P A N  
Nomor 26/Pdt.P/2018/PA Mkl.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA.

Pengadilan Agama Makale yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan penetapan perkara Dispensasi Kawin yang diajukan oleh :

Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx , umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, tempat tinggal di Kelurahan Lapandan, Kecamatan Makale, Kabupaten Tana Toraja, selanjutnya disebut sebagai Pemohon;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon, calon mempelai pria dan calon mempelai wanita dan para saksi di muka sidang;

DUDUK PERKARA

1. Bahwa Pemohon hendak menikah dengan anak kandung hasil perkawinannya dengan Rahmatia Rita binti Sampe yang beridentitas sebagai berikut:

Nama : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
Tanggal Lahir : 7 Agustus 2003 (14 tahun 11 bulan)  
Agama : Islam  
Pekerjaan : Tidak ada  
Tempat kediaman di : Kelurahan Lapandan, Kecamatan Makale, Kabupaten Tana Toraja,

dengan calon Suaminya :

Nama : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
Umur : 20 tahun  
Agama : Islam



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pekerjaan : tidak ada

Tempat kediaman di : Kelurahan Tarongko, Kecamatan Makale,  
Kabupaten Tana Toraja

Yang akan dilaksanakan dan dicatatkan di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Makale, Kabupaten Tana Toraja;

2. Bahwa syarat - syarat untuk melaksanakan pernikahan tersebut baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku telah terpenuhi kecuali syarat usia bagi anak Pemohon belum mencapai umur 16 tahun, dan karenanya maka maksud tersebut telah ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Mengkendek, Kabupaten Tana Toraja dengan Surat Penolakan Nomor 60/Kua.21.20.03/PW.01/07/2018 tanggal 03 Juli 2018;
3. Bahwa Pemohon bermaksud mengajukan dispensasi nikah ini dikarenakan ingin segera menikahkan anak Pemohon yang bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxx dengan alasan anak Pemohon dengan calon suaminya telah melakukan hubungan suami isteri dan menyebabkan anak Pemohon tersebut telah hamil 3 ( tiga ) bulan dan kedua belah pihak keluarga telah sepakat untuk menikahkannya .
4. Bahwa antara anak Pemohon dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxx tidak terdapat hubungan nasab, semenda maupun sesusuan yang dapat menghalangi pelaksanaan perkawinan;
5. Bahwa suami dari anak Pemohon telah aqil baliq serta telah siap menjadi suami atau kepala keluarga;
6. Bahwa Pemohon sanggup membayar biaya perkara sesuai dengan ketentuan yang berlaku;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Makale Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, kiranya berkenan menjatuhkan penetapan sebagai berikut :

Primer :

Hal 2 dari 15 hal. Penetapan 26/Pdt.P/2018/PA.MKI



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon;
2. Memberikan Dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama XXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX untuk menikah dengan XXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXX ;
3. Membebaskan biaya perkara sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Subsider:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain dalam kaitannya dengan perkara ini, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon datang menghadap sendiri di persidangan, Majelis Hakim telah berupaya memberikan nasehat dan saran-saran kepada Pemohon supaya menunda pernikahan anaknya yang bernama XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX hingga anak tersebut berusia cukup untuk menikah, namun tidak berhasil, Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya ;

Bahwa surat permohonan Pemohon telah dibacakan di persidangan yang ternyata isi serta maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa Pemohon telah menghadirkan anak kandungnya yang bernama:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX', bertempat tinggal di Kelurahan Lapandan, Kecamatan Makale, Kabupaten Tana Toraja, atas pertanyaan Majelis Hakim telah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :

- a. Bahwa ia ingin menikah dengan seorang Perjaka yang bernama XXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXX ;
- b. Bahwa keinginan menikah tersebut ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Makale, Kabupaten Tana Toraja, karena usianya belum cukup untuk menikah ;
- c. Bahwa ia lahir pada tanggal 7 Agustus 2003 atau berusia 14 tahun 11 bulan ;

Hal 3 dari 15 hal. Penetapan 26/Pdt.P/2018/PA.MKI

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- d. Bahwa hubungannya dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX tersebut sangat dekat dan saat ini Arni Wildiana telah hamil anak dari Ronianto dengan usia kandungan 3 bulan;
  - e. Bahwa Arni Wildiana dan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX telah bertunangan sekitar 1 bulan sebelum permohonan ini di ajukan ke Pengadilan Agama Makale;
  - f. Bahwa sebagai seorang wanita, ia mengetahui kewajiban sebagai seorang istri yang harus patuh kepada suami serta menjaga kehormatan keluarga;
  - g. Bahwa Arni Wildiana dan laki-laki tersebut tidak ada hubungan keluarga yang dapat menghalangi sahnya pernikahan ;
  - h. Bahwa Arni Wildiana ingin pernikahannya dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX segera dilaksanakan karena sudah saling mencintai sehingga Arni Wildiana dan Ronianto tidak dapat lagi menahan hasrat untuk menikah;
  - i. Bahwa Ronianto sudah bekerja sebagai oprator alat berat dengan penghasilan rata-rata Rp 1.000.000,00 (Satu juta rupiah) setiap bulannya;
- Bahwa selanjutnya calon suami dari anak Pemohon telah hadir di persidangan dan atas pertanyaan Majelis Hakim mengaku bernama :

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX , bertempat tinggal di Kelurahan Tarongko, Kecamatan Makale, Kabupaten Tana Toraja telah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :

- a. Bahwa Ronianto ingin menikah dengan anak kandung Pemohon yang bernama XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX ';
- b. Bahwa keinginan menikah atas kehendak mereka berdua dan bukan kehendak orang tua maupun pihak lain ;
- c. Bahwa Ronianto dan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX ' saling mencintai dan Ronianto telah melamar XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX ';
- d. Bahwa hubungan Ronianto dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX ' sudah sangat dekat bahkan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX ' telah hamil anak dari Ronianto dengan usia kandungan 3 bulan;

Hal 4 dari 15 hal. Penetapan 26/Pdt.P/2018/PA.MKI



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- e. Bahwa orangtua XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX ' menyetujui perkawinan antara XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX ';
- f. Bahwa Ronianto mengetahui kewajiban sebagai seorang suami yang harus bertanggung jawab terhadap nafkah lahir maupun batin terhadap istrinya dan memperlakukan istrinya dengan sebaik-baiknya serta menjaga kehormatan keluarga ;
- g. Bahwa XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX telah bekerja sebagai oprator alat berat dengan penghasilan tiap bulan rata-rata Rp 1.000.000,- (satu juta rupiah);
- h. Bahwa antara Ronianto dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX ' tidak ada hubungan keluarga/nasab atau susuan ;
- i. Bahwa Ronianto ingin pernikahannya dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX ' segera dilaksanakan dan tidak ingin ditunda-tunda lagi;

Bahwa untuk mendukung dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti sebagai berikut :

## A. Bukti Surat ;

1. Fotokopi Kartu Keluarga (KK) Nomor 7318050805073007 tertanggal 18 Juni 2011 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Tana Toraja, bukti surat tersebut telah bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda bukti P.1;
2. Surat Penolakan Pernikahan Nomor 60/KUA.21.20.03/PW.01/07/2018 tertanggal 03 Juli 2018 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Makale, Kabupaten Tana Toraja, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda bukti P.2;
3. Fotokopi Kartu Akta Kelahiran Nomor 9.384/ist/MKL-CTSR/VII/2011 tertanggal 28 Juli 2011 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Tana Toraja, bukti surat

Hal 5 dari 15 hal. Penetapan 26/Pdt.P/2018/PA.MKI

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tersebut telah bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda bukti P.3;

## B. Bukti Saksi ;

I. Halifah binti Abdullah, umur 43 tahun, Agama Islam, tempat tinggal di Kelurahan Lapandan, Kecamatan Makale, Kabupaten Tana Toraja, dibawah sumpah telah memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa saksi mengenal Pemohon dan anaknya yang bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx karena saksi adalah sepupu Pemohon;
- Bahwa Pemohon mengajukan dispensasi nikah atas anaknya, karena usia anak kandung Pemohon baru 14 tahun sehingga belum mencapai batas minimal pernikahan yaitu 16 tahun sehingga keinginannya untuk menikah di tolak oleh pihak Kantor Urusan Agama Kecamatan Makale;
- Bahwa Pemohon bermaksud menikahkan anak kandung Pemohon dengan seorang laki-laki yang bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxx ;
- Bahwa hubungan anak kandung Pemohon dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxx sangat dekat bahkan saat ini anak kandung Pemohon yang bernama Arni Wildiana telah hamil;
- Bahwa Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx ' telah telah dilamar oleh Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxx sekitar 1 bulan yang lalu;
- Bahwa menurut saksi, anak kandung Pemohon mampu menjalani kehidupan sebagai seorang istri setelah menikah karena Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx ' adalah wanita yang yang memiliki sifat dewasa dan keibuan;
- Bahwa Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxx juga telah bekerja sebagai oprator alay berat dengan penghasilan sekitar Rp 1.000.000,00 (satu juta rupiah) setiap bulannya;
- Bahwa antara anak kandung Pemohon dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxx tidak ada hubungan nasab atau sesusuan;

Hal 6 dari 15 hal. Penetapan 26/Pdt.P/2018/PA.MKI

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



II. Rahmi Andi Topadak.,SE binti H,Muhammad Jabir Andi Topadak umur 41 tahun, Agama Islam, tempat tinggal di Kelurahan Lapandan, Kecamatan Makale, Kabupaten Tana Toraja, dibawah sumpahnya telah memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi mengenal Pemohon karena saksi bersaudara sepupu dengan Pemohon;
- Bahwa saksi tahu maksud dihadapkan di persidangan ini, yaitu untuk dimintai keterangan seputar permohonan Pemohon ;
- Bahwa Pemohon ingin menikahkan anaknya yang bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx ' dengan laki-laki bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxx namun ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Makale Kabupaten Tana Toraja karena anak kandung Pemohon baru berusia 14 tahun;
- Bahwa hubungan anak kandung Pemohon dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxx sudah melampaui batas bahkan saat ini anak kandung Pemohon telah hamil 3 bulan sehingga hal tersebut merupakan sebuah aib bila tidak segera dinikahkan ;
- Bahwa Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxx beserta keluarga telah datang untuk melamar Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx ' pada orangtuanya sekitar 1 bulan yang lalu;
- Bahwa orangtua Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx ' telah menyetujui perkawinan antara Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx ' dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxx ;
- Bahwa anak kandung Pemohon merupakan wanita yang bersifat lebih dewasa dari usianya sehingga saksi menganggap bahwa anak Pemohon sanggup untuk mengemban tugas sebagai ibu rumah tangga;
- Bahwa Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxx bekerja sebagai sopir dengan penghasilan sekitar Rp 1.000.000,00 (satu juta rupiah) setiap bulanya;

Hal 7 dari 15 hal. Penetapan 26/Pdt.P/2018/PA.MKI



- Bahwa XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX ' dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX tidak ada hubungan nasab, sesusuan ataupun semenda;

Bahwa Pemohon telah menyampaikan kesimpulan secara lisan yang isi dan maksudnya sebagaimana telah di catat dalam berita acara sidang;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, segala yang di catat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari penetapan ini;

#### PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan diatas ;

Menimbang, bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon hadir sendiri menghadap di persidangan ;

Menimbang, bahwa dalil-dalil permohonan Pemohon pada pokoknya adalah sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon ingin menikahkan anaknya yang bernama XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX ' dengan seorang laki-laki bernama XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX ;
2. Bahwa keinginan untuk menikahkan anaknya tersebut di tolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Makale Kabupaten Tana Toraja, karena usia anak Pemohon yang belum mencapai 16 tahun;
3. Bahwa Pemohon sangat ingin segera menikahkan anaknya dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX karena anak Pemohon telah melakukan hubungan badan dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX dan anak Pemohon telah hamil dengan usia kandungan 3 bulan;

Hal 8 dari 15 hal. Penetapan 26/Pdt.P/2018/PA.MKI



4. Bahwa tidak ada larangan yang menghalangi perkawinan antara anak Pemohon dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX kecuali syarat usia bagi anak Pemohon;

Menimbang, bahwa anak Pemohon menyatakan bahwa keinginan untuk menikah datang dari dirinya sendiri dan tidak ada paksaan dari siapapun serta menyatakan siap menikah dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX dan sanggup menjadi istri yang baik, anak Pemohon juga mengakui jika ia tidak dapat membendung lagi keinginannya untuk menikah dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX dan anak Pemohon juga mengakui telah hamil anak dari XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX dengan usia kandungan 3 bulan;

Menimbang, bahwa XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX menyatakan bersedia menikah dengan anak Pemohon dan keinginan menikah datang dari dirinya sendiri tanpa ada paksaan dari siapapun serta siap menjadi suami yang baik dan ia juga telah bekerja sebagai operator alat berat dengan penghasilan Rp.1.000.000,- (satu juta rupiah) tiap bulannya, XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX juga mengakui jika anak yang di kandung oleh XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX ' adalah anaknya;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalilnya Pemohon telah mengajukan alat bukti surat berupa bukti P.1 sampai dengan bukti P.3 serta dua orang saksi;

Menimbang, bahwa bukti P.1 merupakan akta otentik, bermaterai cukup dan cocok dengan aslinya, isi bukti surat tersebut menjelaskan mengenai hubungan keluarga pemohon sebagai orangtua dari XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX ' yang tidak lain adalah anak ke dua dari Pemohon, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil, oleh karena itu bukti tersebut mempunyai nilai pembuktian yang sempurna dan mengikat sebagaimana ketentuan Pasal 285 dan 301 R.Bg;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa bukti P.2 merupakan akta otentik, isi bukti surat tersebut menjelaskan mengenai penolakan Kantor Urusan Agama Kecamatan makale Kabupaten Tana Toraja untuk menikahkan anak Pemohon, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil, oleh karena itu bukti tersebut mempunyai nilai pembuktian yang sempurna dan mengikat sebagaimana ketentuan Pasal 285 dan 301 R.Bg;

Menimbang, bahwa bukti P.3 merupakan akta otentik, bermaterai cukup dan cocok dengan aslinya, isi bukti surat tersebut menjelaskan mengenai identitas Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx ' yang baru berusia 14 tahun 11 bulan serta menerangkan hubungan pemohon sebagai bapak kandung dari Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx ', sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil, oleh karena itu bukti tersebut mempunyai nilai pembuktian yang sempurna dan mengikat sebagaimana ketentuan Pasal 285 dan 301 R.Bg;

Menimbang, bahwa saksi 1 dan saksi 2 Penggugat telah memberikan keterangan di depan sidang Pengadilan Agama Makale dan bukan orang yang di larang untuk di dengar sebagai saksi berdasarkan pasal 172 RBg serta telah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formiil sebagai saksi sebagaimana diatur dalam Pasal 1911 dan Pasal 1912 KUHA Perdata;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Pemohon pada pokoknya menerangkan bahwa Pemohon berkeinginan untuk menikahkan anak Pemohon yang bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx , kemudian keinginan tersebut di tolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Makale Kabupaten Tana Toraja karena syarat usia bagi anak Pemohon belum mencapai batas usia bagi pengantin wanita yaitu 16 tahun adalah fakta yang dilihat sendiri/didegar sendiri/dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus di buktikan oleh Pemohon, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Hal 10 dari 15 hal. Penetapan 26/Pdt.P/2018/PA.Mkl

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Pemohon mengenai hubungan antara anak Pemohon dengan laki-laki bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxx , sudah sangat dekat mereka sering berduaan dan berpegangan tangan bahkan hubungan antara Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxx dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxx ' sudah di luar batas karena saat ini Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxx telah telah hamil dengan usia kandungan 3 (tiga) bulan adalah fakta yang didengar oleh saksi 1 dan saksi 2 sehingga relevan dengan dalil yang harus di buktikan oleh Pemohon, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Pemohon mengenai anak Pemohon yang bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx adalah wanita yang bersifat dewasa dan telah cakap untuk berumah tangga adalah fakta yang dilihat sendiri dan dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus di buktikan oleh Pemohon, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat di terima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Pemohon mengenai tidak adanya hubungan pertalian nasab, kerabat semenda, maupun pertalian sesususan antara Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxx ' dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxx adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar /dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus di buktikan oleh Pemohon, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat di terima sebagai alat bukti;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, majelis telah menemukan fakta dalam persidangan yang pokoknya sebagai berikut :

Hal 11 dari 15 hal. Penetapan 26/Pdt.P/2018/PA.Mkl



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Pemohon hendak menikahkan anaknya yang bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx ' dengan laki-laki bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxx , namun keinginan tersebut di tolak oleh Kantor Urusan agama Kecamatan Makale Kabupaten Tana Toraja karena syarat usia bagi anak Pemohon bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx ' belum memenuhi syarat usia bagi perempuan yaitu 16 tahun;
2. Bahwa hubungan antara Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx ' dengan laki-laki bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxx sudah sangat dekat dan saat ini Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx ' telah hamil dengan usia kandungan 3 bulan;
3. Bahwa Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx ' dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxx telah bertunangan dan di setujui oleh pihak keluarga Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx ';
4. Bahwa antara Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx ' dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxx tidak memiliki hubungan pertalian nasab, kerabat semenda, maupun pertalian sesususan;
5. Bahwa keinginan untuk menikah antara Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx ' dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxx datang dari diri mereka sendiri dan tidak ada paksaan dari siapapun;
6. Bahwa, Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx ' telah dewasa dan mampu menjadi ibu rumah tangga yang baik;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di peroleh fakta hukum sebagai berikut;

1. Bahwa, usia anak Pemohon yang bernama Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx ' belum mencapai batas usia perempuan untuk menikah;
2. Bahwa, hubungan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx ' dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxx sudah sangat dekat, keinginan menikah datang dari diri mereka sendiri;
3. Bahwa, antara Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx ' dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxx tidak ada hubungan pertalian Nasab, Kerabat semenda, maupun pertalian sesususan;

Hal 12 dari 15 hal. Penetapan 26/Pdt.P/2018/PA.Mki



4. Bahwa, XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX ' telah mampu untuk menjadi ibu rumah tangga;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas dan fakta hukum yang ada maka permohonan Pemohon tersebut telah sesuai dengan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan dinyatakan bahwa dalam hal terjadi penyimpangan terhadap Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, maka dapat dimintakan dispensasi ke Pengadilan ;

Menimbang, bahwa keinginan menikah kedua calon mempelai tersebut telah mendapatkan persetujuan dan izin dari keluarga masing-masing, maka berdasarkan hal tersebut, Majelis Hakim berpendapat, permohonan Pemohon telah memenuhi ketentuan Pasal 6 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berpendapat mencegah terjadinya madlarat dari hubungan yang berlarut-larut harus diutamakan dari pada kemaslahatan menunda perkawinan sampai batas umur 16 tahun, sesuai dengan doktrin hukum dalam kita Al Bajuri halaman 19 berbunyi :

### درءالمفاسدمقدم على جلب المصالح

Artinya : *Menolak kerusakan harus didahulukan daripada mengambil maslahat ;*

Menimbang, bahwa perkawinan antara XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX ' dengan XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX tidak bertentangan dengan Pasal 39 dan Pasal 40 Kompilasi Hukum Islam sehingga berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa Pemohon telah berhasil membuktikan dalil-dalil permohonannya, maka permohonan Pemohon untuk menikahkan anaknya yang bernama XXXXXXXX



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx ' dengan Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx xxxxx dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa perkara permohonan dispensasi nikah termasuk dalam bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, maka biaya yang timbul akibat perkara ini dibebankan kepada Pemohon ;

Mengingat segala ketentuan dalam Perundang-undangan yang berlaku serta dalil syara' yang berkaitan dengan perkara ini ;

## M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Pemohon ;
2. Menetapkan memberikan Dispensasi kepada anak Pemohon (Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxx ') untuk menikah dengan laki-laki bernama (Xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx xxxxx );
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp 151.000,00 (Seratus limapuluh satu ribu rupiah) ;

Demikian di jatuhkan penetapan ini pada hari Rabu tanggal 25 Juli 2018 Masehi bertepatan tanggal 12 Dzulqaidah 1439 Hijriyah. oleh kami Drs. Abd. Rahman sebagai Ketua Majelis dan Hafidz Umami.,S.H.I serta Rika Nur Fajriani Kartika Dewi, S.H.I. sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota serta Nurhadi.,S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon;

Ketua Majelis

Hakim Anggota

Hal 14 dari 15 hal. Penetapan 26/Pdt.P/2018/PA.Mkl



Hafidz Umami.,S.H.I

Abd. Rahman

Rika Nur Fajriani Kartika Dewi, S.H.I.

Panitera Pengganti

Nurhadi.,S.H.

Perincian biaya perkara:

1. Biaya Pendaftaran	: Rp.	30.000,00
2. Biaya ATK	: Rp.	50.000,00
3. Biaya panggilan	: Rp.	60.000,00
4. Biaya Redaksi	: Rp.	5.000,00
5. Biaya meterai	: Rp.	6.000,00
Jumlah	:Rp.	151.000,00

(Seratus limapuluh satu ribu rupiah)