



PUTUSAN

Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tanjung Selor yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:-----

**Xxxx PENGUGAT xxx**, tempat/tanggal lahir Malinau, 31 Desember 1972, agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, pendidikan SD, tempat kediaman di Jalan xxxxxxxxx, RT.07, Kelurahan xxxxxxxxx, Kecamatan Malinau Kota, Kabupaten Malinau, sebagai **Penggugat**;-----

Lawan

**Xxxx TERGUGAT xxxXX**, tempat/tanggal lahir Bone, 31 Desember 1960, agama Islam, pekerjaan Tidak ada, pendidikan SLTA, tempat kediaman Jalan xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Kelurahan Selumit, Kecamatan Tarakan Tengah, Kota Tarakan, sebagai **Tergugat**;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat serta para saksi di muka sidang;-----

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 23 Juli 2020 telah mengajukan gugatan Cerai Gugat, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tanjung Selor, dengan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe, tanggal 23 Juli 2020, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:-----

Hal. 1 dari 13 halaman

Putusan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

- 1.-----Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah menikah pada tanggal 02 Desember 1992 yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Tarakan Timur Kabupaten Bulungan, sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor nomor Kutipan , tanggal 02 Desember 1992;-----
- 2.---Bahwa setelah menikah, Penggugat dengan Tergugat tinggal bersama di rumah teman di Tarakan selama 3 bulan, kemudian tinggal di rumah sendiri di Kelurahan Selumit, Kecamatan Tarakan Tengah, Kota Tarakan;-----
- 3.-----Bahwa dari perkawinan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai 2 orang anak bernama :-----
- a.-----ANAK umur 26 tahun;  
-----
- b.-----ANAK umur 23 tahun;  
-----
- 4.---Bahwa sejak awal tahun 2018 pernikahan rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis dan sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;-----
- 5.-----Bahwa perselisihan dan pertengkaran tersebut disebabkan :  
-----
- a.-----Tergugat sering mengatai Penggugat bodoh;  
-----
- b.-----Tergugat tidak memberikan nafkah lahir dan batin;  
-----
- 6.---Bahwa akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut di atas, Penggugat pergi meninggalkan kediaman bersama pada bulan Mei 2019 dan sejak saat itu Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal hingga sekarang;-----
7. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah didamaikan oleh keluarga dari kedua belah pihak, namun tidak berhasil;-----
8. Bahwa dengan keadaan sebagaimana tersebut di atas, Penggugat merasa sudah tidak sanggup lagi untuk tetap mempertahankan ikatan perkawinan dengan Tergugat;-----

Hal. 2 dari 13 halaman

Putusan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Tanjung Selor cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut:-----

Primer :-----

- 1.-----Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
- 2.- -Menjatuhkan talak satu bain shughra Tergugat (Xxxx TERGUGAT xxxXX) terhadap Penggugat (Xxxx PENGGUGAT xxx);-----
- 3.-----Menetapkan biaya perkara menurut ketentuan hukum dan perundang-undangan yang berlaku;-----

Subsider :-----

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya; ---

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (relaas) yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;-----

Bahwa Majelis Hakim telah menasehati Penggugat agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat;-----

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat dalam sidang tertutup untuk umum yang maksud dan tujuannya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, Penggugat telah mengajukan bukti berupa:-----

A.-----Surat:-----

Hal. 3 dari 13 halaman

Putusan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe



Bukti P-1 : Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama PENGGUGAt NIK 64730271127xxxxx tertanggal 7 Januari 2020 yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kabupaten Malinau. Bukti tersebut telah di-*nazagelen* dan dicocokkan dengan aslinya yang ternyata cocok;

Bukti P-2 : Fotokopi Kartu Keluarga Nomor 650202021xxxxxx kepala keluarga atas nama PENGGUGAt tertanggal 2 Desember 2019 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Malinau. Bukti tersebut telah di-*nazagelen* dan dicocokkan dengan aslinya yang ternyata cocok;

Bukti P-3 : Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor nomor Kutipan tanggal 02 Desember 1992 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Tarakan Timur Kabupaten Bulungan. Bukti tersebut telah di-*nazagelen* dan dicocokkan dengan aslinya yang ternyata cocok;-----

B.-----Saksi :  
-----

1.-----Rahma binti Abdullah, umur 48 tahun, agama Islam, pendidikan -, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di Jalan Adiputra RT.04 Desa Sesayap Kecamatan Sesayap Hilir, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:-----

-----Bahwa Saksi adalah saudara kandung Penggugat;  
-----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;-----

-----Bahwa Penggugat dan Tergugat berkediaman bersama di Tarakan;  
-----

-----Bahwa lebih kurang setahun lebih yang lalu, Penggugat dan Tergugat pisah rumah. Penggugat pulang ke rumah orang tua di Malinau;-----

-----Bahwa selama berpisah, Tergugat tidak pernah datang menemui Penggugat dan Penggugat tidak pernah pula pulang ke Tarakan;-----

-----Bahwa tidak tahu penyebab Penggugat pisah dengan Tergugat;  
-----

Hal. 4 dari 13 halaman

Putusan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe



-----Bahwa Saksi telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;-----

2.-----Irwan bin Mada'ali Daeng Marakah, umur 57 tahun, agama Islam, pendidikan -, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Jalan Raja Pandita RT.07 No. 27 Desa Malinau Hulu Kecamatan Malinau Kota Kabupaten Malinau, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut: -----

-----Bahwa Saksi adalah paman Penggugat;-----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;-----

-----Bahwa Penggugat dan Tergugat berkediaman bersama di Tarakan;-----

-----Bahwa lebih kurang setahun lebih yang lalu, Penggugat dan Tergugat pisah rumah. Penggugat pulang ke rumah orang tua di Malinau;-----

-----Bahwa selama berpisah, Tergugat tidak pernah datang menemui Penggugat dan Penggugat tidak pernah pula pulang ke Tarakan;-----

-----Bahwa tidak tahu penyebab Penggugat pisah dengan Tergugat;-----

-----Bahwa Saksi telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;-----

Bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana telah tertuang dalam berita acara sidang;-----

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, segala yang tercatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini; -----

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;-----

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (relaas) yang

Hal. 5 dari 13 halaman

Putusan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe



dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;-----

Menimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak menghadap persidangan, harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan Penggugat tersebut harus diperiksa secara verstek;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg, yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan;-----

Menimbang, bahwa Penggugat dalam gugatannya mendalilkan bahwa Penggugat ingin bercerai dengan Tergugat yang merupakan suami sah Penggugat dengan alasan :-----

- 1.- -Bahwa sejak awal tahun 2018 Penggugat dan Tergugat sering bertengkar disebabkan Tergugat sering mengatakan Penggugat bodoh dan Tergugat tidak memberi nafkah lahir dan batin;-----
- 2.- -Bahwa akibat pertengkaran tersebut, Penggugat meninggalkan kediaman bersama di Tarakan sejak Mei 2019 dan sejak saat itu Penggugat dan Tergugat berpisah hingga sekarang;-----
- 3.-----Bahwa keluarga Penggugat dan Tergugat telah berupa mendamaikan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa Hadits Rasulullah SAW yang berbunyi :-----

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، أَنَّ رَسُولَ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَوْ يُعْطَى النَّاسُ  
بَدْعَوَاهُمْ، لَدَّعَى رَجُلٌ أَمْوَالَ قَوْمٍ وَدِمَاءَهُمْ،  
لَكِنَّ الْبَيِّنَةَ عَلَى الْمُدَّعِي وَالْيَمِينَ عَلَى مَنْ  
أُنْكَرَ (رواه البيهقي)

Artinya :-----

Dari Ibnu 'Abbas r.a, sesungguhnya Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa Sallam bersabda : "Sekiranya setiap tuntutan orang dikabulkan begitu saja, niscaya orang-orang akan menuntut darah orang lain atau hartanya. Akan tetapi,

Hal. 6 dari 13 halaman

Putusan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

haruslah ada bukti atau saksi bagi yang menuntut dan bersumpah bagi yang mengingkari (dakwaan)". (HR. Baihaqi);-----

Menimbang, bahwa oleh karena itu Majelis Hakim membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya;-----

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, Penggugat telah mengajukan bukti surat P-1 sampai P-3 dan 2 (dua) orang saksi yaitu Rahma binti Abdullah dan Irwan bin Mada'ali Daeng Marakah;-----

Menimbang, bahwa bukti P-1 (fotoko kopi Kartu Tanda Penduduk) dan bukti P-2 (fotokopi Kartu Keluarga) telah di-nazagelen dan cocok dengan aslinya, dan asli bukti tersebut dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Malinau yang merupakan pejabat yang berwenang untuk itu. Oleh karenanya bukti tersebut merupakan akta otentik;-----

Menimbang, bahwa bukti P-1 dan P-2 menerangkan bahwa Sofina yang beralama Jalan Raja Pandita RT.007/RW.00 Kel/Desa Malinau Hulu, Kecamatan Malinau Kota, Kabupaten Malinau, lahir di Malinau pada tanggal 31 Desember 1972 dari ayah bernama Abdullah dan ibu bernama Samsiah dengan status perkawinan kawin tercatat. Keterangan tersebut relevan dengan identitas Penggugat sebagaimana tersebut di atas;-----

Menimbang, bahwa bukti P-3 (fotokopi Kutipan Akta Nikah) telah di-nazagelen dan cocok dengan aslinya dan asli bukti tersebut dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Tarakan Timur, Kabupaten Bulungan yang merupakan pejabat yang berwenang untuk itu. Oleh karenanya bukti tersebut merupakan akta otentik;-----

Menimbang, bahwa bukti P-3 menerangkan bahwa Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan akad nikah pada tanggal 2 Desember 1992 dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tarakan Timur, Kabupaten Bulungan, keterangan tersebut relevan dengan dalil gugatan angka 1 (satu). Oleh karenanya terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat merupakan suami istri sah;-----

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan Penggugat seluruhnya sudah dewasa, berakal sehat, dan sebelum memberikan keterangannya telah disumpah terlebih dahulu, oleh karenanya saksi-saksi tersebut memenuhi

---

Hal. 7 dari 13 halaman

Putusan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

syarat formil sebagai saksi sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat (1) R.Bg dan Pasal 22 huruf b Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975;-----

Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi mengenai Penggugat dan Tergugat adalah suami istri dan telah dikaruniai adalah fakta yang dilihat sendiri oleh saksi-saksi karena saksi-saksi adalah saudara kandung dan paman Penggugat dan keterangan tersebut bersesuaian dengan bukti P-2 dan P-3 serta relevan dengan dalil gugatan angka 1 (satu) dan 2 (dua). Oleh karenanya keterangan tersebut telah memenuhi syarat materiil keterangan saksi dan dapat diterima sebagai bukti;-----

Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi mengenai Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 (dua) orang anak adalah fakta yang dilihat sendiri oleh saksi-saksi karena saksi-saksi kerabat Penggugat dan keterangan tersebut relevan dengan dalil gugatan angka 3 (tiga). Oleh karenanya keterangan tersebut telah memenuhi syarat materiil keterangan saksi dan dapat diterima sebagai bukti;-----

Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi mengenai Penggugat dan Tergugat berkediaman bersama di Tarakan dan lebih kurang setahun lebih yang lalu atau sekiranya tahun 2019 Penggugat pulang ke Malinau dan sejak saat itu keduanya berpisah dan Tergugat tidak pernah menemui Penggugat serta Penggugat tidak pernah pulang ke Tarakan adalah fakta yang dilihat sendiri oleh saksi-saksi dan keterangan relevan dengan dalil gugatan angka 6 (enam). Oleh karenanya keterangan tersebut telah memenuhi syarat materiil keterangan saksi dan dapat diterima sebagai bukti;-----

Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi mengenai saksi-saksi pernah mendamaikan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil adalah fakta yang dialami sendiri oleh saksi-saksi dan keterangan tersebut relevan dengan dalil gugatan angka 7 (tujuh). Oleh karenanya keterangan tersebut telah memenuhi syarat materiil keterangan saksi dan dapat diterima sebagai bukti;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat dan saksi-saksi Penggugat, diperoleh fakta sebagai berikut :-----

Hal. 8 dari 13 halaman

Putusan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe



1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah yang menikah pada tanggal 02 Desember 1992 dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tarakan Timur, Kabupaten Bulungan dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;-----

2.-----Bahwa Penggugat dan Tergugat berkediaman bersama di Tarakan dan sejak Mei 2019 Penggugat meninggalkan kediaman bersama dan pulang ke Malinau hingga sekarang, sehingga sejak saat itu Penggugat dan Tergugat berpisah tempat kediaman;-----

3.-----Penggugat dan Tergugat telah didamaikan oleh keluarga Penggugat, namun tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa apabila seorang istri meninggalkan kediaman bersama yang hingga kini telah berlangsung 1 (satu) tahun 3 (tiga) bulan dan selama itu ia tidak pernah kembali ke kediaman bersama dan suami tidak pernah pulang menemuinya sebagai upaya untuk hidup bersama lagi, telah menunjukkan adanya ketidakharmonisan rumah tangga tersebut dan telah memenuhi kualifikasi "tidak ada jalan untuk rukun kembali"-----

Menimbang, bahwa Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 299/K/AG/2003 diperoleh kaidah bahwa pisahnya suami istri merupakan bukti telah terjadinya pertengkaran terus menerus;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim mengambil alih pendapat yang termuat dalam kitab-kitab sebagai berikut :-----

1.-----Kitab Fiqhus Sunnah juz II halaman 248 :-----

**ذهب الإمام مالك : أن للزوجة أن تطلب  
من القاضي التفريق إذا ادعت إضرار  
الزوج بها إضراراً لا يستطاع معه دوام  
العشرة بين أمثالهما مثل ضربها أو  
سبها أو إيذاؤها بأي نوع من أنواع الإيذاء  
الذي لا يطاق أو إكراهها على منكر من  
القول أو الفعل**

Artinya :-----

Hal. 9 dari 13 halaman

Putusan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe





وقد اختار الإسلام نظام الطلاق حين  
تضطرب الحياة الزوجين ولم يعد ينفع  
فيها نلائح ولا صلح وحيث تصبح الرابطة  
الزوج صورة من غير روح لأن الإستمرار  
معناه أن يحكم على أحد الزوجين بالسجن  
المؤبد وهذا تأباه روح العدالة

Artinya :-----

Islam memilih lembaga thalaq/cerai ketika rumah tangga sudah dianggap goncang serta dianggap sudah tidak bermanfaat lagi nasehat/perdamaian, dan hubungan suami isteri menjadi tanpa ruh (hampa), sebab meneruskan perkawinan berarti menghukum salah satu suami isteri dengan penjara yang berkepanjangan. Ini adalah aniaya yang bertentangan dengan semangat keadilan.-----

4. Kitab Ghoyatul Marom :-----

إِذَا اشْتَدَّ عَدَمُ رَغْبَةِ الزَّوْجَةِ لِرَوْحِهَا طَلَّقَ عَلَيْهِ  
الْقَاضِي طَلْقَهُ

Artinya :-----

“Jika si isteri telah sangat memuncak kebenciannya terhadap suami, maka Majelis Hakim dapat menceraikan ikatan nikah dari suaminya “ ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan rangkaian pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa telah terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus antara Penggugat dan Tergugat yang secara normatif telah memenuhi ketentuan Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam;-----

Menimbang, bahwa oleh karenanya gugatan Penggugat dinyatakan beralasan dan berdasar hukum, sehingga gugatan Penggugat dikabulkan dengan verstek;-----

Menimbang, bahwa dalam bukti P-3 tidak terdapat catatan yang menunjukan jika Tergugat pernah menjatuhkan talak raj'i terhadap Penggugat atau Pengadilan Agama pernah menjatuhkan talak ba'in shughra Tergugat

Hal. 11 dari 13 halaman

Putusan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

terhadap Penggugat. Dengan demikian perceraian ini adalah perceraian pertama bagi Penggugat dan Tergugat, dan oleh karenanya Majelis Hakim menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat terhadap Penggugat;-----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara a quo adalah perkara perdata di bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat yang jumlahnya sebagaimana tercantum dalam diktum putusan;-----

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;-----

## MENGADILI

Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;-----

- 1.-----Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
- 2.--Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (Xxxx TERGUGAT xxxXX) terhadap Penggugat (Xxxx PENGGUGAT xxx);-----
- 3.-----Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp616.000,00 (enam ratus enam belas ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis yang dilangsungkan pada hari Kamis tanggal 27 Agustus 2020 Masehi bertepatan dengan tanggal 8 Muharram 1442 Hijriah, oleh kami Arwin Indra Kusuma, S.H.I., M.H. sebagai Ketua Majelis, Imam Faizal Baihaqi, S.H. dan Rizal Arif Fitria, S.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Hamran B, S.Ag sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon;-----

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

Hal. 12 dari 13 halaman

Putusan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

T.t.d

Meterai/T.t.d

**Imam Faizal Baihaqi, S.H.**

**Arwin Indra Kusuma, S.H.I., M.H.**

Hakim Anggota II

T.t.d

**Rizal Arif Fitria, S.H.**

Panitera Pengganti,

T.t.d

**Hamran B, S.Ag**

Perincian biaya :

1.	Pendaftara	Rp30.000,00
n		
2	Proses	Rp50.000,00
.		
3.	Panggilan	Rp500.000,00
4.	Redaksi	Rp5.000,00
5.	Meterai	Rp6.000,00
	<b>Jumlah</b>	<b>Rp616.000,00</b>
	(enam ratus enam belas ribu rupiah)	

Hal. 13 dari 13 halaman

Putusan Nomor 197/Pdt.G/2020/PA.TSe