



PUTUSAN

Nomor 272/Pdt.G/2021/PA.TSe

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tanjung Selor yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:-----

Erni Yulianti binti Herman alias Erni Yulianti binti Herman Tola,

tempat/tanggal lahir Tarakan, 20 Juni 1989, agama Islam, pekerjaan mengurus rumah tangga, pendidikan SLTP, tempat kediaman di Jln. Semangka RT/RW025/009 Desa/Kelurahan Tanjung Selor Hilir, Kecamatan Tanjung Selor, Kabupaten Bulungan, Provinsi Kalimantan Utara,; sebagai **Penggugat**;-----

melawan

Yayan Hardadi alias Yayan Hardadi Apriliyanto bin Senam Harsono,

tempat/tanggal lahir Tarakan, 19 Januari 1986, agama Islam, pekerjaan Sopir Travel, pendidikan SLTA, tempat kediaman Jln. Semangka Gang Tenguyun Kelurahan Tanjung Selor Hilir, Kecamatan Tanjung Selor, Kabupaten Bulungan, Provinsi Kalimantan Utara. Sekarang berada di Rumah Tahanan Negera Kepolisian Resor Bulungan, sebagai **Tergugat**;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat serta saksi di muka sidang;-----

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 19 Oktober 2021 telah mengajukan gugatan Cerai Gugat, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tanjung Selor, dengan Nomor 272/Pdt.G/2021/PA.TSe, tanggal 19 Oktober 2021, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:-----



Hal. 1 dari 13 halaman

Putusan Nomor 272/Pdt.G/2021/PA.TSe



- 1.-----Bahwa Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat pada tanggal 25 September 2005 dihadapan Pejabat PPN KUA Kecamatan Tanjung Palas, Kab. Bulungan dengan Kutipan Akta Nikah Nomor 400/36/IX/2005 tanggal 26 September 2005;-----
- 2.-----Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dengan baik, telah berhubungan badan dan keduanya bertempat tinggal bersama semula di Jalan Sultan Hasanudin RT. VI rumah orang tua Penggugat dan terakhir bertempat tinggal di Jalan Semangka RT/RW 025/009 Kelurahan Tanjung Selor Hilir, Kecamatan Tanjung Selor, Kabupaten Bulungan selama lebih kurang 2 (dua) tahun dan Penggugat dan Tergugat selalu berpindah-pindah tempat tinggal yang tidak menetap;-----
- 3.-----Bahwa dengan tempat tinggal yang tidak menetap tersebut akhirnya Penggugat dan Tergugat tahun 2021 telah diberikan tempat tinggal oleh orang tua Tergugat di Jalan Semangka Gang Tenguyun Kelurahan Tanjung Selor hingga sekarang dan ditempati oleh Tergugat sendiri;-----
- 4.- Bahwa dari pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 3 orang anak, masing-masing bernama : -----
 - a.-----Muhammad Adhriyan Sabillillah, lali-laki, lahir Bulungan 10 Januari 2006;
 - b.-----
Muhammad Agha Novriyansyah, laki-laki, lahir Bulungan 07 November 2012;-----
 - c.-----
Muhammad Athallah Azhariyan, Laki-laki, lahir Bulungan 10 Juni 2018 dan sekarang anak-nanak dalam asuhan Penggugat;-----
- 5.----Bahwa kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai goyah dan terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang sulit didamaikan sejak tahun 2016;-----
- 6.----Bahwa perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat semakin tajam dan memucak terjadi pada tanggal 06 bulan Oktober tahun 2021; -----



Hal. 2 dari 13 halaman

Putusan Nomor 272/Pdt.G/2021/PA.TSe



7.----Bahwa sebab-sebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran tersebut karena : -----

7.1-----Tergugat kurang mencukupi kebutuhan hidup keluarga;

7.2-----Tergugat selalu egois dan temperamen;

7.3-----Tergugat kurang perhatian dengan anak-anak dan kalau terjadi pertengkaran suka memukul Penggugat dan anak-anaknya;-----

8.-----Bahwa akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut, akhirnya Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal sejak tanggal 06 bulan Oktober tahun 2021 kurang lebih 2(dua) minggu hingga sekarang ;-----

9.-Bahwa dengan kejadian/peristiwa tersebut Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal karena Penggugat telah pergi meninggalkan tempat kediaman bersama Tergugat karena sudah tidak kuat akhirnya pulang kerumah kontrakan keluarga Penggugat di Jalan Rambutan Gang Kelinci RT.36 Kelurahan Tanjung Selor Hilir, Kabupaten Bulungan, yang mana dalam pisah rumah tersebut saat ini Tergugat bertempat tinggal di Jln. Semangka Gang Tenguyun Kelurahan Tanjung Selor Hilir, Kecamatan Tanjung Selor, Kabupaten Bulungan, Provinsi Kalimantan Utara;-----

10.-Bahwa sejak berpisah Penggugat dan Tergugat selama lebih kurang mulai tanggal 06 Oktober 2021 kurang lebih 2(dua) minggu hingga sekarang; , maka hak dan kewajiban suami isteri tidak terlaksana sebagaimana mestinya karena saat itu Tergugat tidak lagi melaksanakan kewajibannya sebagai suami terhadap Penggugat;-----

11.----Bahwa Penggugat telah berupaya mengatasi masalah rumah tangga Penggugat dengan Tergugat melalui jalan musyawarah atau berbicara dengan Tergugat secara baik-baik tetapi tidak berhasil;-----

12.--Bahwa dengan sebab-sebab tersebut di atas, maka Penggugat merasa rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak dapat dipertahankan lagi karena perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang



Hal. 3 dari 13 halaman

Putusan Nomor 272/Pdt.G/2021/PA.TSe



berkepanjangan dan sulit diatasi dan tidak ada harapan untuk rukun lagi, maka Penggugat berkesimpulan lebih baik bercerai dengan Tergugat;----- Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Pemohon mohon kepada Majelis Hakim untuk menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :----- Primer :-----

- 1.-----Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya;-----
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (Yayan Hardadi Apriliyanto bin Senam Harsono) terhadap Penggugat (Erni Yulianti binti Herman);-----
- 3.-----Membebankan biaya perkara ini sesuai peraturan yang berlaku;-----

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (relaas) yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;-----

Bahwa Majelis Hakim telah menasehati Penggugat agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat;-----

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat dalam sidang tertutup untuk umum yang maksud dan tujuannya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, Penggugat telah mengajukan bukti berupa:-----

A.-----Surat:-----

Bukti P-1 : Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 400/36/IX/2005 tanggal 26 September 2005 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah





KUA Kecamatan Tanjung Selor. Bukti fotokopi surat tersebut telah diperiksa oleh Ketua Majelis dicocokkan dengan aslinya, ternyata sesuai dengan aslinya dan telah di-nazagelen;-----

Bukti P-2 : Fotokopi Kartu Keluarga Nomor 6404052212080018 kepala keluarga atas nama Yayan Hardadi Apriliyanto tertanggal 25 Juni 2019 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bulungan. Bukti fotokopi surat tersebut telah diperiksa oleh Ketua Majelis dan tidak dapat dicocokkan dengan aslinya serta telah di-nazagelen;-----

Bukti P-3 : Asli Surat Penangkapan a.n. Yayan Hardadi Apriliyanto bin Senam Harsono tertanggal 22 Oktober 2021 yang dikeluarkan oleh an. Kepala Kepolisian Resot Bulungan PS. Kasat Reskrim. Asli surat tersebut telah diperiksa oleh Ketua dan telah di-nazagelen;-----

Bukti P-4 : Asli Surat Pemberitahuan Penahanan a.n. Yayan Hardadi Apriliyanto bin Senam Harsono tertanggal 24 Oktober 2021 yang dikeluarkan oleh an. Kepala Kepolisian Resot Bulungan PS. Kasat Reskrim. Asli surat tersebut telah diperiksa oleh Ketua dan telah di-nazagelen;-----

B.-----Saksi :

Nurbaya bin Jakeriya, umur 56 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di JL. Sabanar Lama RT 063 RW 023, Kelurahan Tanjung Selor Hilir kecamatan Tanjung Selor, Kabupaten Bulungan., di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:-----

-- Bahwa Saksi adalah ibu kandung Penggugat dan Tergugat adalah suami Penggugat;-----

--Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak yang bernama Muhammad Adhriyan Sabilillah, Muhammad Agha Novriyansyah dan Mauhammad Athallah Azhariyan;-----





--Bahwa Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di Jalan Semangka Gg. Tenguyun dan kemudian pindah ke Jalan Rambutan;-----

-----Bahwa sejak 5 (lima) tahun yang lalu atau sekiranya tahun 2016 Penggugat dan Tergugat sering bertengkar dan Tergugat sering memukul Penggugat disebabkan masalah anak dan puncaknya terjadi pada tanggal 6 Oktober 2021 dimana Tergugat memukul Penggugat karena Penggugat menolak diajak jalan oleh Tergugat, dan saat itu Saksi dan anak Penggugat dan Tergugat juga dipukul oleh Tergugat karena berusaha meleraikan. Pada saat itu Tergugat juga mengusir Penggugat, sehingga Penggugat dan Saksi pindah ke Jalan Rambutan;

-----Bahwa sekitar tanggal 26 Oktober 2021 Saksi mengetahui dari cerita Penggugat bahwa Tergugat kembali memukul Penggugat, sehingga Penggugat bersama Saksi melapor ke Kantor Polisi lagi;-----

Bahwa setelah memeriksa bukti P-1, Majelis Hakim menemukan perbedaan penulisan nama Penggugat dan Tergugat antara surat gugatan dan bukti P-1, dimana dalam gugatan nama Penggugat tertulis Erni Yulianti binti Herman sedang pada bukti P-1 tertulis Erni Yulianti binti Herman Tola dan nama Tergugat tertulis Yayan Hardadi Apriliyanto bin Senam Harsono sedangkan pada bukti P-1 tertulis Yayan Hardadi bin Senam Harsono. Terhadap perbedaan tersebut Penggugat menerangkan bahwa semua nama-nama tersebut adalah benar;-----

Bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana telah tertuang dalam berita acara sidang;-----

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, segala yang tercatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini; -----

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;-----

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (relaas) yang



Hal. 6 dari 13 halaman

Putusan Nomor 272/Pdt.G/2021/PA.TSe



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;-----

Menimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak menghadap persidangan, harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan Penggugat tersebut harus diperiksa secara verstek;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg, yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan;-----

Menimbang, bahwa Penggugat dalam gugatannya telah memohon agar dijatuhkan talak ba'in shughra Tergugat terhadap Penggugat dengan alasannya sebagai berikut :-----

1. Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar sejak tahun 2016 disebabkan Tergugat kurang dalam memenuhi kebutuhan keluarga, Tergugat egois dan tempramen serta tidak memperhatikan anak-anak dan suka memukul Penggugat dan anak-anak apabila bertengkar;-----
- 2.-----Akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut, pada tanggal 6 Oktober 2021 Penggugat meninggalkan kediaman bersama;-----

Menimbang, bahwa Hadits Rasulullah SAW yang berbunyi :-----

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، أَنَّ رَسُولَ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَوْ يُعْطَى النَّاسُ
 بِدَعْوَاهُمْ، لَادَّعَى رَجُلٌ أَمْوَالَ قَوْمٍ وَدِمَاءَهُمْ،
 لَكِنَّ الْبَيْتَةَ عَلَى الْمُدَّعِيِّ وَالْيَمِينَ عَلَى مَنْ
 أَنْكَرَ (رواه البيهقي)

Artinya :-----

Dari Ibnu 'Abbas r.a, sesungguhnya Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa Sallam bersabda :“Sekiranya setiap tuntutan orang dikabulkan begitu saja, niscaya orang-orang akan menuntut darah orang lain atau hartanya. Akan tetapi, haruslah ada bukti atau saksi bagi yang menuntut dan bersumpah bagi yang mengingkari (dakwaan)”. (HR. Baihaqi);-----



Hal. 7 dari 13 halaman

Putusan Nomor 272/Pdt.G/2021/PA.TSe



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa oleh karena itu Majelis Hakim membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya;-----

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, Penggugat telah mengajukan bukti surat P-1 sampai P-3 dan 1 (satu) orang saksi yaitu Nurbaya binti Jakeriya;-----

Menimbang, bahwa bukti P-1 (fotokopi Kutipan Akta Nikah) telah bermeterai cukup, di-*nazagelen* dan cocok dengan aslinya yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanjung Palas Kabupaten Bulungan, oleh karenanya bukti tersebut merupakan akta otentik. Bukti tersebut menerangkan bahwa Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan akad nikah pada tanggal 25 September 2005 dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanjung Palas, Kabupaten Bulungan dan keterangan tersebut relevan dengan dalil gugatan angka 1 (satu);-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim dalam pemeriksaan perkara menemukan perbedaan penulisan nama Penggugat dan Tergugat, dimana dalam gugatan nama Penggugat tertulis Erni Yulianti binti Herman sedang pada bukti P-1 tertulis Erni Yulianti binti Herman Tola dan nama Tergugat tertulis Yayan Hardadi Apriliyanto bin Senam Harsono sedangkan pada bukti P-1 tertulis Yayan Hardadi bin Senam Harsono. Terhadap perbedaan tersebut Penggugat menerangkan bahwa semua nama-nama tersebut adalah benar;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan di atas dan untuk memudahkan dalam pembuatan dokumen kependudukan maka selanjutnya nama Penggugat ditulis menjadi Erni Yulianti binti Herman alias Erni Yulianti binti Herman Tola dan nama Tergugat ditulis menjadi Yayan Hardadi alias Yayan Hardadi Apriliyanto bin Senam Harsono;-----

Menimbang, bahwa bukti P-2 (fotokopi Kartu Keluarga) telah bermeterai cukup dan di-*nazagelen* namun tidak dapat dicocokkan dengan aslinya, maka berdasarkan ketentuan Pasal 301 R.Bg bukti tersebut tidak mempunyai kekuatan pembuktian dan dikesampingkan;-----

Menimbang, bahwa bukti P-3 dan P-4 (asli Surat Pemberitahuan Penangkapan Tsk dan asli Surat Pemberitahuan Penahanan Tsk an. Yayan



Hal. 8 dari 13 halaman

Putusan Nomor 272/Pdt.G/2021/PA.TSe



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hardadi Apriliyanto bin Senam Harsono) telah bermeterai cukup dan di-*nazagelen* yang dikeluarkan oleh PS. Kasat Reskrim Kepolisian Resor Bulungan, oleh karenanya bukti-bukti tersebut merupakan akta otentik;-----

Menimbang, bahwa bukti P-3 menerangkan bahwa Yayan Hardadi Apriliyanto bin Senam Harsono *in casu* Tergugat telah ditangkap oleh aparat Kepolisian Resor Bulungan sebagai tersangka yang diduga melakukan tindak pidana kekerasan dalam rumah tangga;-----

Menimbang, bahwa bukti P-4 menerangkan bahwa Kepolisian Resor Bulungan telah melakukan penahanan terhadap Yayan Hardadi Apriliyanto bin Senam Harsono *in casu* Tergugat selama 20 (dua puluh) hari terhitung sejak tanggal 23 Oktober 2021 hingga 11 November 2021 di Rumah Tahanan Negara POLRES Bulungan atas dugaan tindak pidana melakukan kekerasan dalam rumah tangga;-----

Menimbang, bahwa saksi yang diajukan Penggugat seluruhnya sudah dewasa, berakal sehat, dan sebelum memberikan keterangannya telah disumpah terlebih dahulu, oleh karenanya saksi-saksi tersebut memenuhi syarat formil sebagai saksi sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat (1) R.Bg dan Pasal 22 huruf b Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975;-----

Menimbang, bahwa keterangan saksi Nurbaya bin Jakeriya mengenai :

---Tergugat sering memukul Penggugat jika keduanya bertengkar, dan hal itu terjadi sejak tahun 2016;-----

-----Tergugat memukul Penggugat saat bertengkar pada tanggal 6 Oktober 2021, dan Tergugat juga memukul Saksi beserta anak Penggugat dan Tergugat saat hendak meleraikan Penggugat dengan Tergugat;-----

-----Tergugat memukul Penggugat pada sekitar tanggal 26 Oktober 2021 sehingga Penggugat bersama Saksi melapor ke Kantor Polisi hingga akhirnya Tergugat ditahan-----

Adalah fakta yang dilihat dan dialami sendiri oleh Saksi karena Saksi tinggal bersama Penggugat dan Tergugat dan keterangan tersebut bersesuaian dengan bukti P-3 dan P-4 serta relevan dengan dalil gugatan angka 7.3 dan 8. Oleh karenanya keterangan Saksi telah memenuhi syarat materiil keterangan saksi;-----



Hal. 9 dari 13 halaman

Putusan Nomor 272/Pdt.G/2021/PA.TSe



Menimbang, bahwa keterangan Saksi mengenai Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak dan Penggugat dipukul karena menolak diajak jalan oleh Tergugat tidak dikuatkan dengan alat bukti lain. Oleh karenanya berdasarkan ketentuan Pasal 306 R.Bg. keterangan tersebut tidak dapat diterima sebagai bukti (*unus testis nullus testis*);-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat dan saksi-saksi Penggugat, diperoleh fakta sebagai berikut :-----

- 1.-----Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah yang menikah pada tanggal 25 September 2005 dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanjung Palas;-----
- 2.----Penggugat dan Tergugat sering bertengkar yang diikuti dengan pemukul terhadap Penggugat yang dilakukan Tergugat;-----
- 3.- Tergugat telah ditahan oleh Kepolisian Resor Bulungan sebagai tersangka atas dugaan melakukan tindak pidana kekerasan dalam rumah tangga;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa apabila suami isteri sering bertengkar dan pertengkaran tersebut disertai dengan pemukulan terhadap isteri dan isteri tidak rela dengan perlakuan suami tersebut dengan cara melaporkan yang bersangkutan ke Kepolisian untuk dilakukan proses hukum, telah menunjukkan ketidakharmonisan rumah tangga dan telah memenuhi kualifikasi "tidak ada jalan untuk rukun kembali"-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim mengambil alih pendapat yang termuat dalam kitab-kita sebagai berikut :-----

- 1.-----Kitab Fiqhus Sunnah juz II halaman 248 :

**وإذا ثبت دعواها لدى القاضي بينة
الزوجية أو اعتراف الزوج وكان الإيذاء
لا يطاق معه دوام العشرة بين مثلها وعجز
القاضي عن الإصلاح بينهما طلقها طلقاً
بائناً**

Artinya :-----





Maka apabila telah tetap gugatan isteri dihadapan Majelis Hakim dengan bukti dari pihak isteri atau pengakuan suami, sedangkan adanya perihal yang menyakitkan itu menyebabkan tidak adanya pergaulan yang pantas antara keduanya, dan Majelis Hakim tidak berhasil mendamaikan kedua belah pihak, maka Majelis Hakim dapat menceraikannya dengan talak ba'in;

2.-----Kitab Fiqhus Sunnah juz II halaman 248 :

ذهب الإمام مالك : أن للزوجة أن تطلب من القاضي التفريق إذا ادعت إضرار الزوج بها إضراراً لا يستطاع معه دوام العشرة بين أمثالهما مثل ضربها أو سبها أو إيذائها بأي نوع من أنواع الإيذاء الذي لا يطاق أو إكراهها على منكر من القول أو الفعل

Artinya :-----

Imam Malik berpendapat : Seorang isteri berhak mengajukan gugatan kepada Majelis Hakim untuk diceraikan dari suaminya, apabila ia mendakwakan adanya perbuatan suami yang membahayakan dirinya sehingga si isteri merasa tidak mampu melangsungkan kehidupan rumahtangga yang sepatasnya bersama si suami, seperti memukulnya, memaki-maki/mencelanya atau menyakiti dengan segala macam bentuk menyakiti yang tidak tertahankan atau kebencian si isteri atas kemunkaran berupa perkataan atau perbuatan;-----

3. Kitab Ghoyatul Marom :-----

إِذَا اشْتَدَّ عَدَمُ رَغْبَةِ الزَّوْجَةِ لِزَوْجِهَا طَلَّقَ عَلَيْهِ الْقَاضِي طَلْقَةً

Artinya :-----

“Jika si isteri telah sangat memuncak kebenciannya terhadap suami, maka Majelis Hakim dapat menceraikan ikatan nikah dari suaminya “ ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan rangkaian pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat secara normatif





Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

telah memenuhi ketentuan Pasal 19 huruf d Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf d Kompilasi Hukum Islam. Oleh karenanya gugatan Penggugat dapat dikabulkan dengan verstek;-----

Menimbang, bahwa dalam bukti P-1 tidak terdapat catatan yang menunjukkan jika Tergugat pernah menjatuhkan talak raj'i terhadap Penggugat atau Pengadilan Agama pernah menjatuhkan talak ba'in shughra Tergugat terhadap Penggugat, maka perceraian ini adalah perceraian pertama bagi Penggugat dan Tergugat, oleh karena itu Majelis Hakim menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat terhadap Penggugat;-----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara a quo adalah perkara perdata di bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat yang jumlahnya sebagaimana tercantum dalam diktum putusan;-----

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;-----

MENGADILI

- 1.---Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir; -----
- 2.-----Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek; -----
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (Yayan Hardadi alias Yayan Hardadi Apriliyanto bin Senam Harsono) terhadap Penggugat (Erni Yulianti binti Herman alias Erni Yulianti binti Herman Tola);-----
- 4.-----Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp345.000,00 (tiga ratus empat puluh lima ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis yang dilangsungkan pada hari Senin tanggal 01 November 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal 25 Rabiul Awwal 1443 Hijriah, oleh kami Arwin Indra Kusuma, S.H.I., M.H. sebagai Ketua Majelis, Oktoghaizha Rinjipirama, S.H.I. dan Fatchiyah Ayu Novika, S.H.I. masing-masing sebagai Hakim Anggota,



Hal. 12 dari 13 halaman

Putusan Nomor 272/Pdt.G/2021/PA.TSe



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Drs. M. Nasir sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;-----

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

T.t.d

Meterai/T.t.d

Oktoghaizha Rinjipirama, S.H.I.

Arwin Indra Kusuma, S.H.I., M.H.

Hakim Anggota II

T.t.d

Fatchiyah Ayu Novika, S.H.I.

Panitera Pengganti,

T.t.d

Drs. M. Nasir

Perincian biaya :

1. Pendaftaran	Rp30.000,00
2. Biaya Proses/ATK	Rp75.000,00
3. Panggilan	Rp200.000,00
4. PNPB Panggilan	Rp20.000,00
5. Redaksi	Rp10.000,00
6. Meterai	Rp10.000,00
Jumlah	Rp345.000,00

(tiga ratus empat puluh lima ribu rupiah)



Hal. 13 dari 13 halaman

Putusan Nomor 272/Pdt.G/2021/PA.TSe