



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

PENGADILAN MILITER II-08 jakung.go.id
JAKARTA

PUTUSAN NOMOR 55-K/PM II-08/AL/III/2021

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Militer II-08 Jakarta yang bersidang di Serang dalam memeriksa dan mengadili perkara pidana pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan secara In absentia sebagaimana tercantum di bawah ini dalam perkara Terdakwa :

Nama lengkap : Mochamad Yogi Sara Sandi
Pangkat, NRP : Serda Mar, 122735
Jabatan : Ba Ur Agenda Arsip Denma
Kesatuan : Pasmar 1
Tempat dan tanggal lahir : Sidoarjo, 8 Agustus 1995
Jenis kelamin : Laki-laki
Kewarganegaraan : Indonesia
Agama : Islam
Tempat tinggal : Perum Wisma Sido Jangkung, Blok S 26 RT 30 RW07,
Kec. Menganti, Kab. Gersik, Jawa Timur, sekarang
tidak diketahui lagi.

Terdakwa tidak ditahan.

PENGADILAN MILITER II-08 Jakarta tersebut;

Membaca : Berkas Perkara dari Komandan Pom Lantamal III Nomor BPP/43/43/I-1/IX/2020 tanggal 4 September 2020.

Memperhatikan : 1. Keputusan Penyerahan Perkara dari Komandan Pasmar 1 selaku Paptera Nomor Kep/30/XI/2020 tanggal 30 November 2020.

2. Surat Dakwaan Oditur Militer pada Oditurat Militer II-07 Jakarta Nomor Sdak/217/III/2021 tanggal 19 Maret 2021.

3. Penetapan Kepala Pengadilan Militer II-08 Jakarta Nomor TAP/55-K/PM II-08/AL/III/2021 tanggal 24 Maret 2021 tentang Penunjukan Hakim.

4. Penetapan Panitera Nomor TAP/55/PM.II-08/AL/III/2021 tanggal 25 Maret 2021 tentang Penunjukan Panitera Pengganti.

5. Penetapan Hakim Ketua Nomor TAP/55-K/PM II-08/AL/III/2021 tanggal 25 Maret 2021 tentang penetapan hari sidang.

6. Surat dari Komandan Denma Pasmar 1 Nomor R/29/VI/2021/Denma tanggal 14 Juni 2021 untuk menghadap sidang atas nama Terdakwa dan para Saksi.

7. Surat-surat lain yang berhubungan dengan perkara Terdakwa ini.

Mendengar : 1. Pembacaan Dakwaan Oditur Militer pada Oditurat Militer II-07 Jakarta Nomor Sdak/217/III/2021 tanggal 19 Maret 2021 di dalam sidang yang dijadikan dasar pemeriksaan perkara Terdakwa ini.

Hal 1 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id
Sebagai Saksi di bawah sumpah yang dibacakan dari BAP Penyidik.

Memperhatikan :

1. Tuntutan pidana (Requisitoir) Oditur Militer yang diajukan kepada Majelis Hakim yang pada pokoknya Oditur Militer menyatakan bahwa Terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah telah melakukan tindak pidana :

"Desersi dalam waktu damai".

Sebagaimana diatur dan diancam dengan pidana dalam Pasal 87 Ayat (1) Ke-2 Jo Ayat (2) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Militer.

2. Oleh karenanya Oditur Militer memohon agar Terdakwa dijatuhi pidana :

- a. Pidana pokok : Penjara selama 1 (satu) tahun.
- b. Pidana tambahan : Dipecat dari dinas militer Cq TNI AL.

3. Menetapkan barang bukti berupa Surat-surat:

a. 1 (satu) lembar Surat Pernyataan Desersi dari Dandenma Pasmars 1 Nomor Perny/02/VI/2020/Denma tanggal 15 Juni 2020 a.n. Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP 122735, Jabatan Ba Denma Pasmars 1.

b. 2 (dua) lembar Daftar Absensi Ops Denma Pasmars 1 bulan Mei 2020 sampai dengan bulan Juni 2020 a.n. Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP 122735, Jabatan Ba Denma Pasmars 1 yang ditandatangani oleh Kasi Ops a.n. Doharman Nainggolan, Kapten Mar NRP 19325/P.

c. 3 (tiga) lembar Petikan Putusan Pengadilan Militer II-08 Jakarta Nomor Petikan 102-K/PM II-08/AL/VII/2018 tanggal 15 Agustus 2018 serta Akte Putusan Memperoleh Kekuatan Hukum Tetap Nomor AKTE-BHT/102-K/PM II-08/AL/VIII/2018 tanggal 23 Agustus 2018.

Tetap dilekatkan dalam berkas perkara.

4. Membebaskan biaya perkara kepada Terdakwa sebesar Rp10.000,00 (sepuluh ribu rupiah).

Menimbang : Bahwa dalam perkara ini, Terdakwa sejak semula sudah melarikan diri sesuai Laporan Polisi Nomor LP.46/I-1/VI/2020 tanggal 29 Juni 2020 dan Berita Acara Tidak Diketemukan Terdakwa tanggal 14 Agustus 2020 yang dibuat oleh penyidik Dan Pomal Lantamal III.

Menimbang : Bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 141 Ayat (10) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 31 tahun 1997 tentang Peradilan Militer yang menyatakan bahwa dalam perkara Desersi yang Terdakwanya tidak diketemukan, pemeriksaan dilaksanakan tanpa hadirnya Terdakwa.

Menimbang : Bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 143 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 31 tahun 1997 tentang Peradilan Militer yang menyatakan Perkara tindak pidana desersi sebagaimana dimaksud dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Militer, yang Terdakwanya melarikan diri dan tidak diketemukan lagi dalam waktu 6 (enam) bulan berturut-turut serta sudah diupayakan pemanggilan 3 (tiga) kali berturut-turut secara sah, tetapi tidak hadir di sidang

Hal. 2 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id, dapat dilakukan pemeriksaan dan diputus tanpa hadirnya Terdakwa.

- Menimbang : Bahwa berdasarkan Pasal 2 Ayat (4) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 48 tahun 2009 tentang pokok-pokok kekuasaan kehakiman yang menyatakan Peradilan dilakukan dengan sederhana, cepat, dan biaya ringan.
- Menimbang : Bahwa Terdakwa telah dipanggil menghadap persidangan sebanyak 3 (tiga) kali secara sah dan patut sesuai dengan ketentuan Undang-undang, yaitu : Surat panggilan ke-1 dari Kaotmil II-07 Jakarta Nomor B/1187/IV/2021 tanggal 5 April 2021, Surat panggilan ke-2 dari Kaotmil II-07 Jakarta Nomor B/1293/IV/2021 tanggal 15 April 2021, Surat panggilan ke-3 dari Kaotmil II-07 Jakarta Nomor B/1730/VI/2021 tanggal 10 Juni 2021 dan dari 3 (tiga) kali surat panggilan Oditur Militer tersebut, pihak Kesatuan Terdakwa Pasmars 1 telah memberikan jawaban surat sebanyak 3 (tiga) kali, yang menyatakan bahwa Terdakwa Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP122735 tidak dapat dihadirkan dipersidangan Pengadilan Militer II-08 Jakarta yaitu berdasarkan Surat jawaban ke-1 dari Komandan Denma Pasmars 1 Nomor R/71/IV/2021/Denma tanggal 6 April 2021, Surat jawaban ke-2 dari Komandan Denma Pasmars 1 Nomor R/18/IV/2021/Denma tanggal 19 April 2021 dan Surat jawaban ke-3 dari Surat dari Komandan Denma Pasmars 1 Nomor R/29/VI/2021/Denma tanggal 14 Juni 2021.
- Menimbang : Bahwa dengan mendasari hal tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat perkara Terdakwa dapat diperiksa dan diputus tanpa hadirnya Terdakwa (secara In absentia).
- Menimbang : Bahwa berdasarkan Surat Dakwaan Oditur Militer pada Oditurat Militer II-07 Jakarta Nomor Sdak/217/III/2021 tanggal 19 Maret 2021 Terdakwa telah didakwa melakukan tindak pidana sebagai berikut :

Bahwa Terdakwa pada waktu-waktu dan ditempat-tempat sebagaimana tersebut di bawah ini pada tanggal enam belas bulan Mei tahun dua ribu dua puluh sampai dengan tanggal dua puluh sembilan bulan Juni tahun dua ribu dua puluh, atau setidak-tidaknya dalam bulan Mei tahun dua ribu dua puluh sampai bulan Juni tahun dua ribu dua puluh, atau setidak-setidaknya dalam tahun dua ribu dua puluh di Denma Pasmars 1 di Jakarta atau setidak-tidaknya di tempat-tempat yang termasuk daerah hukum Pengadilan Militer II-08 Jakarta telah melakukan tindak pidana:

"Militer yang karena salahnya atau dengan sengaja melakukan ketidakhadiran tanpa ijin dalam waktu damai lebih lama dari tiga puluh hari".

Dengan cara-cara sebagai berikut:

- Bahwa Mochamad Yogi Sara Sandi (Terdakwa) adalah Prajurit TNI AL aktif yang berdinras di Pasmars 1 hingga saat melakukan perbuatan yang menjadi perkara sekarang ini dengan pangkat Serda Mar NRP 122735.
- Bahwa berdasarkan absensi dari Kesatuan Denma Pasmars 1, Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Satuan atau Pejabat lain yang berwenang sejak tanggal 16 Mei 2020.

Hal. 3 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id telah melakukan pencarian terhadap Terdakwa dengan cara menghubungi melalui handphone Terdakwa namun tidak aktif serta menanyakan kepada rekan kerja namun Terdakwa tidak ditemukan.

d. Bahwa selama Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Satuan atau Pejabat lain yang berwenang, Terdakwa tidak pernah menghubungi pihak Kesatuan baik melalui telepon maupun surat.

e. Bahwa tidak diketahui secara pasti penyebab Terdakwa pergi meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Kesatuan atau pejabat lain yang berwenang.

f. Bahwa pada tanggal 29 Juni 2020 Kesatuan Pasmar 1 telah melaporkan Terdakwa ke Pomal Lantamal III sesuai Laporan Polisi Nomor LP.46/I-1/VI/2020 karena telah meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Satuan atau Pejabat lain yang berwenang sejak tanggal 16 Mei 2020 dan sampai dengan saat ini Terdakwa belum kembali ke Kesatuan.

g. Bahwa dengan demikian Terdakwa telah meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Satuan atau Pejabat lain yang berwenang sejak tanggal 16 Mei 2020 sampai dengan tanggal 29 Juni 2020 atau selama lebih kurang 45 (empat puluh lima) hari secara berturut-turut atau setidaknya-tidaknya lebih lama dari tiga puluh hari dan sampai dengan saat ini Terdakwa belum kembali ke Kesatuan.

h. Bahwa sebelumnya Terdakwa pernah melakukan tindak pidana Mangkir pada tahun 2017 saat Terdakwa berdinas di Yonrocket-2 Mar sesuai dengan Petikan Putusan Nomor 102-K/PM II-08/AL/VII/2018 tanggal 15 Agustus 2018 serta Akte Putusan Memperoleh Kekuatan Hukum Tetap Nomor AKTE-BHT/102-K/PM II-08/AL/VIII/2018 tanggal 23 Agustus 2018 dengan pidana penjara selama 1 (satu) bulan dan 20 (dua puluh) hari.

i. Bahwa selama Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Satuan atau Pejabat lain yang berwenang, Negara Kesatuan Republik Indonesia dalam keadaan damai dan Terdakwa maupun Kesatuannya tidak sedang dipersiapkan dalam tugas operasi militer.

Berpendapat bahwa perbuatan-perbuatan Terdakwa tersebut telah cukup memenuhi unsur-unsur tindak pidana yang tercantum dalam Pasal 87 Ayat (1) Ke-2 *Juncto* Ayat (2) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Militer.

Menimbang : Bahwa para Saksi dalam perkara ini yakni Saksi atas nama Kapten Mar Doharman Nainggolan dan Saksi atas nama Serma Mar Edi Purnomo telah dipanggil secara sah dan patut sesuai ketentuan Pasal 139 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 31 tahun 1997 tentang Peradilan Militer, namun para Saksi tersebut tidak hadir dipersidangan karena sedang melaksanakan tugas yang tidak bisa ditinggalkan, maka dengan mendasari ketentuan Pasal 155 Ayat (1) dan Ayat (2) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 31 tahun 1997 tentang Peradilan Militer, selanjutnya keterangan para Saksi yang tidak hadir dipersidangan tersebut telah dibacakan oleh Oditur Militer dalam berita acara pemeriksaan yang dibuat oleh penyidik sebagai berikut :

Hal. 4 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Nama lengkap : Doharman Nainggolan
Pangkat, NRP : Kapten Mar, 19325/P
Jabatan : Pasiops Denma Pasmars 1
Kesatuan : Pasmars 1
Tempat dan tanggal lahir : Sibolga, 27 Januari 1986
Jenis kelamin : Laki-laki
Kewarganegaraan : Indonesia
Agama : Kristen
Tempat tinggal : Mess Denma Pasmars-1, Jl. Sungai Tiram Marunda, Jakarta Utara.

Keterangan Saksi yang dibacakan pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa Saksi kenal dengan Terdakwa sekira bulan Desember 2019 pada saat Saksi berdinass di Pasmars 1 hanya sebatas hubungan atasan dan bawahan serta tidak ada hubungan keluarga.
2. Bahwa Saksi mengetahui Terdakwa telah meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Kesatuan atau pejabat lain yang berwenang sejak tanggal 16 Mei 2020.
3. Bahwa Saksi tidak mengetahui penyebab Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Kesatuan atau pejabat lain yang berwenang.
4. Bahwa selama Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Kesatuan atau pejabat lain yang berwenang tidak pernah memberitahukan keberadaannya ke Kesatuan Pasmars 1 baik melalui surat maupun telepon.
5. Bahwa Saksi dan pihak Kesatuan telah melakukan pencarian terhadap Terdakwa dengan cara menghubungi handphone Terdakwa namun tidak aktif serta menanyakan kepada rekan kerja namun Terdakwa tidak diketemukan.
6. Bahwa sebelumnya Terdakwa pernah melakukan tindak pidana Mangkir pada tahun 2017 saat Terdakwa berdinass di Yonroket-2 Mars sesuai dengan Petikan Putusan Nomor 102-K/PM II-08/AL/VII/2018 tanggal 15 Agustus 2018 serta Akte Putusan Memperoleh Kekuatan Hukum Tetap Nomor AKTE-BHT/102-K/PM II-08/AL/VIII/2018 tanggal 23 Agustus 2018 dengan pidana penjara selama 1 (satu) bulan dan 20 (dua puluh) hari.

Saksi-2
Nama lengkap : Edi Purnomo
Pangkat, NRP : Serma Mars, 100609
Jabatan : Bama Denma Pasmars 1
Kesatuan : Pasmars 1
Tempat dan tanggal lahir : Cilacap, 26 Februari 1982
Jenis kelamin : Laki-laki
Kewarganegaraan : Indonesia
Agama : Islam
Tempat tinggal : Jl. Seroja I No 12, Cilandak, Jakarta Selatan.

Keterangan Saksi yang dibacakan pada pokoknya sebagai berikut :

Hal. 5 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id
Bahwa Saksi dikenal dengan Terdakwa sekira bulan Oktober 2018 pada saat Saksi berdinis di Pasmal 1 hanya sebatas hubungan atasan dan bawahan serta tidak ada hubungan keluarga.

2. Bahwa Saksi mengetahui Terdakwa telah meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Kesatuan atau pejabat lain yang berwenang sejak tanggal 16 Mei 2020.

3. Bahwa Saksi tidak mengetahui penyebab Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Kesatuan.

4. Bahwa selama Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Kesatuan tidak pernah memberitahukan keberadaannya ke Kesatuan Pasmal 1 baik melalui surat maupun telepon.

5. Bahwa sebelumnya Terdakwa pernah melakukan tindak pidana Mangkir pada tahun 2017 saat Terdakwa berdinis di Yonroket-2 Mar sesuai dengan Petikan Putusan Nomor 102-K/PM II-08/AL/VII/2018 tanggal 15 Agustus 2018 serta Akte Putusan Memperoleh Kekuatan Hukum Tetap Nomor AKTE-BHT/102-K/PM II-08/AL/VIII/2018 tanggal 23 Agustus 2018 dengan pidana penjara selama 1 (satu) bulan dan 20 (dua puluh) hari.

Menimbang : Bahwa Terdakwa Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP 122735 tidak bisa diambil keterangannya karena sampai saat ini belum kembali ke Kesatuan sesuai penjelasan Oditur Militer yang dikuatkan dengan surat dari Komandan Denma Pasmal 1 Nomor R/29/VI/2021/Denma tanggal 14 Juni 2021.

Menimbang : Bahwa barang bukti yang diajukan oleh Oditur Militer kepersidangan berupa Surat-surat:

a. 1 (satu) lembar Surat Pernyataan Desersi dari Dandenma Pasmal 1 Nomor Perny/02/VI/2020/Denma tanggal 15 Juni 2020 a.n. Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP 122735, Jabatan Ba Denma Pasmal 1.

b. 2 (dua) lembar Daftar Absensi Ops Denma Pasmal 1 bulan Mei 2020 sampai dengan bulan Juni 2020 a.n. Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP 122735, Jabatan Ba Denma Pasmal 1 yang ditandatangani oleh Kasi Ops a.n. Doharman Nainggolan, Kapten Mar NRP 19325/P.

c. 3 (tiga) lembar Petikan Putusan Pengadilan Militer II-08 Jakarta Nomor Petikan 102-K/PM II-08/AL/VII/2018 tanggal 15 Agustus 2018 serta Akte Putusan Memperoleh Kekuatan Hukum Tetap Nomor AKTE-BHT/102-K/PM.II-08/AL/VIII/2018 tanggal 23 Agustus 2018.

Menimbang : Bahwa terhadap barang bukti berupa Surat-surat yang diajukan oleh Oditur Militer dipersidangan, Majelis Hakim memberikan pendapatnya sebagai berikut :

1. Bahwa mengenai bukti 1 (satu) lembar Surat Pernyataan Desersi dari Dandenma Pasmal 1 Nomor Perny/02/VI/2020/Denma tanggal 15 Juni 2020 a.n. Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP 122735, Jabatan Ba Denma Pasmal 1, Majelis Hakim telah meneliti dan barang bukti surat tersebut merupakan bukti ketidakhadiran Terdakwa di Kesatuan dan bersesuaian dengan keterangan para Saksi, oleh karenanya dapat diterima sebagai barang bukti dalam perkara ini.

Hal. 6 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id
Bahwa mengenai bukti 2 (dua) lembar Daftar Absensi Ops Denma Pasmar 1 bulan Mei 2020 sampai dengan bulan Juni 2020 a.n. Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP 122735, Jabatan Ba Denma Pasmar 1 yang ditandatangani oleh Kasi Ops a.n. Doharman Nainggolan, Kapten Mar NRP 19325/P, Majelis Hakim telah meneliti dan barang bukti surat tersebut merupakan bukti pencarian terhadap Terdakwa dari Kesatuan dan bersesuaian dengan keterangan para Saksi, oleh karenanya dapat diterima sebagai barang bukti dalam perkara ini.

3. Bahwa mengenai bukti 3 (tiga) lembar Petikan Putusan Pengadilan Militer II-08 Jakarta Nomor Petikan 102-K/PM II-08/AL/VII/2018 tanggal 15 Agustus 2018 serta Akte Putusan Memperoleh Kekuatan Hukum Tetap Nomor AKTE-BHT/102-K/PM II-08/AL/VIII/2018 tanggal 23 Agustus 2018, Majelis Hakim telah meneliti dan barang bukti surat tersebut merupakan bukti adanya Putusan Pengadilan Militer II-08 Jakarta terhadap diri Terdakwa dan bersesuaian dengan keterangan para Saksi, oleh karenanya dapat diterima sebagai barang bukti dalam perkara ini.

Menimbang : Bahwa barang bukti berupa Surat-surat tersebut di atas berkaitan erat dengan perkara ini dan dapat memperkuat dakwaan.

Menimbang : Bahwa sebelumnya Majelis Hakim akan memberikan pendapatnya mengenai batasan lamanya tindak pidana dalam Pasal 87 Ayat (1) Ke-2 *Juncto* Ayat (2) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Militer, sebagaimana yang didakwakan terhadap diri Terdakwa sebagai berikut:

Bahwa penghitungan waktu Terdakwa melakukan Tindak Pidana meninggalkan dinas tanpa izin Komandan Satuan terhenti sejak perkara Terdakwa dilaporkan oleh Kesatuannya ke Pom Lantamal III berdasarkan laporan Polisi Nomor LP.46/I-1/VI/2020 tanggal 29 Juni 2020 sesuai dengan Dakwaan Oditur Militer Nomor Sdak/217/III/2021 tanggal 19 Maret 2021. Selain itu Komandan Satuan melaporkan suatu perbuatan tindak pidana apa yang terjadi dan bukan yang akan terjadi.

Menimbang : Bahwa berdasarkan keterangan para Saksi di bawah sumpah yang dibacakan dari BAP dan alat bukti lain berupa Surat yang diajukan dipersidangan setelah dihubungkan satu dengan yang lainnya, maka diperoleh fakta hukum sebagai berikut :

1. Bahwa benar Mochamad Yogi Sara Sandi (Terdakwa) adalah Prajurit TNI AL aktif yang berdinasi di Pasmar 1 hingga saat melakukan perbuatan yang menjadi perkara sekarang ini dengan pangkat Serda Mar NRP 122735.

2. Bahwa benar berdasarkan absensi dari Kesatuan Denma Pasmar 1, Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Satuan atau Pejabat lain yang berwenang sejak tanggal 16 Mei 2020.

3. Bahwa benar Kesatuan telah melakukan pencarian terhadap Terdakwa dengan cara menghubungi melalui handphone Terdakwa namun tidak aktif serta menanyakan kepada rekan kerja namun Terdakwa tidak ditemukan.

4. Bahwa benar selama Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Satuan atau Pejabat lain yang berwenang,

Hal. 7 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id
Terdakwa tidak pernah menghubungi pihak Kesatuan baik melalui telepon maupun surat.

5. Bahwa benar tidak diketahui secara pasti penyebab Terdakwa pergi meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Kesatuan atau pejabat lain yang berwenang.

6. Bahwa benar pada tanggal 29 Juni 2020 kesatuan Pasmar 1 telah melaporkan Terdakwa ke Pomal Lantamal III sesuai Laporan Polisi Nomor LP.46/I-1/VI/2020 karena telah meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Satuan atau Pejabat lain yang berwenang sejak tanggal 16 Mei 2020 dan sampai dengan saat ini Terdakwa belum kembali ke Kesatuan.

7. Bahwa benar dengan demikian Terdakwa telah meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Satuan atau Pejabat lain yang berwenang sejak tanggal 16 Mei 2020 sampai dengan tanggal 29 Juni 2020 yaitu selama 45 (empat puluh lima) hari secara berturut-turut tanpa penggal waktu yang berarti lebih lama dari tiga puluh hari dan sampai dengan saat ini Terdakwa belum kembali ke Kesatuan.

8. Bahwa benar sebelumnya Terdakwa pernah melakukan tindak pidana Mangkir pada tahun 2017 saat Terdakwa berdinasi di Yonrocket-2 Mar sesuai dengan Petikan Putusan Nomor 102-K/PM II-08/AL/VII/2018 tanggal 15 Agustus 2018 serta Akte Putusan Memperoleh Kekuatan Hukum Tetap Nomor AKTE-BHT/102-K/PM II-08/AL/VIII/2018 tanggal 23 Agustus 2018 dengan pidana penjara selama 1 (satu) bulan dan 20 (dua puluh) hari.

9. Bahwa benar selama Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Satuan atau Pejabat lain yang berwenang, Negara Kesatuan Republik Indonesia dalam keadaan damai dan Terdakwa maupun Kesatuannya tidak sedang dipersiapkan dalam tugas operasi militer.

Menimbang : Bahwa terlebih dahulu Majelis Hakim akan menanggapi beberapa hal yang dikemukakan oleh Oditur Militer dalam tuntutanannya dengan mengemukakan pendapatnya sebagai berikut :

Bahwa mengenai terbuktinya unsur-unsur tindak pidana yang didakwakan Oditur Militer sebagaimana dikemukakan dalam tuntutanannya, Majelis Hakim akan membuktikan dan menguraikan sendiri sebagaimana fakta yang terungkap dalam persidangan demikian pula mengenai pidana yang dimohonkan oleh Oditur Militer Majelis Hakim akan mempertimbangkan sendiri dalam putusannya.

Menimbang : Bahwa tindak pidana yang didakwakan oleh Oditur Militer dalam Dakwaan Tunggal mengandung unsur-unsur sebagai berikut :

- Unsur kesatu : Militer,
- Unsur kedua : Yang karena salahnya atau dengan sengaja melakukan ketidakhadiran tanpa izin,
- Unsur ketiga : Dalam waktu damai,
- Unsur keempat : Lebih lama dari tiga puluh hari.

Menimbang : Bahwa terhadap unsur-unsur dari dakwaan Oditur Militer tersebut, Majelis Hakim akan menguraikan pendapatnya sebagai berikut :

Unsur kesatu: "Militer".

Hal. 8 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa yang dimaksud dengan "Militer", sesuai Pasal 46 Ayat (1) ke-1 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Militer adalah mereka yang berikatan dinas secara sukarela pada Angkatan Perang, yang wajib berada dalam dinas secara terus menerus dalam tenggang waktu ikatan dinas tersebut Yang dimaksud dengan "Angkatan Perang", sesuai Pasal 45 huruf b Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Militer adalah Angkatan Darat dan satuan-satuan militer wajib yang termasuk dalam lingkungannya, terhitung juga personil cadangan nasional.

Bahwa seorang Militer ditandai dengan adanya tanda kepangkatan, Nomor Register Pusat, Jabatan dan Kesatuan didalam melaksanakan tugasnya atau berdinas menggunakan pakaian seragam sesuai dengan matranya lengkap dengan tanda pangkat, lokasi Kesatuan dan atribut lainnya.

Menimbang : Bahwa berdasarkan keterangan para Saksi dibawah sumpah yang dibacakan di persidangan serta alat bukti lain berupa Surat-surat yang diajukan dipersidangan setelah dihubungkan satu dengan lainnya maka diperoleh fakta-fakta sebagai berikut :

1. Bahwa benar Mochamad Yogi Sara Sandi (Terdakwa) adalah Prajurit TNI AL aktif yang berdinas di Pasmal 1 hingga saat melakukan perbuatan yang menjadi perkara sekarang ini dengan pangkat Serda Mar NRP 122735.
2. Bahwa benar berdasarkan Skepera dari Komandan Pasmal 1 selaku Papera Nomor Kep/30/XI/2020 tanggal 30 November 2020 dalam perkara ini adalah Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP122735 yang masih berdinas aktif sebagai militer sampai perkara ini terjadi Terdakwa belum pernah diberhentikan dari dinas TNI.
3. Bahwa benar pada saat Terdakwa melakukan perbuatan yang di dakwakan kepadanya yaitu sejak tanggal 16 Mei 2020 Terdakwa masih berdinas aktif sebagai Prajurit TNI dan mempunyai jabatan yang harus dipertanggungjawabkan kepadanya serta Terdakwa dalam keadaan sehat jasmani dan rohani yang berarti dapat dimintai pertanggungjawaban atas perbuatannya serta Terdakwa sebagai prajurit TNI juga tunduk pada kekuasaan Peradilan Militer dimana Terdakwa diajukan sebagai pelaku tindak pidana sebagai yang di dakwakan oleh Oditur Militer dengan surat dakwaan Oditur Militer Nomor Sdak/217/III/2021 tanggal 19 Maret 2021 telah di dakwakan melakukan tindak pidana "Militer yang karena salahnya atau dengan sengaja melakukan ketidakhadiran tanpa ijin dalam waktu damai lebih lama dari tiga puluh hari".

Dengan demikian Majelis Hakim berpendapat bahwa Unsur kesatu "Militer" telah terpenuhi.

Unsur kedua: "Yang karena salahnya atau dengan sengaja melakukan ketidakhadiran tanpa ijin".

Bahwa unsur ini merupakan bentuk kesalahan dari Pelaku/Terdakwa yang dalam rumusan pasal disusun secara alternatif yaitu karena salahnya atau dengan sengaja, dalam penerapannya disesuaikan dengan fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan, sehingga apabila salah satu alternatif tersebut terbukti maka unsur tersebut dengan sendirinya terpenuhi tidak harus kesemua alternatif terbukti.

Hal. 9 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa istilah yang karena salahnya menunjukkan perbuatan Pelaku/Tedakwa dilakukan dengan kelalaian/culpa. Selain itu istilah karena salahnya juga mencakup perbuatan-perbuatan kelalaian, kecerobohan, kurang hati-hatian dan lain sebagainya.

Bahwa M.V.T menjelaskan dalam hal kealpaan, pada diri pelaku terdapat kekurangan pemikiran (penggunaan akal) yang diperlukan, kekurangan pengetahuan (ilmu) yang diperlukan dan kekurangan kebijaksanaan (beleid) yang diperlukan, perbuatan yang dilakukan oleh pelaku adalah akibat karena kekurangan atau kelalaian tersebut.

Yang dimaksud dengan kesengajaan menurut M.V.T adalah menghendaki dan menginsafi terjadinya suatu tindakan beserta akibatnya, artinya seseorang melakukan suatu tindakan "dengan sengaja" harus menghendaki dan menginsafi tindakannya tersebut dan/atau akibatnya.

Bahwa yang dimaksud "Tidak hadir tanpa ijin" adalah bahwa Si Pelaku (Terdakwa) melakukan tindakan pergi meninggalkan atau menjauhkan diri, atau tidak berada di suatu tempat yang telah ditentukan baginya untuk melaksanakan tugas (dalam hal ini adalah kesatuannya), dimana seharusnya Sipelaku dapat melaksanakan tugas-tugas yang menjadi tanggung jawabnya.

Yang dimaksud dengan tanpa ijin berarti ketidakhadiran Terdakwa disuatu tempat (kesatuannya) itu dilakukan Sipelaku tanpa seijin /sepengetahuan Komandannya sebagaimana lazimnya bagi setiap anggota TNI yang bermaksud akan meninggalkan kesatuannya baik untuk kepentingan dinas maupun kepentingan pribadi diwajibkan menempuh prosedur perijinan yang berlaku di kesatuannya.

Yang berarti perbuatan/tindakan ketidakhadiran tanpa ijin adalah sangat dilarang terjadi di lingkungan TNI dimana setiap prajuritnya telah memiliki tugas dan tanggung jawab masing-masing yang harus diselesaikan.

Menimbang : Bahwa berdasarkan keterangan para Saksi dibawah sumpah yang dibacakan di persidangan serta alat bukti lain berupa Surat-surat yang diajukan dipersidangan setelah dihubungkan satu dengan lainnya maka diperoleh fakta-fakta sebagai berikut :

1. Bahwa benar Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan satuan atau pejabat lain yang berwenang sejak tanggal 16 Mei 2020.
2. Bahwa benar Saksi-1 (Kapten Mar Doharman Nainggolan) dan Saksi-2 (Serma Mar Edi Purnomo), mengetahui Terdakwa tidak masuk dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan satuan atau pejabat lain yang berwenang, berdasarkan Pengecekan apel pagi dan apel siang serta daftar absensi.
3. Bahwa benar Saksi-1 (Kapten Mar Doharman Nainggolan) dan Saksi-2 (Serma Mar Edi Purnomo) mengetahui Terdakwa tidak

Hal. 10 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id ijin yang sah dari Komandan Satuan atau Pejabat lain yang berwenang sejak tanggal 16 Mei 2020.

4. Bahwa benar Saksi-1 (Kapten Mar Doharman Nainggolan) dan Saksi-2 (Serma Mar Edi Purnomo) selama Terdakwa meninggalkan dinas tanpa izin yang sah dari Komandan Kesatuan tidak pernah memberitahukan tentang keberadaannya kepada Kesatuan, baik melalui surat maupun telepon.

5. Bahwa benar Kesatuan Pasmar 1 telah berusaha mencari Terdakwa ketempat tinggal Terdakwa namun sampai dengan sekarang Terdakwa belum dapat diketemukan.

6. Bahwa benar Terdakwa mengerti dan memahami ketentuan bahwa jika ingin meninggalkan satuan harus ada izin dari Kesatuannya, namun walaupun mengetahui ketentuan tersebut, Terdakwa tidak melakukannya.

Dengan demikian Majelis Hakim berpendapat bahwa Unsur kedua "Dengan sengaja melakukan ketidakhadiran tanpa izin" telah terpenuhi.

Unsur ketiga: "Dalam waktu damai".

Bahwa yang dimaksud " Dalam waktu damai " berarti pada waktu pelaku melakukan perbuatan tersebut Negara Republik Indonesia tidak sedang dalam keadaan darurat perang berdasarkan Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Militer, atau Kesatuan Terdakwa pada saat itu tidak sedang dipersiapkan untuk tugas operasi militer perang yang ditentukan oleh Penguasa Militer yang berwenang untuk itu.

Menimbang : Bahwa berdasarkan keterangan para Saksi dibawah sumpah yang dibacakan di persidangan serta alat bukti lain berupa Surat-surat yang diajukan dipersidangan setelah dihubungkan satu dengan lainnya maka diperoleh fakta-fakta sebagai berikut :

1. Bahwa benar selama Terdakwa meninggalkan dinas tanpa izin yang sah dari Komandan Kesatuan atau Pejabat lain yang berwenang sejak tanggal 16 Mei 2020 sampai dengan tanggal 29 Juni 2020 selama 45 (empat puluh lima) hari secara berturut-turut yaitu lebih lama dari tiga puluh hari dan sampai dengan saat ini Terdakwa belum kembali ke Kesatuan.

2. Bahwa benar selama Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin yang sah dari Komandan Kesatuan, Negara Republik Indonesia tidak dalam keadaan perang dan Terdakwa maupun Kesatuannya tidak sedang dipersiapkan dalam tugas operasi militer.

Dengan demikian Majelis Hakim berpendapat bahwa Unsur ketiga "Dalam waktu damai" telah terpenuhi.

Unsur keempat: " Lebih lama dari tiga puluh hari ".

Unsur ini merupakan lamanya waktu ketidakhadiran tanpa izin yang harus lebih dari tiga puluh hari dan dilakukan secara terus menerus tanpa adanya penggal waktu.

Menimbang : Bahwa berdasarkan keterangan para Saksi dibawah sumpah yang dibacakan di persidangan serta alat bukti lain berupa surat yang

Hal. 11 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id
fakta-fakta yang diperoleh setelah dihubungkan satu dengan lainnya maka diperoleh fakta-fakta sebagai berikut :

1. Bahwa benar sesuai Laporan Polisi Nomor LP.46/I-1/VI/2020, Terdakwa telah dilaporkan oleh Kesatuan ke Pomal Lantamal III karena telah meninggalkan Kesatuan tanpa izin Komandan Kesatuan sejak tanggal 16 Mei 2020 s/d tanggal 29 Juni 2020 bahkan Terdakwa sampai dengan perkaranya disidangkan Terdakwa belum kembali ke Kesatuannya.

2. Bahwa benar Terdakwa telah meninggalkan dinas tanpa izin komandan Satuan sejak tanggal 16 Mei 2020 sampai dengan tanggal 29 Juni 2020 selama 45 (empat puluh lima) hari secara berturut-turut tanpa penggal waktu yang berarti lebih lama dari 30 (tiga puluh) hari.

Dengan demikian Majelis Hakim berpendapat bahwa Unsur keempat "Lebih lama dari tiga puluh hari" telah terpenuhi.

Menimbang : Bahwa berdasarkan hal-hal yang diuraikan di atas yang merupakan fakta-fakta yang diperoleh dalam persidangan, Majelis Hakim berpendapat terdapat cukup bukti yang sah dan meyakinkan bahwa Terdakwa bersalah telah melakukan tindak pidana:

"Militer yang dengan sengaja melakukan ketidakhadiran tanpa izin dalam waktu damai lebih lama dari tiga puluh hari".

Sebagaimana diatur dan diancam dengan pidana dalam Pasal 87 Ayat (1) Ke-2 *Juncto* Ayat (2) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Militer.

Menimbang : Bahwa pada diri Terdakwa tidak terdapat alasan pemaaf maupun alasan pembenar yang dapat melepaskan Terdakwa dari tuntutan hukum, sehingga Terdakwa harus dinyatakan bersalah.

Menimbang : Bahwa sebelum sampai pada pertimbangan terakhir dalam mengadili perkara ini, Majelis Hakim ingin menilai sifat hakekat dan akibat dari sifat dan perbuatan Terdakwa serta hal-hal lain yang mempengaruhi sebagai berikut:

1. Bahwa perbuatan Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa ijin yang sah dari atasan yang berwenang menunjukkan sifat Terdakwa yang tidak disiplin dan hanya mementingkan diri sendiri serta masa bodoh terhadap aturan yang berlaku di kesatuan.

2. Bahwa pada hakikatnya perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa merupakan perbuatan yang tidak boleh terjadi di dalam kehidupan seorang prajurit TNI karena dapat merusak sendi-sendi disiplin di lingkungan prajurit.

3. Bahwa akibat perbuatan Terdakwa tersebut dapat menyebabkan terbelenggalnya tugas yang harus dilakukan Terdakwa yang pada akhirnya dapat mengakibatkan gagalnya pencapaian tugas pokok satuan.

Menimbang : Bahwa tujuan Majelis Hakim menjatuhkan pidana tidak semata-mata sebagai tindakan penjeratan atau pembalasan namun didasari untuk mewujudkan kepastian hukum, rasa keadilan dan kemanfaatan serta keseimbangan antara kepentingan hukum dan kepentingan Militer.

Menimbang : Bahwa Majelis Hakim menjatuhkan pidana atas diri Terdakwa dalam perkara ini perlu lebih dahulu mempertimbangkan hal-hal yang dapat meringankan dan memberatkan pidananya yaitu :

Hal. 12 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hal-hal yang memberatkan:

1. Terdakwa melanggar Sapta Marga dan Sumpah Prajurit.
2. Sampai dipersidangkan perkaranya, Terdakwa belum kembali ke Kesatuan.
3. Perbuatan Terdakwa dapat mempengaruhi pembinaan disiplin Prajurit lain di Kesatuannya.

Hal-hal yang meringankan:

- Karena Terdakwa tidak hadir dipersidangan.

Menimbang : Bahwa mengenai layak tidaknya Terdakwa dipertahankan dalam dinas militer, Majelis Hakim mengemukakan pendapatnya sebagai berikut:

1. Bahwa perbuatan Terdakwa yang telah meninggalkan kesatuan begitu lama telah mencerminkan perilaku Terdakwa yang samaunya dalam bertugas, memandang remeh terhadap tanggungjawab di Kesatuan dan tidak peduli dengan aturan dinas yang berlaku padanya dan apabila hal ini dibiarkan maka dikhawatirkan dapat berpengaruh buruk pada mental disiplin anggota lainnya dikesatuan.

2. Bahwa Terdakwa sampai saat ini tidak kembali ke Kesatuan, hal ini menunjukkan sikap mental Terdakwa yang pada dasarnya tidak ada kemauan untuk memperbaiki kesalahannya dan tidak ingin lagi kembali dibina sebagai prajurit TNI yang baik.

Berdasarkan uraian tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat Terdakwa sudah tidak layak lagi dipertahankan dalam dinas militer.

Menimbang : Bahwa setelah meneliti dan mempertimbangkan hal-hal tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa pidana sebagaimana tercantum pada diktum ini adalah adil dan seimbang dengan kesalahan Terdakwa.

Menimbang : Bahwa oleh karena Terdakwa harus dipidana maka Terdakwa dibebani membayar biaya perkara.

Menimbang : Bahwa barang bukti dalam perkara ini berupa Surat-surat:

a. 1 (satu) lembar Surat Pernyataan Desersi dari Dandenma Pasmar 1 Nomor Perny/02/VI/2020/Denma tanggal 15 Juni 2020 a.n. Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP 122735, Jabatan Ba Denma Pasmar 1.

b. 2 (dua) lembar Daftar Absensi Ops Denma Pasmar 1 bulan Mei 2020 sampai dengan bulan Juni 2020 a.n. Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP 122735, Jabatan Ba Denma Pasmar 1 yang ditandatangani oleh Kasi Ops a.n. Doharman Nainggolan, Kapten Mar NRP 19325/P.

c. 3 (tiga) lembar Petikan Putusan Pengadilan Militer II-08 Jakarta Nomor Petikan 102-K/PM II-08/AL/VII/2018 tanggal 15 Agustus 2018 serta Akte Putusan Memperoleh Kekuatan Hukum Tetap Nomor AKTE-BHT/102-K/PMII-08/AL/VIII/2018 tanggal 23 Agustus 2018.

Menimbang : Bahwa barang bukti berupa Surat-surat tersebut menerangkan ketidakhadiran Terdakwa di Kesatuan dan oleh karena menjadi satu dalam berkas perkara maka Majelis Hakim perlu menentukan statusnya tetap dilekatkan dalam berkas perkara.

Hal. 13 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Mengingat : Pasal 87 Ayat (1) Ke-2 *Juncto* Ayat (2) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Militer, *Juncto* Pasal 26 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Militer, *Juncto* Pasal 143 *Juncto* Pasal 190 Ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 31 tahun 1997 tentang Peradilan Militer dan ketentuan peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan.

MENGADILI :

1. Menyatakan Terdakwa tersebut di atas yaitu ; Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP 122735 terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana : "Desersi dalam waktu damai".

2. Memidana Terdakwa oleh karena itu dengan :

- Pidana pokok : Penjara selama 1 (satu) tahun.
- Pidana tambahan : Dipecat dari dinas militer.

3. Menetapkan barang bukti berupa Surat-surat:

- 1 (satu) lembar Surat Pernyataan Desersi dari Dandenma Pasmars 1 Nomor Perny/02/VI/2020/Denma tanggal 15 Juni 2020 a.n. Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP 122735, Jabatan Ba Denma Pasmars 1.
- 2 (dua) lembar Daftar Absensi Ops Denma Pasmars 1 bulan Mei 2020 sampai dengan bulan Juni 2020 a.n. Mochamad Yogi Sara Sandi, Serda Mar NRP 122735, Jabatan Ba Denma Pasmars 1 yang ditandatangani oleh Kasi Ops a.n. Doharman Nainggolan, Kapten Mar NRP 19325/P.
- 3 (tiga) lembar Petikan Putusan Pengadilan Militer II-08 Jakarta Nomor Petikan 102-K/PM II-08/AL/VII/2018 tanggal 15 Agustus 2018 serta Akte Putusan Memperoleh Kekuatan Hukum Tetap Nomor AKTE-BHT/102-K/PMII-08/AL/VIII/2018 tanggal 23 Agustus 2018.

Tetap dilekatkan dalam berkas perkara.

4. Membebaskan kepada Terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp10.000,00 (sepuluh ribu rupiah).

Demikian diputuskan pada hari ini Rabu tanggal 16 Juni 2021 di dalam Musyawarah Majelis Hakim oleh Prastiti Siswayani, S.H. Kolonel Chk (K) NRP 11960026770670 sebagai Hakim Ketua, serta Samsul Hadi, S.H. Mayor Chk NRP 21940082370175 dan Ferry Budi Styanti, S.H., M.H. Mayor Chk (K) NRP 11080100080282 masing-masing sebagai Hakim Anggota I dan Hakim Anggota II yang diucapkan pada hari dan tanggal yang sama oleh Hakim Ketua di dalam sidang yang terbuka untuk umum, dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut di atas Oditur Militer I Made Adnyana, S.H. Letkol Laut (KH) NRP 14134/P, Panitera Pengganti Hartono, Pelda NRP 21010277181080 serta di hadapan umum dan tanpa dihadiri oleh Terdakwa.

Hakim Ketua

Prastiti Siswayani, S.H.
Kolonel Chk (K) NRP 11960026770670

Hakim Anggota I

Hakim Anggota II

Samsul Hadi, S.H.
Mayor Chk NRP 21940082370175

Ferry Budi Styanti, S.H., M.H.
Mayor Chk (K) NRP 11080100080282



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Panitera Pengganti

Hartono
Pelda NRP 21010277181080

Hal. 15 dari 15 hal Putusan Nomor 55-K/PM II-08/AL/III/2021