



**PENETAPAN**

Nomor 4322/Pdt.G/2024/PA.Krw

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Karawang yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah memberikan penetapan atas perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh:

**Penggugat** ,NIK 3601106003940004, Kelahiran Pandeglang, 20 Maret 1994, jenis kelamin perempuan, agama islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, pendidikan SLTP, Beralamat di Kabupaten Karawang, dalam hal ini memberikan kuasa kepada **H. ASEP YOGI ISKANDAR, SH.MH, RENO PASLAH, SHI.MH** /para Advokat pada Kantor **H. ASEP YOGI ISKANDAR, SH.MH DAN REKAN** beralamat kantor di Citeureup RT 02 RW 13 Kelurahan Palumbonsari Kecamatan karawang timur kabupaten Karawang, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 10 Desember 2024, sebagai **Penggugat**;

melawan

**Tergugat**,NIK 3215150307930002, Kelahiran Karawang, 8 Oktober 1993, agama islam, pekerjaan wiraswasta, pendidikan terakhir SLTP, beralamat di Kabupaten Karawang, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar penjelasan Penggugat di persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa, Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 11 Desember 2024 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Karawang dibawah Nomor 4322/Pdt.G/2024/PA.Krw tanggal 16 Desember 2024, telah mengajukan hal-hal sebagai berikut :

Halaman 1 dari 7 halaman / Penetapan Nomor 4322/Pdt.G/2024/PA.Krw



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat secara sah menurut hukum Islam pada **tanggal 12 April 2015** dan tercatat di Kantor Urusan Agama **Kecamatan Bojong**, Kota Pandeglang, Provinsi Banten dengan bukti Kutipan Akta Nikah Nomor : 093/23/IV/2015 **tertanggal 12 April 2015**;

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat tinggal dikediaman milik bersama sesuai alamat Penggugat di atas dan selama pernikahan tersebut penggugat dengan tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai 2 orang anak yang bernama ;

1. Anak I, Umur 8 tahun , Jenis kelamin laki-laki.
2. Anak II, Umur 3 tahun , Jenis kelamin perempuan.

3. Bahwa sejak Bulan Agustus 2022, Kondisi rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis, terjadi perselisihan dan pertengkaran hal tersebut disebabkan;

3.1. Tergugat sering mengikut sertakan orang tua nya jika ada masalah dengan Penggugat, sehingga menimbulkan ketidak harmonisan dan kecocokan lagi dalam rumah tangga disebabkan hal tersebut, Penggugat dan Tergugat sering cekcok.

4. Bahwa **Puncak perselisihan** antara Penggugat dan Tergugat terjadi pada sekitar bulan Januari 2024 terjadi pertengkaran dan perselisihan di karenakan hal yang sama yang telah di jelaskan pada poin 3 (tiga) yang akhirnya Penggugat meninggalkan kediaman bersama sampai sekarang;

5. Bahwa Penggugat telah berusaha untuk bersabar demi mempertahankan rumah tangga, namun dari pada berlarut-larutnya permasalahan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat dan tidak kunjung selesai, maka jalan yang sangat maslahat adalah dengan perceraian dimana atas hal tersebut telah dibicarakan dengan keluarga;

Berdasarkan Hal-hal tersebut diatas, Penggugat memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Karawang Cq. Majelis Hakim untuk memeriksa dan mengadili perkara ini dan berkenan memberikan putusan yang amarnya sebagai berikut :

Halaman 2 dari 7 halaman / Penetapan Nomor 4322/Pdt.G/2024/PA.Krw



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menerima dan mengabulkan Gugatan Penggugat ;
2. Menjatuhkan Talak Satu Bain Shugro Tergugat (**Tergugat**) terhadap Penggugat (**Penggugat**);
3. Menetapkan biaya yang timbul akibat perkara ini menurut hukum;

Atau :

Apabila Majelis Hakim Pengadilan Agama Karawang berpendapat lain, Penggugat memohon putusan yang seadil adilnya (ex aequo et bono).

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan untuk pemeriksaan perkara ini Penggugat bersama kuasa hukumnya datang menghadap secara *inperson* ke persidangan;

Bahwa, selanjutnya sebelum Tergugat mengajukan jawabannya, Penggugat bersama kuasa hukumnya menyatakan akan mencabut gugatannya dengan alasan antara Penggugat dengan Tergugat telah rukun kembali sebagaimana layaknya suami isteri;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat penetapan ini, ditunjuklah hal-hwal sebagaimana telah tercantum dalam berita acara sidang yang merupakan bagian tak terpisahkan dari penetapan ini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat secara elektronik adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa Penggugat telah menguasai kepada kuasa hukumnya H. ASEP YOGI ISKANDAR, SH.MH Advokat dan Konsultan Hukum berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 10 Desember 2024, dan telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Karawang, sehingga kuasa hukum tersebut secara formal dapat diterima untuk beracara dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa Kuasa Hukum Penggugat telah melampirkan kelengkapan Surat Kuasa Khusus berupa Berita Acara Pengambilan Sumpah dan Kartu Tanda Pengenal Advokat dari kuasa tersebut;

Menimbang, bahwa setiap orang yang berperkara dapat menunjuk kuasa hukum yang bertindak sebagai kuasa atau wakilnya untuk hadir dan beracara di muka persidangan mewakili pihak-pihak yang berperkara tersebut dengan membuat surat kuasa khusus yang sesuai dengan ketentuan hukum yang ada;

Halaman 3 dari 7 halaman / Penetapan Nomor 4322/Pdt.G/2024/PA.Krw



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa tentang keabsahan surat kuasa maka yang dijadikan landasan dalam menilai keabsahannya adalah Surat Edaran Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 1959 dan Surat Edaran Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 6 Tahun 1994 yang mengatur tentang unsur-unsur yang harus ada dalam surat kuasa khusus yaitu menyebutkan secara jelas dan spesifik surat kuasa untuk berperan di pengadilan, menyebutkan kompetensi relatif, menyebutkan identitas dan kedudukan para pihak dan menyebutkan secara ringkas dan konkret pokok yang diperkarakan. Semua unsur ini bersifat kumulatif, jika tidak terpenuhi salah satu syarat akan mengakibatkan surat kuasa tidak sah;

Menimbang, bahwa disamping itu, surat kuasa harus memenuhi ketentuan Pasal 7 ayat (5) dan ayat (9) Undang-undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 1985 tentang Bea Meterai. Hal mana dalam ketentuan tersebut ditegaskan bahwa pembubuhan tanda tangan disertai dengan pencantuman tanggal, bulan, dan tahun dilakukan dengan tinta atau yang sejenis dengan itu, sehingga sebagian tanda tangan ada di atas kertas dan sebagian lagi di atas meterai tempel;

Menimbang, bahwa tentang keabsahan penerima kuasa yang dalam surat kuasa tersebut berprofesi sebagai Advokat, maka yang perlu dijadikan landasan dalam menilai keabsahannya adalah Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat;

Menimbang, bahwa diantara persyaratan yang harus dipenuhi untuk bisa berprofesi sebagai advokat adalah sebagaimana yang tercantum dalam Pasal 4 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat yang menegaskan bahwa sebelum menjalankan profesinya, Advokat wajib bersumpah menurut agamanya atau berjanji dengan sungguh-sungguh di sidang terbuka Pengadilan Tinggi di wilayah domisili hukumnya;

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim memperhatikan dan mempelajari syarat dan ketentuan hukum yang harus dipenuhi dalam peraturan perundang-undangan yang terkait dengan keabsahan surat kuasa dan keabsahan advokat di atas serta dikaitkan dengan surat kuasa khusus yang diberikan oleh Penggugat dan Tergugat, maka Majelis Hakim menilai bahwa Surat Kuasa Khusus Penggugat dan Surat Kuasa Khusus Tergugat telah

Halaman 4 dari 7 halaman / Penetapan Nomor 4322/Pdt.G/2024/PA.Krw

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

memenuhi syarat dan ketentuan keabsahan surat kuasa khusus sebagaimana ditegaskan dalam Surat Edaran Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 1959, Surat Edaran Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 6 Tahun 1994 dan Surat Keputusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor KMA/032/SK/IV/2016 tentang Pemberlakuan Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Pengadilan Tahun 2014 halaman 71 angka 3), serta Pasal 7 Ayat (5) dan Ayat (9) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 1985 tentang bea meterai, serta Kuasa Hukum Penggugat dan Kuasa Hukum Tergugat telah memenuhi ketentuan Pasal 4 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat, oleh karenanya Kuasa Hukum Penggugat dapat mewakili Penggugat di persidangan, begitu juga dengan Tergugat dapat memberikan kuasanya kepada Kuasa Hukumnya dan dinyatakan dapat mewakili Tergugat di persidangan;

Menimbang, bahwa sesuai dengan maksud dan ketentuan Pasal 82 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, Majelis Hakim telah berusaha maksimal menasehati Penggugat agar Penggugat dapat rukun kembali membina rumah tangga dengan Tergugat akan tetapi usaha tersebut ternyata berhasil;

Menimbang, bahwa Penggugat bersama kuasa hukumnya di muka sidang mengatakan akan mencabut perkaranya dengan alasan telah rukun kembali sebagaimana layaknya suami istri;

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat telah menyatakan mencabut gugatannya, maka majelis tidak perlu lagi memeriksa dan menyelesaikan gugatan Penggugat tersebut yang selanjutnya dengan didasarkan kepada ketentuan pasal 271 dan 272 RV majelis berpendapat gugatan pencabutan Penggugat beralaskan hukum dan dibenarkan, maka oleh karenanya patut diterima dan dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan maksud Pasal. 89 Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama kepada Penggugat dibebankan untuk

Halaman 5 dari 7 halaman / Penetapan Nomor 4322/Pdt.G/2024/PA.Krw



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

membayar seluruh biaya perkara yang ditimbulkan dalam perkara ini.

Mengingat, segala Undang-undang dan peraturan yang berlaku serta ketentuan Hukum Syar'i yang berkaitan dengan perkara ini..

## M E N E T A P K A N

1.

Mengabulkan permohonan pencabutan perkara Nomor 4322/Pdt.G/2024/PA.Krw dari Penggugat;

2.

Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Karawang untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara;

3.

Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara hingga saat ini sejumlah Rp.240.000,00 (dua ratus empat puluh ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Karawang pada hari Selasa tanggal 07 Januari 2025 Masehi, bertepatan dengan tanggal 07 Rajab 1446, oleh Mukhlisin Noor, S.H. sebagai Ketua Majelis, Dra. Hj. Rukiah Sari, S.H dan Dra. Nurhayati masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh H. Mohamad Rusli, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa kehadiran Tergugat secara elektronik;

Ketua Majelis

**Mukhlisin Noor, S.H**

Hakim Anggota

Hakim Anggota

**Dra. Hj Rukiah Sari, S.H**

**Dra. Nurhayati**

Panitera Pengganti

Halaman 6 dari 7 halaman / Penetapan Nomor 4322/Pdt.G/2024/PA.Krw





**H. Mohamad Rusli, S.H.**

**Perincian Biaya Perkara :**

1. Biaya Pendaftaran	:	Rp.	30.000,00
2. Biaya Proses	:	Rp.	100.000,00
3. Biaya Panggilan	:	Rp.	60.000,00
4. Biaya PNBPN Panggilan	:	Rp.	20.000,00
5. Biaya Redaksi	:	Rp.	20.000,00
6. Biaya materai	:	Rp.	<u>10.000,00</u>
Jumlah		Rp.	240.000,00

(dua ratus empat puluh ribu rupiah)