



PUTUSAN

Nomor 15/Pdt.G/2017/PA.Clg.



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Cilegon yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, di persidangan majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara:

xx umur 25 tahun, pendidikan SMA, agama Islam, pekerjaan mengurus rumah tangga, tempat tinggal di xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Kecamatan Jombang, Kota Cilegon, sebagai **Penggugat**;

Melawan

xx, umur 27 tahun, pendidikan SMA, agama Islam, pekerjaan wiraswasta, tempat tinggal di xxxxxx, Kecamatan Jombang, Kota Cilegon, sekarang sudah tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan para saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 04 Januari 2017, telah mengajukan Cerai Gugat yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Cilegon, Nomor 15/Pdt.G/2017/PA.Clg, pada tanggal yang sama, dengan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 06 Juni 2012, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor

Hal. 1 dari 12. Put. No. 15/Pdt.G/2017/PA.Clg



Urusan Agama Kecamatan Jombang, Kota Cilegon, (Kutipan Akta Nikah Nomor 211/09/IV/2012, tanggal 06 Juni 2012);

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah kediaman bersama di rumah orangtua Penggugat di xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Kecamatan Jombang, Kota Cilegon, selama pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai 1 orang anak yang bernama: Anak (pr), umur 4 tahun;
3. Bahwa, lebih kurang sejak 5 tahun 2 bulan berturut-turut hingga sekarang, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa ijin Penggugat dan tanpa alasan yang jelas, selama itu pula Tergugat tidak pulang dan tidak pernah kirim kabar serta tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia;
4. Bahwa, Penggugat telah berusaha mencari Tergugat antara lain ke rumah orangtua Tergugat di Kampung Warga Mulya Pasireurih Cisata, Kabupaten Pandeglang, akan tetapi orangtua Tergugat tidak mengetahui dimana Tergugat berada, dan tetap tidak diketahui keberadaannya;
5. Bahwa rumah tangga tersebut sudah sulit untuk dibina menjadi suatu rumah tangga yang baik dan harmonis, sehingga tujuan perkawinan membentuk suatu rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah tidak mungkin tercapai lagi;
6. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Cilegon cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menceraikan perkawinan Penggugat dengan Tergugat;
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum;

Atau menjatuhkan putusan lain yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap sendiri ke persidangan, sedang Tergugat tidak pernah

Hal. 2 dari 12. Put. No. 15/Pdt.G/2017/PA.Clg



datang dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut;

Bahwa mediasi tidak dapat dilaksanakan disebabkan Tergugat tidak hadir, Majelis Hakim telah menasehati Penggugat agar tetap mempertahankan rumah tangganya dengan Tergugat, namun tidak berhasil karena Penggugat tetap pada keinginannya untuk bercerai dengan Tergugat;

Bahwa kemudian dibacakan surat gugatan yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan Penggugat tidak ada perubahan dan tambahan;

Bahwa untuk membuktikan pernikahannya, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti tertulis berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah nomor 211/09/IV/2012, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Jombang, Kota Cilegon, tanggal 06 Juni 2012, bermaterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya, ternyata cocok. (bukti P);

Bahwa selain bukti tertulis tersebut di atas, Penggugat juga mengajukan saksi-saksi yang di bawah sumpah telah memberi keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Eroh Maesaroh binti Santoni, umur 52 tahun, agama Islam, pekerjaan mengurus rumah tangga, tempat tinggal di di Link. Kenanga, Rt. 002, Rw. 004, Kelurahan Masigit, Kecamatan Jombang, Kota Cilegon;
 - Bahwa, saksi adalah ibu kandung Penggugat;
 - Bahwa, Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami istri, dan sudah mempunyai 1 orang anak;
 - Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah saksi selama 2 bulan, dan selama itu pula saksi sering mendengar Penggugat dan Tergugat bertengkar;
 - Bahwa, penyebab pertengkaran karena masalah ekonomi rumah tangga yang tidak cukup, gaji Tergugat diberikan kepada keluarga Tergugat bukan untuk keperluan rumah tangga;
 - Bahwa, Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah sejak bulan Agustus 2012, Tergugat pamit bekerja namun sampai sekarang Tergugat tidak pernah kembali;

Hal. 3 dari 12. Put. No. 15/Pdt.G/2017/PA.Clg



- Bahwa, selama pergi Tergugat tidak pernah memberi nafkah dan tidak pernah memberi kabar, hingga sekarang tidak diketahui alamat Tergugat;
 - Bahwa, Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat dengan menanyakan keberadaan Tergugat kepada keluarga dan kerabat Tergugat, namun tidak ada yang mengetahui alamat Tergugat sekarang;
 - Bahwa, pihak keluarga telah berupaya merukunkan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;
2. Tini Kustini binti Kustomi, umur 43 tahun, agama Islam, pekerjaan mengurus rumah tangga, tempat tinggal di Link. Kenanga, Rt. 002, Rw. 004, Kelurahan Masigit, Kecamatan Jombang, Kota Cilegon;
- Bahwa, saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena bertetangga dengan Penggugat dan Tergugat;
 - Bahwa, Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami istri, dan telah dikaruniai 1 orang anak;
 - Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orangtua Penggugat selama 2 bulan, dan saksi sering mendengar Penggugat dan Tergugat bertengkar karena masalah ekonomi rumah tangga yang tidak cukup;
 - Bahwa, Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah sejak bulan Agustus 2012, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat hingga sekarang tidak pernah kembali dan tidak pernah memberi nafkah serta tidak pernah memberi kabar sehingga tidak diketahui alamat Tergugat sekarang;
 - Bahwa, Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat dengan menanyakan kepada keluarga dan kerabat Tergugat namun tidak ada yang mengetahui keberadaan Tergugat;
 - Bahwa, pihak keluarga telah berupaya merukunkan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;

Bahwa, Penggugat menyatakan tidak akan mengajukan alat bukti lain selain dari apa yang telah diajukan di persidangan;

Bahwa selanjutnya Penggugat mengajukan kesimpulan akhir yang pada pokoknya tetap pada pendiriannya dan mohon gugatan Penggugat dikabulkan;

Hal. 4 dari 12. Put. No. 15/Pdt.G/2017/PA.Clg



Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, segala yang dicatat dalam Berita Acara Sidang yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha memberikan nasihat dan saran kepada Penggugat untuk bersabar dan membina kembali bahtera rumah tangganya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil karena Penggugat tetap ingin bercerai, sehingga dengan demikian ketentuan yang dimaksud dalam Pasal 65 dan Pasal 82 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah terakhir dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 *jo.* Pasal 31 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 *jis.* Pasal 115 Kompilasi Hukum Islam di Indonesia, telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, maka proses mediasi sebagaimana yang diatur dalam Perma Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan yang diajukan oleh Penggugat, Majelis Hakim menilai bahwa yang menjadi masalah pokok dalam perkara ini adalah Tergugat pergi meninggalkan Penggugat setelah 2 bulan menikah, dan sampai sekarang Tergugat tidak pernah kembali dan tidak diketahui keberadaannya;

Menimbang, bahwa terhadap dalil-dalil gugatan Penggugat tersebut, jawaban Tergugat tidak dapat didengar karena tidak pernah hadir di persidangan, maka Majelis Hakim menilai bahwa ketidakhadiran Tergugat tersebut berarti mengakui dalil gugatan Penggugat;

Menimbang, bahwa meskipun menurut Pasal 174 HIR, pengakuan merupakan alat bukti yang mengikat (*bindende*) dan menentukan (*beslissende*) sehingga tidak membutuhkan alat bukti lain untuk menyatakan

Hal. 5 dari 12. Put. No. 15/Pdt.G/2017/PA.Clg



selambat-lambatnya 30 (tiga puluh) hari mengirimkan sehelai salinan putusan pengadilan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap tanpa bermeterai kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat untuk mendaftarkan putusan perceraian dalam sebuah daftar yang disediakan untuk itu ", dan pada ayat (2) disebutkan "...dikirimkan pula kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan dilangsungkan...";

Menimbang, bahwa dengan memperhatikan urgensi kemashlahatan pada pengiriman salinan putusan tersebut, maka Majelis Hakim secara *ex officio* sepakat memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Cilegon untuk mengirimkan Salinan Putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Jombang, Kota Cilegon, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, Bahwa, berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana yang telah diubah dan ditambah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006, terakhir dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka segala biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Memperhatikan semua peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu Ba'in Sughro Tergugat (xxxxxxxxxxxx) terhadap Penggugat (xxxxxxxxxxxx);
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Cilegon untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Jombang, Kota Cilegon, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Hal. 10 dari 12. Put. No. 15/Pdt.G/2017/PA.Clg



5. Materai	Rp.	6.000,-
Jumlah	Rp.	346.000,-

Hal. 12 dari 12. Put. No. 15/Pdt.G/2017/PA.Clg