



PENETAPAN

Nomor 169/Pdt.P/2016/PA Sgm.



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sungguminasa yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan penetapan perkara dispensasi kawin yang diajukan oleh :

B* Dg. T*** Bin Dg. B*****, umur 56 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir Sekolah Dasar (SD), pekerjaan Petani, bertempat tinggal di XXX, Kabupaten Gowa, yang selanjutnya disebut **Pemohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon, kemenakan Pemohon serta para saksi di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tanggal 19 Agustus 2016 telah mengajukan permohonan dispensasi kawin yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sungguminasa dengan Nomor 169/Pdt.P/2016/PA Sgm., tanggal 19 Agustus 2016 dengan mengemukakan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon adalah paman dari A** W**** Binti B**** Dg. B***;
2. Bahwa kemenakan Pemohon yang bernama A** W**** Binti B**** Dg. B*** tersebut berumur 14 tahun (lahir tanggal 13 Oktober 2001), sebagaimana yang dibuktikan dengan Akta Kelahiran Nomor: 9516/IST/CS/2012, agama Islam, pekerjaan belum ada, tempat tinggal di XXX Kabupaten Gowa;
3. Bahwa kemenakan Pemohon dengan laki-laki calon suami yang bernama S**** Bin R*** Dg. N**** telah menjalin hubungan yang sangat

Hal. 1 dari 11 Pen No. 84/Pdt.P/2016/PA Sgm.



dekat bahkan sudah dilakukan pelamaran yang kini telah tersebar luas ke masyarakat;

4. Bahwa orang tua A** W**** Binti B**** Dg. B*** telah meninggal dunia dan selanjutnya Pamannya bermaksud menikahkan A** W**** Binti B**** Dg. B*** dengan S**** Bin R**** Dg. B*** namun oleh karena A** W**** Binti B**** Dg. B*** belum cukup umur untuk menikah (belum berumur 16 tahun) dan PPN Kecamatan setempat menolak menikahkan kemenakan Pemohon dengan laki-laki yang bernama S**** Bin R*** Dg. N****, oleh karena itu maka Pemohon memohon untuk diberikan izin atau dispensasi nikah kepada A** W**** Binti B**** Dg. B*** untuk bisa dinikahkan dengan S**** Bin R*** Dg. N****;
5. Bahwa antara A** W**** Binti B**** Dg. B*** dengan S**** Bin R*** Dg. N**** berstatus perawan dan tidak terikat hubungan perkawinan dengan laki-laki lain demikian pula S**** Bin R*** Dg. N**** masih berstatus jejak dan tidak terikat perkawinan dengan laki-laki lain, tidak ada hubungan famili, tidak sesusuan dan tidak ada halangan untuk menikah baik menurut syariat agama Islam maupun hukum adat setempat;
6. Bahwa keluarga besar A** W**** Binti B**** Dg. B*** dengan orang tua laki-laki tersebut telah sama-sama setuju atas rencana pernikahan A** W**** Binti B**** Dg. B*** dengan S**** Bin R*** Dg. N****;
7. Bahwa Pemohon telah datang menghadap ke Pegawai Pencatat Nikah (PPN) Kantor Urusan Agama Kecamatan Somba Opu Kabupaten Gowa untuk menikahkan kemenakan pemohon tersebut, akan tetapi PPN/KUA setempat belum dapat menikahkan mereka sebelum ada penetapan dari Pengadilan Agama Sungguminasa terkait dengan Dispensasi Nikah sebagaimana diuraikan dalam Surat Penolakan Pernikahan Model N9 dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Somba Opu, tertanggal Sungguminasa, 8 September 2016;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Pemohon memohon kehadiran Ketua Pengadilan Agama Sungguminasa *cq.* Majelis Hakim Yang



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

memeriksa dan mengadili perkara ini untuk menjatuhkan penetapan sebagai berikut :

Primer :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan dispensasi nikah kepada kemenakan Pemohon yang bernama Ayu Wahyuli *binti* Baharuddin Dg. Beta untuk menikah dengan laki-laki yang bernama S**** Bin R*** Dg. N****;
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.

Subsider :

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon telah datang menghadap di persidangan;

Bahwa Majelis Hakim telah memberikan nasehat agar Pemohon mengurungkan niat untuk mengawinkan kemenakannya yang masih berumur 14 tahun 10 bulan (berusia di bawah 16 tahun), tetapi tidak berhasil karena Pemohon tetap pada pendiriannya lalu dibacakan surat permohonannya yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, kemenakan Pemohon bernama A** W**** Binti B***** Dg. B*** telah hadir di persidangan dan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya mempertegas permohonan Pemohon tersebut;

Bahwa untuk memperkuat dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti tertulis berupa Fotokopi Penolakan Pernikahan Nomor Kk. 21.02.05/PW.01/94/2016 atas nama kemenakan Pemohon (A** W**** Binti B***** Dg. B***), tanggal 20 Mei 2016, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Barombong Kabupaten Gowa, yang telah dicocokkan dengan aslinya serta telah diberi meterai cukup, lalu diberi kode P;

Bahwa selain bukti surat tersebut Pemohon telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi sebagai berikut :



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Saksi kesatu, S*** Bin N**, umur 31 tahun, pada pokoknya menerangkan:

- Bahwa saksi kenal Pemohon sebagai tetangga dan A** W**** Binti B***** Dg. B*** adalah kemenakan Pemohon;
- Bahwa Pemohon bermaksud untuk menikahkan kemenakannya yang bernama A** W**** Binti B***** Dg. B*** dengan laki-laki yang bernama S**** Bin R*** Dg. N****;
- Bahwa A** W**** Binti B***** Dg. B*** dengan laki-laki S**** Bin R*** Dg. N**** sudah saling kenal atau membina hubungan pacaran selama 5 bulan dan mereka berdua sudah tidak bisa lagi dipisahkan;
- Bahwa Pemohon sudah melamar S**** Bin R*** Dg. N**** kepada orang tuanya bahkan pihak keluarga sudah mendesak agar segera menikahi S**** Bin R*** Dg. N****;
- Bahwa kemenakan Pemohon tersebut sudah siap membina rumah tangga;
- Bahwa saksi mengetahui kemenakan Pemohon dengan calon istrinya tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan baik karena nasab, semenda dan sesusuan ataupun halangan perkawinan lainnya menurut hukum Islam;
- Bahwa saksi mengetahui dan melihat sendiri A** W**** Binti B***** Dg. B*** secara fisik telah mampu untuk membina rumah tangga dan telah bersifat dewasa/baligh;
- Bahwa S**** Bin R*** Dg. N**** selaku calon istri A** W**** Binti B***** Dg. B*** telah mampu bertindak sebagai ibu rumah tangga dan cukup dewasa untuk melangsungkan perkawinan;

2. Saksi Kedua, G**** Bin S****, umur 29 tahun, pada pokoknya menerangkan:

- Bahwa saksi kenal Pemohon bernama Rabai dan A** W**** Binti B***** Dg. B*** adalah kemenakan Pemohon;

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon bermaksud untuk menikahkan kemenakannya yang bernama A** W**** Binti B***** Dg. B*** dengan laki-laki yang bernama S**** Bin R*** Dg. N****, akan tetapi kehendaknya tersebut belum bisa dilaksanakan karena kemenakan Pemohon masih dibawah umur;
- Bahwa A** W**** Binti B***** Dg. B*** dengan laki-laki S**** Bin R*** Dg. N**** sudah saling kenal atau membina hubungan pacaran selama 5 bulan dan mereka berdua sudah tidak bisa lagi dipisahkan;
- Bahwa Pemohon sudah melamar Haslinda kepada orang tuanya bahkan pihak keluarga sudah mendesak agar Heri segera menikahi Haslinda;
- Bahwa kemenakan Pemohon tersebut sudah siap membina rumah tangga;
- Bahwa Pemohon tidak memaksakan kehendaknya untuk menikahkan kemenakan Pemohon;
- Bahwa saksi mengetahui kemenakan Pemohon dengan calon istrinya tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan baik karena nasab, semenda dan sesusuan ataupun halangan perkawinan lainnya menurut hukum Islam;
- Bahwa saksi mengetahui dan melihat sendiri A** W**** Binti B***** Dg. B*** secara fisik telah mampu untuk membina rumah tangga dan telah bersifat dewasa/baligh;
- Bahwa Haslinda selaku calon istri A** W**** Binti B***** Dg. B*** telah mampu bertindak sebagai ibu rumah tangga dan cukup dewasa untuk melangsungkan perkawinan;

Bahwa selanjutnya Pemohon menyatakan tidak lagi mengajukan bukti lain dan berkesimpulan tetap pada permohonannya, serta mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam berita acara sidang perkara ini sebagai bagian yang tak terpisahkan dari uraian penetapan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah terurai di atas;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah memberikan nasehat agar Pemohon mengurungkan niatnya untuk menikahkan kemenakannya karena masih dibawah umur 16 tahun atau masih berumur 14 tahun 10 bulan, namun tidak berhasil, lalu dibacakanlah permohonan Pemohon dan isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa pada pokoknya Pemohon mengajukan permohonan kepada Pengadilan Agama Sungguminasa untuk dapat memberikan dispensasi kepada kemenakan laki-laki Pemohon yang bernama A** W**** Binti B***** Dg. B*** untuk melangsungkan pernikahan dengan laki-laki bernama S**** Bin R*** Dg. N**** meskipun kemenakan Pemohon tersebut belum memenuhi batas minimal usia 16 tahun bagi pihak laki-laki atau masih berumur 14 tahun 10 bulan;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti surat bertanda P dan bukti 2 (dua) orang saksi, dan telah pula menghadirkan kemenakannya di muka persidangan;

Menimbang, bahwa Pemohon dalam permohonannya telah mendalilkan bahwa kemenakannya yang bernama A** W**** Binti B***** Dg. B*** telah melamar S**** Bin R*** Dg. N**** kepada orang tuanya Haslinda, namun keinginan untuk melangsungkan perkawinan tersebut mengalami hambatan atau mendapat penolakan dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Barombong sebagaimana tercantum dalam bukti P dengan alasan kemenakan Pemohon atau calon mempelai laki-laki masih dibawah umur. Oleh karena bukti P tersebut telah dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang itu, maka Majelis Hakim menilai bahwa terbukti keinginan Pemohon untuk melangsungkan pernikahan terhadap kemenakannya dengan laki-laki bernama S**** Bin R*** Dg. N**** mendapat penolakan dari Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Barombong dan hal tersebut baru dapat terlaksana apabila kemenakan

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon memperoleh Dispensasi Kawin dari Pengadilan Agama Sungguminasa;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan kemenakan Pemohon yang telah meneguhkan dalil-dalil permohonan Pemohon khususnya mengenai hubungan antara kemenakan Pemohon yang sudah saling kenal dan berpacaran dengan calon istrinya selama 5 bulan bahkan kemenakan Pemohon telah baligh serta siap melanjutkan hubungan tersebut kejenjang yang lebih serius dengan membangun rumah tangga dan telah mengerti tanggung jawab masing-masing sebagai suami istri ketika menikah nanti;

Menimbang, bahwa selain itu Pemohon telah mengajukan 2 (dua) orang saksi yaitu S*** Bin N*** dan G**** Bin S*****, keduanya telah memberikan keterangan di bawah sumpah secara terpisah dan bersesuaian satu sama lain yang dapat disimpulkan bahwa kemenakan Pemohon bernama A** W**** Binti B***** Dg. B*** telah baligh/dewasa dan siap menikah dan membina rumah tangga dengan laki-laki bernama S**** Bin R*** Dg. N**** tanpa ada paksaan baik dari Pemohon maupun pihak lain serta antara kemenakan Pemohon dengan calon istrinya tidak ada halangan perkawinan baik karena nasab, semenda dan sesusuan dan ataupun halangan perkawinan lainnya menurut hukum Islam, akan tetapi pernikahan kemenakan Pemohon dengan calon istrinya tidak dapat dilakskemenakan karena kemenakan Pemohon masih berusia 14 tahun 10 bulan atau belum mencapai batas usia minimal perkawinan bagi laki-laki yaitu 16 tahun. Disamping itu pula bahwa calon istri kemenakan Pemohon telah siap berumah tangga bersama kemenakan Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti dan keterangan kemenakan Pemohon tersebut di atas, maka Majelis Hakim telah menemukan fakta hukum sebagai berikut :

- Bahwa kemenakan Pemohon telah berpacaran sekitar 5 bulan dengan laki-laki bernama S**** Bin R*** Dg. N**** dan hubungan keduanya



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sudah sedemikian erat serta keduanya telah bersepakat pula untuk melanjutkan hubungan mereka kejenjang pernikahan;

- Bahwa pihak keluarga atau orang tua S**** Bin R*** Dg. N**** telah menerima lamaran kemenakan Pemohon, namun pernikahannya belum dapat dilakskemenakan karena mendapat penolakan dari Kantor Urusan Agama setempat karena kemenakan Pemohon masih dibawah umur dan harus memperoleh Penetapan Dispensasi Kawin dari Pengadilan Agama Sungguminasa;
- Bahwa kemenakan Pemohon telah baligh/dewasa dan antara kemenakan Pemohon dengan laki-laki bernama S**** Bin R*** Dg. N**** tidak ada halangan perkawinan baik karena nasab, semenda dan sesusuan, ataupun halangan perkawinan lainnya menurut hukum Islam serta kemenakan Pemohon berstatus jejaka dan calon istrinya berstatus perawan;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas jika di dasarkan pada ketentuan Pasal 26 ayat (1) huruf (c) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Kemenakan yang menyatakan bahwa orang tua berkewajiban dan bertanggung jawab untuk mencegah terjadinya perkawinan pada usia kemenakan-kemenakan, hal tersebut dimaksudkan sebagai suatu bentuk penekanan dini terhadap para orang tua yang menguasai kemenakan-kemenakan untuk melakukan eksploitasi seksual terhadap kemenakan sebagaimana yang dimaksud oleh Pasal 13 huruf (b) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Kemenakan dan dalam persidangan Majelis Hakim tidak menemukan adanya indikasi Pemohon untuk melakukan eksploitasi seksual terhadap kemenakannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan Undang-Undang Dasar Tahun 1945 Pasal 29 ayat (2) jo Pasal 6 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Kemenakan, intinya bahwa setiap kemenakan berhak melakskemenakan ibadah menurut agamanya, melakukan proses berpikir,

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan mengespresikan keinginannya sesuai dengan tingkat kecerdasan dan usianya, namun hal itu tidak terlepas dari bimbingan orang tua. Kemudian dalam hal ibadah, agama Islam telah mengkategorikan pernikahan adalah ibadah yang merupakan hak asasi/hak dasar setiap manusia dan ibadah tersebut (pernikahan) dapat dilaksanakan apabila syarat dan rukun sebagaimana dalam peraturan perundang-undangan telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi hak dasar kemenakan Pemohon tersebut Pemohon bermaksud menikahkan kemenakannya, tetapi keinginan tersebut belum dapat terlaksana karena usia kemenakan Pemohon belum mencapai batas usia minimal 16 tahun untuk pihak laki-laki, sehingga Pemohon mengajukan Dispensasi Kawin ke Pengadilan Agama, sebagaimana diatur dalam ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, dengan demikian Majelis Hakim berpendapat bahwa langkah Pemohon tersebut adalah langkah yang arif dan bijaksana serta tidak ada unsur menyalahi ketentuan yang dimaksud oleh Pasal 26 huruf (c) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Kemenakan;

Menimbang, bahwa dari fakta hukum yang telah diuraikan di atas, Majelis Hakim berkesimpulan bahwa kemenakan Pemohon dengan calon istrinya sama-sama telah memenuhi syarat perkawinan sesuai ketentuan Pasal 6 dan 7 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 kecuali mengenai usia kemenakan Pemohon yang belum mencapai batas usia minimal 16 tahun. Selain itu, antara kemenakan Pemohon dan calon istrinya juga tidak terdapat halangan melangsungkan perkawinan sebagaimana digariskan Pasal 8 sampai dengan Pasal 11 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 39 sampai dengan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Undang-Undang menetapkan usia perkawinan bagi calon mempelai laki-laki 16 tahun dan calon mempelai laki-laki 16 tahun, namun Majelis Hakim berpendapat bahwa pada dasarnya usia minimal bagi kedua calon mempelai menurut hukum Islam adalah baligh atau dewasa dan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berdasarkan fakta persidangan kemenakan Pemohon sebagai calon mempelai laki-laki telah memenuhi kategori dewasa baik secara fisik maupun mental, dimana kemenakan Pemohon pada usia 14 tahun 10 bulan dianggap telah memenuhi syarat yang dikehendaki Undang-Undang untuk melangsungkan perkawinan sepanjang memperoleh dispensasi/izin dari Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa hubungan dekat/berpacaran antara kemenakan Pemohon dengan calon istrinya telah berlangsung sekitar 5 bulan, sudah sedemikian erat, bahkan keduanya telah bersepakat untuk melanjutkan hubungan tersebut dengan membentuk rumah tangga. Hubungan ini, jika dibiarkan berlangsung tanpa dilanjutkan dengan perkawinan bisa membawa mudharat bagi keduanya, sehingga manfaat yang diperoleh jika seandainya perkawinan ditunda menunggu kemenakan Pemohon mencapai usia 16 tahun patut dikesampingkan dengan mengacu pada kaidah fiqiyah yaitu menghindari mudharat lebih diutamakan ketimbang maslahatnya;

Menimbang, bahwa dari uraian pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa permohonan Pemohon patut dikabulkan;

Menimbang, bahwa karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 91 A Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 sebagai perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, maka biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini.

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menyatakan memberi dispensasi kepada kemenakan Pemohon, A** W**** Binti B***** Dg. B*** untuk melangsungkan pernikahan dengan calon istrinya, S**** Bin R*** Dg. N**** di Kantor Urusan Agama Kecamatan Barombong Kabupaten Gowa;

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 341.000,00 (tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah).

Demikian ditetapkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilangsungkan pada hari Jumat, tanggal 3 Juni 2016 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 27 Syaban 1437 *Hijriyah*, oleh Muhammad Anwar Umar, S.Ag., sebagai Ketua Majelis, Maryam Fadhilah Hamdan, S.HI., dan Uten Tahir, S.HI.,M.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis, didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Mukarramah, S.H., sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon.

Ketua Majelis

Hakim Anggota

Ttd

Muhammad Anwar Umar, S.Ag.

Ttd

Maryam Fadhilah Hamdan, S.HI.

Ttd

Panitera Pengganti

Uten Tahir, S.HI.,M.H.

Ttd

Mukarramah, S.H.

Perincian biaya :

- Pendaftaran : Rp 30.000,00
- ATK Perkara : Rp 50.000,00
- Panggilan : Rp 250.000,00
- Redaksi : Rp 5.000,00
- Meterai : Rp 6.000,00
- Jumlah : Rp 341.000,00 (tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah).

Sungguminasa, 24 Juni 2016

Untuk salinan sesuai dengan aslinya
Panitera,

Hasbi, S.H