



PUTUSAN

Nomor 85/Pdt.G/2020/PNCbn

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Cirebonyang memeriksa dan memutus perkara perdata pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara gugatan antara:

EverdVincentiusNgasiUle, Laki-laki, lahir di Bandung tanggal 22 Januari 1980, agama Khatolik, pekerjaan Wiraswasta, bertempat tinggal di BumiKalijagaPermai Nomor 116 Rt 03 Rw 011 KelurahanKalijagaKecamatanHarjamukti Kota Cirebon, selanjutnya disebut sebagai **PENGGUGAT**;

Lawan:

Ameliawati, Perempuan, lahir pada tanggal 11 Juni 1984, agama Khatolik, pekerjaan Karyawan Swasta, bertempat tinggal di Jalan Buntu Nomor 14A Rt 04 Rw 01 Kelurahan Lemahwungkuk, Kecamatan Lemahwungkuk, Kota Cirebon, selanjutnya disebut sebagai **TERGUGAT**;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca berkas perkara;

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatan tanggal 11 Desember 2020 yang diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Tanjung Balaipada tanggal 21 Desember 2020 dalam Register Nomor 85/Pdt.G/2020/PNCbn, telah mengajukan gugatan sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah telah melangsungkan Perkawinan secara Agama Katholik pada hari Senin tanggal 27 Februari 2011 bertempat di Gereja Santo Yusuf yang beralamat di Jalan Yos Sudarso No. 20 kota Cirebon yang telah dilangsungkan di hadapan Pemuka Agama Katholik yang bernama Pastur Markus Priyo Kushardjono, OSC, sesuai dengan Kutipan Akta Perkawinan Nomor 33/2011 atau No. AK 640.0001465 yang di keluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil kota Cirebon tertanggal 28 Februari 2011;
2. Bahwa kemudian setelah perkawinan antara Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah Penggugat di Bumi Kalijaga Permai No. 116 Rt. 03 Rw. 011, Kelurahan Kalijaga, Kecamatan Harjamukti, Kota Cirebon;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Cirebondantelah di karuniai 1 (satu) orang anaklaki laki yang bernama MICHAEL ALEXANDRIO JIZATA lahir di Cirebon tanggal 23 Januari 2014;

3. BahwapadaawalnyaPerkawinanPenggugatdanTergugatberjalandenganrukun dandamaisertaharmonisesebagaimanaLayaknyasuamiistripadaumumnyanam unsejakusahaPerternakanPenggugatbangkruthubunganantaraPenggugatdan Tergugatmulaitidakharmonis yang disebabkanoleh:

- Tergugatmempunyai sifatkeras dantidakpernahmaumengertikeadaane konomiPenggugat yang sedangjatuh (bangkrut);
- TergugatselalubersikapkasarTerhadapPenggugattiap kali marahdansen seringmengumpatPemohondengan kata katakasarnya;

4. BahwaPuncakpadatanggal 09 April 2014 dariPermasalahantersebutTergugatpergimeninggalkanPenggugatsecarabert uruturutsampaidengansekarang ± 6 (enam) tahun;

5. Bahwa Permasalahantersebut sudah di mediasikanolehkeluargabesarPenggugatdanTergugatsertaPenggugat sering mengalah dan selalu menasehati Tergugat untuk segera merubah sifat dan kebiasaan burukTergugat, demikelangsungan rumah tangga yang harmonisnamunupayatersebutselalutidakberhasil yang munculhanyaperselisihan danpertengkar an yang terjaditerusmenerus;

6. Bahwa, segalaupayauntukmemepertahankankeutuhanrumah tanggatelah di lakukanolehPenggugatnamuntidakberhasildanmenemuijalanbuntu, dengannyaolehkarenakehidupanrumah tanggaantaraPenggugatdanTergugat sudahtidakakurdantidakadaharapanuntukrukunkembali, makatidakadajalan lain bagiPenggugatmengajukanGuagatanCeraiTerhadapTergugat;

Berdasarkan hal-haltersebut di atasmohondengan hormatkepadaKetuaPengadilanNegeri Cirebon c.q. Majelis Hakim yang memeriksaperkaraini untuk berkenan, memeriksadan mengadiliser tamemutuskanperkaraini yang amarnya berbunyi sebagaiberikut :

1. MengabulkanGuagatanCeraiPenggugat ;
2. MenyatakanHukum bahwaPerkawinan antaraPenggugatdanTergugat yang di langsungkan secara Agama Katholik pada Tanggal 27 Februari 2011 bertempat di Gereja Santo Yusuf sesuai dengankutipan AktaPerkawinan Nomor 33/2011 atau No. AK 640.0001465 tanggal 28 Februari 2011, SahPutus KarenaPerceraian dengansegalaakibathukumnya;

Halaman 2 Putusan Nomor 85/Pdt.G/2020/PN Cbn



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Memerintahkan kepada Panitra Pengadilan Negeri Cirebon
mengirimkan sehelai turunan resmi Putusan perceraian tersebut yang
telah berkekuatan hukum tetap kepada Kantor
Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Cirebon, selanjutnya agar
dicatatkan dalam register yang di pergunakan untuk itu;

4. Menetapkan Biaya menurut Hukum;

Atau :

Apabila Majelis Hakim Berpendapat lain, Mohon putusan yang seadiladilnya
(ex aequo et bono).

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan
Penggugat sendiri dipersidangan, sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak pula
menyuruh orang lain sebagai kuasanya di persidangan,
meskipun berdasarkan risalah panggilan sidang tanggal 22 Desember 2020, tanggal
20 Januari 2021 dan tanggal 27 Januari 2021, telah dipanggil secara sah dan patut,
sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datang nyadisebabkan sesuatu halangan yang
sah, oleh karena itu pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dan pahadirnya Tergugat;

Menimbang, bahwa oleh karena para pihak yang berperkara tidak pernah
hadir secara lengkap yaitu Tergugat tidak pernah hadir, maka perdamaian melalui
mediasi sebagaimana diatur dalam Perma No. 1 tahun 2018 tidak dapat
dilaksanakan dan pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan
Penggugat;

Menimbang, bahwa dalam proses jalannya persidangan berikutnya
dengan acara persidangan untuk pembacaan gugatan, Penggugat tidak hadir
dalam persidangan dan pemberitahuan yang sa;

Menimbang, bahwa selanjutnya terhadap Penggugat dipanggil lagi
dengan rela panggilan tertanggal 03 Februari 2021 persidangan pada tanggal
09 Februari 2021, ternyata Penggugat tidak menghadiri persidangan walaupun
Penggugat telah dipanggil dengan sah dan patut sesuai dengan relaas
panggilan tertanggal 03 Februari 2021 tersebut;

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat tidak bersungguh-
sungguh lagi dengan gugatannya,
maka dengan demikian gugatan Penggugat haruslah dinyatakan gugur;

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan ini dinyatakan gugur,
maka biaya perkara haruslah dibebankan kepada Penggugat;

Halaman 3 Putusan Nomor 85/Pdt.G/2020/PN Cbn



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Mengingat Pasal 124 HIR/Pasal 148 RBG sertaketentuan-ketentuandansegalaperaturan yang berkaitandenganperkaraini;

MENGADILI :

1. MenyatakangugatanPenggugatGugur;
2. MenghukumPenggugatuntukmembayarbiayaperkarasebesar Rp647.000,- (enamratus empat puluhtujuh ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan NegeriCirebon, pada hari Selasatanggal09Februari 2021, oleh kami,AryoWidiatmoko,S.H., sebagai Hakim Ketua, Erita Harefa, S.H.,dan RiaAyuRosalin,S.H.,M.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua dengan didampingi oleh para Hakim Anggota tersebut, dengan dibantuKaryono, S.H., sebagai Panitera Pengganti, tanpa dihadiri oleh Penggugat maupunTergugat;

Hakim-hakim Anggota:

Hakim Ketua,

Erita Harefa, S.H., AryoWidiatmoko,S.H.

RiaAyuRosalin,S.H.,M.H.

PaniteraPengganti,

Karyono, S.H.

Perincian biaya-biaya :

1. Pendaftaran gugatan	Rp. 30.000,00
2. Biaya proses + Penggandaan Kertas	Rp. 65.000,00
3. PNBP Panggilan Penggugat	Rp. 10.000,00
4. PanggilanPenggugat	Rp. 85.000,00
5. Biaya panggilan Tergugat	Rp. 425.000,00
6. PNBP Panggilan I Per relaas	Rp. 10.000,00
7. Biaya redaksi	Rp. 10.000,00
8. <u>Biaya meterai</u>	<u>Rp. 12.000,00</u>
J u m l a h	Rp. 647.000,00

(enamratusempatpuluhtujuhribu rupiah)