



**PUTUSAN**  
**Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YAKINI**

2. Putusan Pidana Umum  
(Format Biasa Terbukti)

Pengadilan Negeri Kendari yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa:

Nama lengkap : Irwan Alias Ondo Bin Yamang  
Tempat lahir : Kasipute  
Umur/tanggal lahir : 30 tahun/20 Juni 1989  
Jenis Kelamin : Laki-laki;  
Kebangsaan : Indonesia;  
Tempat tinggal : Desa Tapuahi Kecamatan Rumbia Tengah  
Kabupaten Bombana;  
Agama : Islam;  
Pekerjaan : Nelayan

Terdakwa diPenyidik tidak dilakukan penahanan

Terdakwa ditahan dalam Rumah Tahanan Negara (RUTAN) berdasarkan perintah penahanan yang dilakukan oleh :

1. Penuntut Umum sejak tanggal 18 September 2019 sampai dengan tanggal 27 September 2019;
2. Hakim Pengadilan Negeri Kendari sejak tanggal 23 September 2019 sampai dengan tanggal 12 Oktober 2019;
3. Perpanjangan Penahanan oleh Wakil Ketua Pengadilan Negeri Kendari sejak tanggal 13 Oktober 2019 sampai dengan tanggal 22 Oktober 2019;

Terdakwa tidak didampingi oleh Penasehat Hukum;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Kendari Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN Kdi tanggal 23 September 2019 tentang Penunjukan Majelis Hakim;
- Penetapan Majelis Hakim Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi tanggal 23 September 2019 tentang penetapan hari sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

**Halaman 1 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi, dan Terdakwa serta memperhatikan dan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut;

1. Menyatakan Terdakwa IRWAN Alias ONDO terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana dengan sengaja Memiliki, menguasai, membawa dan atau menggunakan alat penangkapan ikan dan/atau alat bantu penangkapan ikan yang mengganggu dan merusak keberlanjutan sumber daya ikan di kapal penangkap ikan di Wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia yang dilakukan oleh Nelayan kecil dan/ atau pembudidayaan ikan kecil sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 100 B Jo Pasal 9 UU RI Nomor 45 Tahun 2009 tentang perubahan atas UU RI No. 31 tahun 2004 tentang perikanan dalam Dakwaan Subsidair Jaksa Penuntut Umum.
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa IRWAN Alias ONDO dengan pidana penjara selama **2 (dua) bulan** dikurangkan selama terdakwa ditahan.
3. Menetapkan Barang Bukti :
  - 1 (satu) unit Kapal jolor Arnavat warna biru putih  
**Dikembalikan kepada pemiliknya.**
  - 1 (satu) set jaring trawl  
**Dirampas untuk dimusnahkan.**
  - Uang tunai sebesar Rp. 15.000,- (lima belas ribu rupiah) hasil pelelangan Ikan campuran sebanyak 5 (lima) kg.  
**Dirampas untuk Negara.**
4. Membebaskan kepada terdakwa membayar biaya perkara sebesar **Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah).**

Setelah mendengar permohonan Terdakwa yang pada pokoknya memohon keringanan hukuman;

Setelah mendengar Tanggapan Penuntut Umum terhadap permohonan Terdakwa yang pada pokoknya bertetap pada tuntutananya dan tanggapan Terdakwa terhadap tanggapan Penuntut Umum yang pada pokoknya bertetap pada pembelaannya semula;

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan sebagai berikut:

## Primair

----- Bahwa Terdakwa IRWAN Alias ONDO Bin YAMANG, Pada hari Senin

**Halaman 2 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tanggal 15 Juli 2019, sekira Pukul 23.00 dini hari Wita atau setidaknya-tidaknya pada waktu lain dalam bulan Juli tahun 2019, bertempat di Perairan Tompo Batu Kabupaten Bombana Prov. Sultra atau setidaknya-tidaknya di tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Pasarwajo, berdasarkan ketentuan pasal 84 ayat (2) KUHP saksi saksi sebagian besar berdomisili lebih dekat dengan Pengadilan Negeri Kendari dan terdakwa ditahan di Rutan Kendari, sehingga Pengadilan Negeri Kendari yang berwenang memeriksa dan mengadili.” **dengan sengaja memiliki, menguasai, membawa dan atau menggunakan alat penangkapan ikan dan/atau alat bantu penangkapan ikan yang mengganggu dan merusak keberlanjutan sumber daya ikan di kapal penangkap ikan di Wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia**, dengan uraian perbuatan sebagai berikut: -----

- Bahwa pada hari Senin tanggal 15 Juli 2019, sekira Pukul 23.00 Wita, bertempat di Perairan Tompo Batu Kabupaten Bombana Prov. Sultra, terdakwa menggunakan kapal kayu jenis jolor bernama ARNAVAT warna biru putih miliknya, melakukan penangkapan ikan menggunakan jaring trawl dengan cara pertama jaring trawl tersebut disimpan/doletakkan di kapal bagian buritan kapal yang sudah terhulung di tali garden mobil yang sudah dirakit, kemudian jika akan digunakan di laut perairan, jaring tersebut dilepaskan bersamaan dengan tali menggunakan tangan pada saat kapal masih melaju pelan sampai jaring tenggelam berda di dasar laut. Kemudian ditunggu sekitar tiga jam, jika pagi hari dan sekitar 5 (lima) jam jika malam hari, setelah itu jaring ditarik dengan menggunakan alat bantu mesin sedangkan jaring trawl ditarik dengan tangan dan pada saat itu Terdakwa telah memperoleh hasil tangkapan ikan jenis campuran sebanyak kurang lebih 5 kg.
- Bahwa pada saat terdakwa sedang berada di atas kapal, sedang menurunkan jarring trawl ke laut untuk menangkap ikan, tiba-tiba datang petugas Kepolisian menghampiri kapal yang digunakan terdakwa tersebut, lalu petugas kepolisian tersebut langsung melakukan pemeriksaan terhadap Kapal yang digunakan terdakwa tersebut, saat dilakukan pemeriksaan petugas kepolisian menemukan hasil tangkapan ikan sekira 5 (lima) kg, dan menemukan kapal Jolor milik terdakwa tersebut melakukan penangkapan ikan dengan menggunakan jarring trawl yang tidak sesuai dengan ukuran, tidak sesuai dengan persyaratan atau standar yang

**Halaman 3 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ditetapkan sehingga terdakwa bersama kapal Jolor tersebut dibawa ke Dit Pol Air untuk pengusutan lebih lanjut.

- Bahwa adapun jaring trawl yang digunakan terdakwa dengan ukuran panjang jaring trawl secara keseluruhan kurang lebih 15 meter, lebar sekitar 2 meter, dan ukuran lubang jaringnya sekitar 3 inchi, dan pemberat berupa rantai besi seberat 15 kg yang berada di bawah jaring trawl, jaring tersebut merupakan jaring trawls jenis pukat hela dasar berpapan (Otter trawls), dan Berdasarkan keterangan Ahli bahwa alat tangkap ikan berupa jarring Trawls jenis pukat hela dasar berpapan adalah merupakan alat tangkap yang terlarang berdasarkan Permen KP No. 2 tahun 2015 tentang larangan penggunaan alat penangkap ikan pukat hela (Trawls) dan pukat tarik (seine nets) di Wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia.
- Bahwa dampak penggunaan jaring trawls dapat mengganggu dan merusak keberlanjutan sumber daya ikan dan mengakibatkan kehancuran habitat sumber daya ikan karena semua jenis ikan bisa masuk dalam jarring baik ikan kecil maupun ikan besar.

**-----Perbuatan terdakwa tersebut sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 100 b Jo Pasal 9 UU RI Nomor 45 Tahun 2009 tentang perubahan atas UU RI No. 31 tahun 2004 tentang perikanan.-----**

Subsidiar

----- Bahwa terdakwa IRWAN Alias ONDO BIN YAMANG, pada hari Senin tanggal 15 Juli 2019, sekira Pukul 23.00 Wita atau setidaknya-tidaknya pada waktu lain dalam bulan Juli tahun 2019, bertempat di Perairan Tompo Batu Kabupaten Bombana Prov. Sultra atau setidaknya-tidaknya di tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Pasarwajo, berdasarkan ketentuan pasal 84 ayat (2) KUHAP saksi saksi sebagian besar berdomisili lebih dekat dengan Pengadilan Negeri Kendari dan terdakwa ditahan di Rutan Kendari, sehingga Pengadilan Negeri Kendari yang berwenang memeriksa dan mengadili, dengan sengaja memiliki, menguasai, membawa dan atau menggunakan alat penangkapan ikan dan/atau alat bantu penangkapan ikan yang mengganggu dan merusak keberlanjutan sumber daya ikan di kapal penangkap ikan di Wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia yang dilakukan oleh Nelayan kecil dan/ atau pembudidayaan ikan kecil, dengan uraian perbuatan sebagai berikut :-----

- Bahwa pada hari Senin tanggal 15 Juli 2019, sekira Pukul 23.00 Wita, bertempat di Perairan Tompo Batu Kabupaten Bombana Prov. Sultra, terdakwa menggunakan kapal kayu jenis jolor bernama

**Halaman 4 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



ARNAVAT warna biru putih, miliknya, melakukan penangkapan ikan menggunakan jaring trawl dengan cara pertama jaring trawl tersebut disimpan/diletakkan di kapal bagian buritan kapal yang sudah tergulung di tali gardan mobil yang sudah dirakit, kemudian jika akan digunakan di laut perairan, jaring tersebut dilepaskan bersamaan dengan tali menggunakan tangan pada saat kapal masih melaju pelan sampai jaring tenggelam berada di dasar laut, kemudian ditunggu sampai sekitar 3 (tiga) jam, jika pagi hari, dan sekitar 5 (lima) jam jika malam hari, setelah itu jaring ditarik dengan menggunakan alat bantu mesin sedangkan jaring trawl ditarik dengan tangan, dan pada saat itu terdakwa telah memperoleh hasil tangkapan ikan jenis ikan campuran sebanyak kurang lebih 5 kg,

- Bahwa pada saat terdakwa sedang berada di atas kapal, sedang menurunkan jarring trawl ke laut untuk menangkap ikan, tiba-tiba datang petugas Kepolisian menghampiri kapal yang digunakan terdakwa tersebut, lalu petugas kepolisian tersebut langsung melakukan pemeriksaan terhadap Kapal yang digunakan terdakwa tersebut, saat dilakukan pemeriksaan petugas kepolisian menemukan hasil tangkapan ikan sekira 5 (lima) kg, dan menemukan kapal Jolor milik terdakwa tersebut melakukan penangkapan ikan dengan menggunakan jarring trawl yang tidak sesuai dengan ukuran, tidak sesuai dengan persyaratan atau standar yang ditetapkan sehingga terdakwa bersama kapal Jolor tersebut dibawa ke Dit Pol Air untuk pengusutan lebih lanjut
- Bahwa adapun jaring trawl yang digunakan terdakwa dengan ukuran panjang jaring trawl secara keseluruhan kurang lebih 15 meter, lebar sekitar 2 meter, dan ukuran lubang jaringnya sekitar 3 inchi, dan pemberat berupa rantai besi seberat 15 kg yang berada di bawah jaring trawl, jaring tersebut merupakan jaring trawls jenis pukat hela dasar berpapan (Otter trawls), dan Berdasarkan keterangan Ahli bahwa alat tangkap ikan berupa jarring Trawls jenis pukat hela dasar berpapan adalah merupakan alat tangkap yang terlarang berdasarkan Permen KP No. 2 tahun 2015 tentang larangan penggunaan alat penangkap ikan pukat hela (Trawls) dan pukat tarik (seine nets) di Wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia.

**Halaman 5 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa dampak penggunaan jaring trawls dapat mengganggu dan merusak keberlanjutan sumber daya ikan dan mengakibatkan kehancuran habitat sumber daya ikan karena semua jenis ikan bisa masuk dalam jarring baik ikan kecil maupun ikan besar.

-----Perbuatan terdakwa tersebut sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 100 B Jo Pasal 9 UU RI Nomor 45 Tahun 2009 tentang perubahan atas UU RI No. 31 tahun 2004 tentang perikanan.----

Menimbang, bahwa terhadap dakwaan Penuntut Umum, Terdakwa tidak mengajukan keberatan/eksepsi;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Saksi-saksi sebagai berikut:

1. Irwanto Rante Bura Bin Markus Tambaru, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa diajukan dipersidangan karena melakukan penangkapan ikan dengan menggunakan jaring trawl;
- Bahwa saksi bersama dengan tim melakukan penangkapan pada Terdakwa Pada hari Senin tanggal 15 Juli 2019, sekira Pukul 23.00 dini hari Wita bertempat di Perairan Tompo Batu Kabupaten Bombana Prov. Sultra;
- Bahwa Terdakwa menakhodai kapal jolor Arnavat berwarna biru putih;
- Bahwa di kapal Terdakwa ditemukan 5 (lima ) kg ikan campuran;
- Bahwa pada saat ditangkap, Terdakwa sementara melakukan penangkapan ikan;
- Bahwa cara kerja jarring trawl adalah ditarik dengan menggunakan mesin dan jarring trawal itu ditarik dan dikeruk sampai dasar laut;
- Bahwa dari hasil pemeriksaan yang dilakukan petugas dengan menggunakan Kapal Patroli Dit Polair Polda Sultra di duga tindak pidana yang di temukan adalah melakukan penangkapan ikan dengan menggunakan jaring trawl;
- Bahwa masyarakat tahu kalau menggunakan jarring trawl itu dilarang karena sudah pernah disosialisasikan;
- Bahwa Terdakwa melakukan penangkapan ikan diwilayah perairan Kabupaten Bombana;

Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat bahwa keterangan saksi benar;

**Halaman 6 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Suhardin Bin Alvin, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi bersama dengan tim melakukan penangkapan pada Terdakwa pada hari Senin tanggal 15 Juli 2019, sekira Pukul 23.00 dini hari Wita bertempat di Perairan Tompo Batu Kabupaten Bombana Prov. Sultra;
- Bahwa Terdakwa menakhodai kapal jolor Arnavat berwarna biru putih;
- Bahwa di kapal Terdakwa ditemukan 5 (lima ) kg ikan campuran;
- Bahwa pada saat ditangkap, Terdakwa sementara melakukan penangkapan ikan;
- Bahwa cara kerja jarring trawl adalah ditarik dengan menggunakan mesin dan jarring trawl itu ditarik dan dikeruk sampai dasar laut;
- Bahwa dari hasil pemeriksaan yang dilakukan petugas dengan menggunakan Kapal Patroli Dit Polair Polda Sultra di duga tindak pidana yang di temukan adalah melakukan penangkapan ikan dengan menggunakan jaring trawl;
- Bahwa masyarakat tahu kalau menggunakan jarring trawl itu dilarang karena sudah pernah disosialisasikan;
- Bahwa Terdakwa melakukan penangkapan ikan di wilayah perairan Kabupaten Bombana;

Atas keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat bahwa keterangan saksi benar.

Menimbang, bahwa dipersidangan telah didengar keterangan ahli yang memberikan keterangan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut:

1. Muh. Imam Botji, S.Pi

- Bahwa ahli bekerja pada Dinas Perikanan dan Kelautan Provinsi Sultra sebagai penyidik Pegawai Negeri Sipil (PPNS) dan sebagai penyidik, ahli melakukan kegiatan Pengawasan terhadap pengelolaan sumber daya kelautan dan perikanan serta menindaklanjuti setiap pelanggaran yang ditemukan;
- Bahwa Alat tangkap Jaring trawl itu memiliki pukat atau jaring yang memiliki bagian berupa kantung , badan, sayap dan papan pembuka dilarang ;
- Bahwa Penggunaan jaring trawl itu dilarang karena bisa merusak ekosistem biota laut tempat bertelurnya ikan ;

**Halaman 7 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Cara kerja jaring trawl yaitu dibuang kelaut lalu ditarik beberapa ratus meter pakai mesin sehingga bisa menjaring ikan-ikan yang ada di dasar laut ;
- Bahwa Alat tangkap jaring trawl pukat hela berpapan adalah merupakan alat tangkap yang terlarang berdasarkan Permen KP No.2 Tahun 2015 tentang larangan penggunaan alat tangkap ikan pukat hela (Trawl) dan pukat tarik (seine nets) di wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia;
- Bahwa Perbuatan terdakwa yang telah menggunakan jaring trawl dengan hasil tangkapan ikan sebanyak 5 (lima) kg di perairan selat Bombana itu melanggar ketentuan pasal 85 jo pasal 9 Undang-undang RI No.45 Tahun 2009 tentang Perikanan.

Menimbang, bahwa Terdakwa di persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa mengerti sehubungan dengan adanya Terdakwa ditangkap oleh petugas pada hari Senin tanggal 15 Juli 2019, sekira Pukul 23.00 dini hari Wita bertempat di Perairan Tompo Batu Kabupaten Bombana Prov. Sultra karena melakukan penangkapan ikan dengan menggunakan jarring trawl;
- Bahwa Terdakwa menakhodai kapal jolor Arnavat berwarna biru putih terbuat dari kayu dan terdapat 3 mesin yaitu mesin 30 (tiga puluh) pk 2 merk diko dan mesin 24 (dua puluh empat) pk 1 buah merk kumbang;
- Bahwa di kapal Terdakwa ditemukan 5 (lima) kg ikan campuran;
- Bahwa jarring trawl tersebut, Terdakwa rakit sendiri;
- Bahwa terdakwa menangkap ikan dengan menggunakan jarring trawl sudah sekitar satu tahun;
- Bahwa pada saat ditangkap, Terdakwa sudah menangkap ikan sebanyak 5 kg ikan campuran;
- Bahwa Terdakwa menyadari perbuatannya salah dan berjanji tidak akan mengulangi lagi;

Menimbang, bahwa Penuntut Umum mengajukan barang bukti sebagai berikut:

- 1 (satu) unit kapal jolor Arnavat warna biru putih
- 1 (satu) set jarring trawl
- uang tunai sebesar Rp.150.000,- (seratus lima puluh ribu rupiah);

**Halaman 8 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa ditangkap oleh Petugas Ditpolair Polda Sultra pada hari Senin tanggal 15 Juli 2019, sekira Pukul 23.00 dini hari Wita bertempat di Perairan Tompo Batu Kabupaten Bombana Prov. Sultra karena melakukan penangkapan ikan dengan menggunakan jarring trawl;
- Bahwa Terdakwa menakhodai kapal jolor Arnavat berwarna biru putih terbuat dari kayu dan terdapat 3 mesin yaitu mesin 30 (tiga puluh) pk 2 merk diko dan mesin 24 (dua puluh empat) pk 1 buah merk kumbang;
- Bahwa pada saat ditangkap, kapal Terdakwa sementara menangkap ikan dengan menggunakan jarring trawl dan terdakwa sudah menangkap ikan sebanyak 5 kg ikan campuran;
- Bahwa cara kerja jarring trawl tersebut adalah dengan dilengkapi tali induk yang digulung digardan dengan sudah dimodifikasi yang tersimpan diburitan kapal kemudian jarring trawl tersebut yang sudah dilengkapi dengan pemberat yang terbuat dari rantai dan pelampung viber diturunkan di laut kemudian ditarik menggunakan kapal mengelilingi perairan selanjutnya hasil tangkapan trawl diambil dari jarring trawl dan disimpan dalam gabus;
- Bahwa penangkapan ikan dengan menggunakan jarring trawl tidak diperbolehkan sebagaimana diatur dalam Pasal 100 B Jo pasal 9 UU RI Nomor 45 tahun 2009 tentang perubahan UU RI Nomor 31 tahun 2004 tentang perikanan;
- Bahwa penangkapan ikan dengan menggunakan trawl tidak diperbolehkan karena bisa merusak ekosistem laut;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut diatas, Terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan berbentuk Subsidiaritas yaitu Primair sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 85 Jo Pasal 9 UU RI Nomor 45 tahun 2009 tentang Perubahan UU RI Nomor 31 Tahun 2004 tentang Perikanan, Subsidiar sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 100 B Jo

**Halaman 9 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pasal 9 UU RI Nomor 45 tahun 2009 tentang perubahan UU RI Nomor 31 tahun 2004 tentang perikanan;

Menimbang, bahwa oleh karena dakwaan disusun secara Subsidiaritas, maka terlebih dahulu Majelis Hakim akan mempertimbangkan dakwaan Primair, dakwaan Subsidiar akan dipertimbangkan apabila dakwaan Primair tidak terbukti;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis akan mempertimbangkan dakwaan Primair sebagaimana diatur dalam Pasal 85 Jo Pasal 9 UU RI Nomor 45 tahun 2009 tentang Perubahan UU RI Nomor 31 Tahun 2004 tentang Perikanan, yang unsure-unsurnya sebagai berikut :

1. Setiap orang
2. Dengan sengaja memiliki, membawa dan atau menggunakan alat penangkapan ikan yang mengganggu dan merusak keberlanjutan sumber daya ikan di kapal penangkap ikan di Wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia.

Menimbang, bahwa terhadap unsur-unsur tersebut Majelis Hakim mempertimbangkan sebagai berikut:

## Ad.1. Setiap orang

Menimbang, bahwa yang dimaksud unsur "setiap orang" disini adalah siapa saja, setiap orang selaku subyek hukum pidana yang didakwa telah melakukan tindak pidana dan dalam hal ini yang didakwa telah melakukan tindak pidana adalah Terdakwa Irwan Alias Ondo Bin Yamang yang membenarkan seluruh identitasnya seperti tersebut pada awal surat tuntutan ini.

Menimbang, bahwa Terdakwa dalam keadaan sehat jasmani dan rohani serta pada diri Terdakwa tidak ada alasan pemaaf maupun alasan pembeda atas perbuatannya dengan demikian perbuatan Terdakwa dapat dipersalahkan dan dipertanggungjawabkan, sehingga unsure ini terpenuhi.

Ad.2. Dengan sengaja memiliki, membawa dan atau menggunakan alat penangkapan ikan dan/atau alat bantu penangkapan ikan yang mengganggu dan merusak keberlanjutan sumber daya ikan di kapal penangkap ikan di Wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia yang dilakukan oleh Nelayan kecil dan/ atau pembudidayaan ikan kecil

Menimbang, bahwa sengaja sebagai menghendaki dan mengetahui, dapat dikatakan bahwa sengaja berarti dan menghendaki dan mengetahui apa yang dilakukan. Orang yang melakukan perbuatan dengan sengaja adalah menghendaki perbuatan itu itu disamping itu mengetahui atau menyadari tentang apa yang dilakukan untuk mencapai suatu tujuan.

**Halaman 10 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Dihubungkan dengan perbuatan Terdakwa memiliki, menguasai, membawa dan menggunakan Jaring Trawls untuk melakukan penangkapan ikan, sebagai perbuatan yang dikehendaknya untuk mencapai tujuan yakni mendapatkan ikan.

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi bahwa Terdakwa ditangkap pada oleh Petugas Ditpolair Polda Sultra pada hari Senin tanggal 15 Juli 2019, sekira Pukul 23.00 dini hari Wita bertempat di Perairan Tompo Batu Kabupaten Bombana Prov. Sultra karena melakukan penangkapan ikan dengan menggunakan jaring trawl dan pada saat ditangkap, kapal yang dinakhodai Terdakwa sementara menangkap ikan dengan menggunakan jaring trawl dan Terdakwa sudah menangkap ikan sebanyak 5 (lima) kg ikan campuran;

Menimbang bahwa berdasarkan keterangan ahli yang bersesuaian dengan keterangan Terdakwa bahwa cara kerja jaring trawl adalah dengan dilengkapi tali induk yang digulung digardan dengan sudah dimodifikasi yang tersimpan diburitan kapal kemudian jaring trawl tersebut yang sudah dilengkapi dengan pemberat yang terbuat dari rantai dan pelampung viber diturunkan di laut kemudian ditarik menggunakan kapal mengelilingi perairan selanjutnya hasil tangkapan trawl diambil dari jaring trawl dan disimpan dalam gabus;

Menimbang, bahwa jaring trawl yang digunakan Terdakwa dengan ukuran panjang jaring trawl secara keseluruhan kurang lebih 11 meter, tali induk 175 meter, ukuran mata pukat pada bagian sayap sekitar 3 sampai 4 inci, badan jaring 2,5 inci, kantong jaring 1 inci dan pemberat berupa rantai seberat 15 kg yang berada di bawah jaring trawl dan pelampung dari viber sebanyak 11 buah, tersebut merupakan jaring trawls jenis pukat hela dasar berpapan (Otter trawls), dan Berdasarkan keterangan Ahli bahwa alat tangkap ikan berupa jaring Trawls jenis pukat hela dasar berpapan adalah merupakan alat tangkap yang terlarang berdasarkan Permen KP No. 2 tahun 2015 tentang larangan penggunaan alat penangkap ikan pukat hela (Trawls) dan pukat tarik (seine nets) di Wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia. Bahwa dampak penggunaan jaring trawls dapat mengganggu dan merusak keberlanjutan sumber daya ikan dan mengakibatkan kehancuran habitat sumber daya ikan karena semua jenis ikan bisa masuk dalam jarring, baik ikan kecil maupun ikan besar.

Menimbang, bahwa kapal perikanan yang digunakan terdakwa berkapasitas dibawah 5 GT sehingga dapat dikatakan sebagai nelayan kecil berdasarkan ketentuan Pasal 1 butir Ayat (11) UU RI Nomor 45 Tahun 2009 tentang perubahan atas UU RI No. 31 tahun 2004 tentang perikanan yang

**Halaman 11 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**



berbunyi Nelayan Kecil adalah orang yang mata pencahariannya melakukan penangkapan ikan untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari yang menggunakan kapal perikanan berukuran paling besar 5 (lima) gross ton (GT) dan ketentuan Pasal 1 butir 4 Undang-Undang Nomor 7 tahun 2016 tentang perlindungan dan pemberdayaan nelayan, pembudi daya ikan, dan petambak garam yang menyebutkan bahwa nelayan kecil adalah nelayan yang melakukan penangkapan ikan untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari baik yang tidak menggunakan kapal penangkap ikan maupun yang menggunakan kapal penangkap ikan berukuran paling besar 10 (sepuluh) gros ton (GT).

Menimbang, bahwa oleh karena ketentuan pidana mengenai nelayan kecil diatur tersendiri dalam Undang-Undang Nomor 45 tahun 2009 tentang perubahan atas undang-Undang nomor 31 tahun 2004 tentang perikanan Pasal 100 B maka perbuatan pidana yang dilakukan oleh nelayan kecil diterapkan ketentuan Pasal 100B Undang-Undang Nomor 45 tahun 2009 tentang perubahan atas undang-Undang nomor 31 tahun 2004 tentang perikanan,

Menimbang, bahwa dengan berdasarkan pertimbangan tersebut diatas demikian unsure ini tidak terpenuhi terpenuhi oleh perbuatan Terdakwa;

Menimbang, bahwa oleh karena salah satu unsure dari dakwaan Primair tidak terpenuhi maka Terdakwa dinyatakan tidak terbukti bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana dakwaan Primair dan karenanya Terdakwa harus dibebaskan dari dakwaan Primair tersebut;

Menimbang, bahwa oleh karena dakwaan Primair tidak terbukti maka selanjutnya majelis Hakim akan mempertimbangkan dakwaan Subsidaire sebagaimana diatur dalam Pasal 100 B Jo Pasal 9 UU RI Nomor 45 Tahun 2009 tentang Perikanan yang unsure-unsurnya sebagai berikut:

1. Setiap orang
2. Dengan sengaja memiliki, membawa dan atau menggunakan alat penangkap ikan dan/atau alat bantu penangkapan ikan yang mengganggu dan merusak keberlanjutan sumber daya ikan di kapal penangkap ikan di Wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia yang dilakukan oleh nelayan kecil dan/atau pembudidayaan ikan kecil.

Menimbang, bahwa terhadap unsur-unsur tersebut Majelis Hakim mempertimbangkan sebagai berikut:

Ad.1. Setiap orang



Menimbang, bahwa yang dimaksud unsur “setiap orang” disini adalah siapa saja, setiap orang selaku subyek hukum pidana yang didakwa telah melakukan tindak pidana dan dalam hal ini yang didakwa telah melakukan tindak pidana adalah Terdakwa Irwan Alias Ondo Bin Yamang yang membenarkan seluruh identitasnya seperti tersebut pada awal surat tuntutan ini.

Menimbang, bahwa Terdakwa dalam keadaan sehat jasmani dan rohani serta pada diri Terdakwa tidak ada alasan pemaaf maupun alasan pembenar atas perbuatannya dengan demikian perbuatan Terdakwa dapat dipersalahkan dan dipertanggungjawabkan, sehingga unsure ini terpenuhi.

Ad.2. Dengan sengaja memiliki, membawa dan atau menggunakan alat penangkapan ikan dan/atau alat bantu penangkapan ikan yang mengganggu dan merusak keberlanjutan sumber daya ikan di kapal penangkap ikan di Wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia yang dilakukan oleh Nelayan kecil dan/ atau pembudidayaan ikan kecil

Menimbang, bahwa sengaja sebagai menghendaki dan mengetahui, dapat dikatakan bahwa sengaja berarti dan menghendaki dan mengetahui apa yang dilakukan. Orang yang melakukan perbuatan dengan sengaja adalah menghendaki perbuatan itu itu disamping itu mengetahui atau menyadari tentang apa yang dilakukan untuk mencapai suatu tujuan. Dihubungkan dengan perbuatan Terdakwa memiliki, menguasai, membawa dan menggunakan Jaring Trawls untuk melakukan penangkapan ikan, sebagai perbuatan yang dikehendaknya untuk mencapai tujuan yakni mendapatkan ikan.

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi bahwa Terdakwa ditangkap pada oleh Petugas Ditpolair Polda Sultra pada hari Senin tanggal 15 Juli 2019, sekira Pukul 23.00 dini hari Wita bertempat di Perairan Tompo Batu Kabupaten Bombana Prov. Sultra karena melakukan penangkapan ikan dengan menggunakan jaring trawl. Bahwa Terdakwa menakhodai kapal jolor Arnavat berwarna biru putih terbuat dari kayu dan terdapat 3 mesin yaitu mesin 30 (tiga puluh) pk 2 merk diko dan mesin 24 (dua puluh empat) pk 1 buah merek kumbang dan Terdakwa sudah menangkap ikan sebanyak 5 kg ikan campuran;

Menimbang bahwa berdasarkan keterangan ahli yang bersesuaian dengan keterangan Terdakwa bahwa cara kerja jaring trawl adalah dengan dilengkapi tali induk yang digulung digardan dengan sudah dimodifikasi yang tersimpan diburitan kapal kemudian jaring trawl tersebut yang sudah dilengkapi dengan pemberat yang terbuat dari rantai dan pelampung viber diturunkan di laut kemudian ditarik



menggunakan kapal mengelilingi perairan selanjutnya hasil tangkapan trawl diambil dari jaring trawl dan disimpan dalam gabus;

Menimbang, bahwa jaring trawl yang digunakan Terdakwa dengan ukuran panjang jaring trawl secara keseluruhan kurang lebih 11 meter, tali induk 175 meter, ukuran mata pukat pada bagian sayap sekitar 3 sampai 4 inci, badan jaring 2,5 inci, kantong jaring 1 inci dan pemberat berupa rantai seberat 15 kg yang berada di bawah jaring trawl dan pelampung dari viber sebanyak 11 buah, tersebut merupakan jaring trawls jenis pukat hela dasar berpapan (Otter trawls), dan Berdasarkan keterangan Ahli bahwa alat tangkap ikan berupa jaring Trawls jenis pukat hela dasar berpapan adalah merupakan alat tangkap yang dilarang berdasarkan Permen KP No. 2 tahun 2015 tentang larangan penggunaan alat penangkap ikan pukat hela (Trawls) dan pukat tarik (seine nets) di Wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia. Bahwa dampak penggunaan jaring trawls dapat mengganggu dan merusak keberlanjutan sumber daya ikan dan mengakibatkan kehancuran habitat sumber daya ikan karena semua jenis ikan bisa masuk dalam jarring, baik ikan kecil maupun ikan besar.

Menimbang, bahwa kapal perikanan yang digunakan terdakwa berkapasitas dibawah 5 GT sehingga dapat dikatakan sebagai nelayan kecil berdasarkan ketentuan Pasal 1 butir Ayat (11) UU RI Nomor 45 Tahun 2009 tentang perubahan atas UU RI No. 31 tahun 2004 tentang perikanan yang berbunyi Nelayan Kecil adalah orang yang mata pencahariannya melakukan penangkapan ikan untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari yang menggunakan kapal perikanan berukuran paling besar 5 (lima) gross ton (GT) dan ketentuan Pasal 1 butir 4 Undang-Undang Nomor 7 tahun 2016 tentang perlindungan dan pemberdayaan nelayan, pembudi daya ikan, dan petambak garam yang menyebutkan bahwa nelayan kecil adalah nelayan yang melakukan penangkapan ikan untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari baik yang tidak menggunakan kapal penangkap ikan maupun yang menggunakan kapal penangkap ikan berukuran paling besar 10 (sepuluh) gros ton (GT).

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas maka unsure ini terpenuhi oleh perbuatan Terdakwa;

Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur dari Pasal 100 B Jo pasal 9 UU RI Nomor 45 tahun 2009 tentang perubahan UU RI Nomor 31 tahun 2004 tentang Perikanan, , telah terpenuhi, maka Terdakwa haruslah dinyatakan telah



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan dalam dakwaan Subsidaire Penuntut Umum;

Menimbang, bahwa dalam persidangan, Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembeda dan atau alasan pembenar, maka Terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatannya;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa mampu bertanggung jawab, maka harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini terhadap Terdakwa telah dikenakan penangkapan dan penahanan yang sah, maka masa penangkapan dan penahanan tersebut harus dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa ditahan dan penahanan terhadap Terdakwa dilandasi alasan yang cukup, maka perlu ditetapkan agar Terdakwa tetap berada dalam tahanan;

Menimbang, bahwa terhadap barang bukti yang diajukan di persidangan berupa 1 (satu) unit kapal Jolor Arnavat berwarna biru putih oleh karena telah diketahui keberadaan dan kepemilikannya maka ditetapkan agar barang bukti tersebut dikembalikan kepada pemiliknya, barang bukti berupa 1 (satu) set jaring trawl oleh karena telah dipergunakan untuk melakukan kejahatan maka ditetapkan agar dirampas untuk dimusnahkan sehingga tidak bisa dipergunakan kembali sedangkan barang bukti berupa uang tunai Rp.15.000,-(lima belas ribu rupiah) oleh karena merupakan hasil lelang yang ditangkap dari menggunakan alat yang dilarang dalam Undang-Undang namun bernilai ekonomis maka ditetapkan agar dirampas untuk negara.

Menimbang, bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan Terdakwa ;

Hal-hal yang memberatkan :

- Perbuatan Terdakwa dapat membahayakan ekosistem perairan laut di Indonesia;

Hal-hal yang meringankan :

- Terdakwa bersikap sopan di persidangan dan mengakui terus terang atas perbuatannya;
- Terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi perbuatan serupa.

**Halaman 15 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Terdakwa merupakan nelayan kecil dan merupakan tulang punggung dalam mencari nafkah keluarganya;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana maka haruslah dibebani pula untuk membayar biaya perkara;

Memperhatikan, Pasal 100 B Jo pasal 9 UU RI Nomor 45 tahun 2009 tentang perubahan UU RI Nomor 31 tahun 2004 tentang Perikanan, Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

## MENGADILI:

1. Menyatakan Terdakwa Irwan Alias Ondo Bin Yamang tidak terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana dakwaan Primair Penuntut Umum;
2. Membebaskan Terdakwa dari dakwaan Primair tersebut;
3. Menyatakan Terdakwa Irwan Alias Ondo Bin Yamang telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "dengan sengaja menggunakan alat penangkapan ikan yang mengganggu dan merusak keberlanjutan sumber daya ikan di kapal penangkap ikan di Wilayah pengelolaan perikanan Republik Indonesia yang dilakukan oleh Nelayan kecil "sebagaimana dalam dakwaan Subsidaire Penuntut Umum;
4. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa tersebut oleh karena itu dengan pidana penjara selama 1 (satu) bulan dan 10 (sepuluh) hari;
5. Menetapkan lamanya masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
6. Memerintahkan agar Terdakwa tetap berada dalam tahanan;
7. Menyatakan barang bukti berupa ;

- 1 (satu) unit Kapal jolor Arnavat warna biru putih

### Dikembalikan kepada pemiliknya.

- 1 (satu) set jaring trawl

### Dirampas untuk dimusnahkan.

- Uang tunai sebesar Rp. 15.000, (lima belas ribu rupiah) hasil pelelangan Ikan campuran sebanyak 5 (lima ) kg.

### Dirampas untuk Negara.

6. Menetapkan Terdakwa dibebani membayar biaya perkara sebesar Rp.2.000,- (Dua ribu rupiah)

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 15 Oktober 2019 oleh kami Andri Wahyudi,S.H

**Halaman 16 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagai Hakim Ketua Majelis, Andi Asmuruf, S.H., M.H. dan Irmawati Abidin, S.H., M.H. masing-masing selaku Hakim Anggota, putusan mana diucapkan dalam persidangan untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis Hakim tersebut didampingi oleh Hakim –Hakim Anggota dan dibantu oleh Nurdin, S.H., Panitera Pengganti pada pengadilan Negeri Kendari dan dihadiri pula oleh Dina Mauli Noorhayati, S.H., M.H., Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Kendari dan dihadapan Terdakwa;

Hakim-hakim Anggota,

Hakim Ketua,

Andi Asmuruf, S.H., M.H.

Andri Wahyudi, S.H.

Irmawati Abidin, S.H., M.H.

Panitera Pengganti,

Nurdin, S.H.

**Halaman 17 dari 17 Putusan Nomor 446/Pid.Sus/2019/PN.Kdi**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)