



**P U T U S A N**

**Nomor. 132/Pdt.G/2011/PA.Bky.**

**BISMILLAAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA.**

Pengadilan Agama Bengkulu yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat yang diajukan oleh :-----

**RISA RUPITASARI BINTI ZULMAMPI**, umur 19 tahun, agama Islam, Pendidikan SMA, pekerjaan Swasta, tempat tinggal di Dusun Sungai Raya, RT.002 RW. 001, Desa Sungai Raya, Kecamatan Sungai Raya Kepulauan, Kabupaten Bengkulu sebagai “Penggugat” ; -----

**L A W A N**

**LA ODE MAURICI BIN LA MAGA**, umur 27 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan Guru Honorer, tempat tinggal di Dusun Sungai Soga RT.01 RW. 11 Desa Karimunting Kecamatan Sungai Raya Kepulauan Kabupaten Bengkulu yang selanjutnya disebut “Tergugat” -----

Pengadilan Agama tersebut ; -----

Telah membaca berkas perkara ; -----

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di persidangan ; -----

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 14 April 2011 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bengkulu pada tanggal tersebut juga dengan register No.132/Pdt.G/2011/PA.Bky. telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut: -----

1. Bahwa ...



- 1.. Bahwa, pada tanggal 18 Maret 2009, Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sungai Raya, Kabupaten Bengkayang, sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor : 063/18/III/2009, tanggal 24 Februari 2009; -----
2. Bahwa, selama dalam pernikahan antara Penggugat dan Tergugat dikaruniai seorang anak laki-laki bernama LA ODE RAKHA JUNIOR RICHI BIN LA ODE MAURICI umur 1 tahun 10 bulan, sekarang anak tersebut berada dalam asuhan Tergugat;-----
3. Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat sampai tanggal 26 Februari 2011; -----
4. Bahwa, pada awalnya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat harmonis namun sejak bulan Mei 2010 keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak harmonis sering berselisih dan bertengkar disebabkan Tergugat sering bersikap kasar hanya karena masalah sepele, Tergugat juga sering mengucapkan kata- kata cerai; -----
5. Bahwa, pertengkaran terakhir terjadi pada bulan Februari 2011 penyebabnya hanya karena anak Penggugat dan Tergugat tergores dibagian pelipis oleh adik kandung Penggugat yang berumur 3 tahun, dalam pertengkaran tersebut Tergugat mentalak Penggugat dan pulang ke rumah orang tuanya dengan membawa anak Penggugat dan Tergugat; -----
6. Bahwa sejak bulan Juni 2010 Tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir kepada Penggugat hingga sekarang lebih kurang 10 bulan lamanya, sedangkan nafkah bathin sejak bulan Februari 2011;-----

7.Bahwa ...



7. Bahwa, Tergugat juga sering melakukan KDRT dan Penggugat pernah melaporkan kasus tersebut ke kepolisian dan sekarang kasus tersebut masih dalam proses ; -----

8. Bahwa, oleh karena anak Penggugat dan Tergugat yang bernama LA ODE RAKA JUNIOR RICI BIN LA ODE MAURICI umur 1 tahun 10 bulan, masih dibawah umur dan sangat memerlukan perhatian dari Penggugat selaku ibunya, maka Penggugat mohon agar anak tersebut dibawah pemeliharaan Penggugat sedangkan nafkah anak tetap ditanggung oleh Tergugat selaku ayahnya setiap bulan Rp. 500.000,- hingga anak tersebut mumayyiz; -----

9. Bahwa, atas sikap dan perbuatan Tergugat tersebut, Penggugat sudah tidak sanggup lagi untuk meneruskan hidup berumah tangga bersama Tergugat dan memilih untuk bercerai; -----

Berdasarkan alasan atau dalil-dalil di atas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Bengkulu Cq. Majelis Hakim agar segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan sebagai berikut : -----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat; -----
2. Menetapkan jatuh talak ba'in sughra kesatu Tergugat (LA ODE MAURICI BIN LA MAGA) atas Penggugat (RISA RUPITASARI BINTI ZULMAMPI); -----
3. Menetapkan anak yang bernama LA ODE RAKHA JUNIOR RICI BIN LA ODE MAURICI umur 1 tahun 10 bulan, berada dalam asuhan Penggugat; -----
4. Menghukum Tergugat untuk membayar nafkah anak setiap bulan sebesar Rp.500.000,- ( lima ratus ribu rupiah) sampai anak tersebut mumayyiz.; -----
5. Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat; -----

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;-----

Bahwa ...



Bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan Penggugat hadir di persidangan sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya untuk hadir meskipun Pengadilan telah memanggilnya dengan sah dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah menurut hukum. - -----

Bahwa karena para pihak tidak lengkap maka tahapan mediasi tidak dapat dilaksanakan, namun untuk memenuhi ketentuan pasal 154 RBg ayat (1) majelis hakim telah berusaha mendamaikan dengan memberikan saran dan nasehat kepada Penggugat agar tidak bercerai dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil, lalu pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan pembacaan surat gugatan yang isinya telah diubah oleh Penggugat sebagaimana tercantum dalam Berita Acara Persidangan ini.-----

Bahwa selama pernikahan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai seorang anak bernama LA ODE RAKHA JUNIOR RICI BIN LA ODE MAURICI umur 1 tahun 10 bulan yang saat ini diasuh dan dipelihara oleh Tergugat, Penggugat beralasan anak tersebut masih dibawah umur dan sangat memerlukan perhatian dari Penggugat selaku ibunya dan Penggugat mohon ditetapkan sebagai pihak pemelihara satu orang anak Penggugat dan Tergugat.; -----

Bahwa oleh karena Penggugat mengajukan penetapan seorang anak Penggugat dan Tergugat bernama LA ODE RAKHA JUNIOR RICI BIN LA ODE MAURICI umur 1 tahun 10 bulan diasuh dan dipelihara oleh Penggugat maka Penggugat mengajukan gugat nafkah anak tetap ditanggung oleh Tergugat selaku ayahnya setiap bulan Rp. 500.000,- hingga anak tersebut mumayyiz, akan tetapi sesuai dengan Berita Acara Persidangan ini Gugat Nafkah Anak tersebut dicabut oleh Penggugat.;-----

Bahwa Tergugat telah mengirimkan jawaban melalui Jurusita tanggal 10 Mei 2011, yang pada pokoknya keberatan dengan gugatan Penggugat.;-----

Bahwa untuk memperkuat dan mempertahankan dalil-dalil gugatannya Penggugat di persidangan telah mengajukan bukti surat berupa fotokopi sah bermaterai cukup

Nomor ...



Nomor : 063/18/III/2009, tanggal 24 Februari 2009 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sungai Raya kabupaten Bengkayang, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok lalu diberi tanda P. -----

Bahwa selain bukti surat tersebut diatas, Penggugat juga telah mengajukan 2 orang saksi dan kedua saksi tersebut telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya masing-masing pada pokoknya sebagai berikut : -----

**1. Rabiyah binti Abdur Rasyid, menerangkan ;**-----

- Bahwa hubungan saksi dengan Penggugat sebagai Ibu kandung .-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri, yang menikah pada tanggal 18 Maret 2009 dan telah dikaruniai seorang anak bernama LA ODE RAKHA JUNIOR RICI BIN LA ODE MAURICI umur 1 tahun 10 bulan.;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga di rumah saksi.; -----
- Bahwa kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat pada awalnya rukun tapi sejak Juni 2009 tidak harmonis sering bertengkar disebabkan masalah ekonomi dan anak dan Tergugat sering melakukan pemukulan terhadap Penggugat sehingga meninggalkan bekas. -----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah sejak 26 Februari 2011.; -----
- Bahwa Penggugat mampu untuk mengasuh anaknya sebagai ibu kandung dan anak tersebut masih dibawah umur sedangkan Tergugat tidak mampu untuk mengasuh anak karena tidak mempunyai penghasilan tetap dan saat ini berada di Rutan Bengkayang.;-----
- Bahwa saksi sudah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil.; -----

**2. Efendi bin Asri, menerangkan ;**-----

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat sebagai ayah tiri Penggugat.; -----
- Bahwa ...



- Bahwa saksi Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri, yang menikah pada tanggal 18 Maret 2009 dan mempunyai seorang anak bernama LA ODE RAKHA JUNIOR RICI BIN LA ODE MAURICI umur 1 tahun 10 bulan.-----
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat dan Tergugat setelah menikah membina rumah tangga di rumah saksi.; -----
- Bahwa saksi rumah tangga Penggugat dan Tergugat pada mulanya rukun tapi sejak tahun 2010 tidak harmonis lagi sering bertengkar disebabkan masalah ekonomi, kekerasan dalam rumah tangga dan sering mengucapkan kata-kata cerai.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat pernah pisah rumah sejak awal tahun 2011;-----
- Bahwa saksi pernah berupaya mendamaikan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil. -----

Bahwa untuk selanjutnya Penggugat tidak mengajukan sesuatu tanggapan apapun kecuali menyampaikan kesimpulan secara lisan bahwa semua bukti yang diajukan telah cukup mendukung dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat dan mohon putusan, ;-----

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini segala sesuatu yang terjadi selama dalam persidangan cukup menunjuk Berita Acara sidang sebagai bagian dari putusan ini;

#### **TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan diatas ; -----

Menimbang bahwa majelis hakim sudah berupaya memberikan nasehat yang cukup kepada Penggugat agar senantiasa bersabar dan tetap rukun sebagai suami isteri dengan Tergugat namun tidak berhasil.;-----

Menimbang, bahwa jawaban atau tanggapan Tergugat atas gugatan Penggugat tidak dapat didengar karena ia tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain atau kuasanya untuk hadir meskipun Tergugat telah dipanggil dengan sah dan patut serta tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan suatu alasan yang sah menurut hukum,

sementara ...





sementara gugatan Penggugat tidak melawan hak dan telah beralasan hukum maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir oleh karena itu pemeriksaan dapat dilanjutkan dan diputus dengan verstek sesuai pasal 149 ayat (1) R.Bg. Hal ini sesuai dengan pendapat Pakar Hukum Islam yang terdapat dalam Kitab Al-Anwar Juz II halaman 55 yang diambil alih menjadi pertimbangan Majelis Hakim yang berbunyi :-----

فإن تعزّز بتعزّز أو توارى أو غيبة جاز إثباته بالبينة

*Apabila Tergugat ta'azzuz (membangkang) atau bersembunyi atau gha'ib, Hakim boleh menjatuhkan putusan berdasarkan pembuktian.*

Menimbang, bahwa pokok sengketa perkara ini adalah Penggugat menuntut cerai dari Tergugat, penetapan anak, dan gugat nafkah anak dengan alasan Tergugat sering bersikap kasar hanya karena masalah sepele, Tergugat juga sering mengucapkan kata-kata cerai, Tergugat juga sering melakukan kekerasan dalam rumah tangga, oleh karena anak Penggugat dan Tergugat yang bernama LA ODE RAKA JUNIOR RICHI BIN LA ODE MAURICI umur 1 tahun 10 bulan, masih dibawah umur dan sangat memerlukan perhatian dari Penggugat selaku ibunya, maka Penggugat mohon agar anak tersebut dibawah pemeliharaan Penggugat sedangkan nafkah anak tetap ditanggung oleh Tergugat selaku ayahnya setiap bulan Rp. 500.000,- hingga anak tersebut mumayyiz, sebagaimana terurai dalam posita gugatan penggugat angka 1 sampai dengan 9.-----

Menimbang, bahwa Tergugat mengirimkan jawaban melalui Jurusita tanggal 10 Mei 2011, oleh karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan maka jawaban tersebut tidak dapat dipertimbangkan.; -----

Menimbang, bahwa untuk mendukung dalil-dalil gugatannya tersebut Penggugat telah mengajukan bukti surat P dan dua orang saksi sebagaimana telah diuraikan diatas.

Menimbang, bahwa dari bukti P yang merupakan bukti otentik telah dapat dibuktikan bahwa Penggugat dan Tergugat sampai saat ini masih terikat dalam

perkawinan ...



perkawinan yang sah menurut hukum Islam dan perundang-undangan yang berlaku, sehingga telah mempunyai alasan hak bagi adanya perceraian.;-----

Menimbang, bahwa karena perkara ini termasuk kedalam bidang perceraian dengan alasan telah sering terjadi pertengkaran dalam rumah tangga maka sesuai dengan ketentuan pasal 76 ayat (1) Undang-Undang No.7 tahun 1989 sebagaimana diubah dengan Undang- Undang No 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua Undang Undang No. 50 Tahun 2009, Majelis Hakim perlu mendengar keterangan saksi-saksi yang berasal dari keluarga.-----

Menimbang, bahwa dari keterangan saksi-saksi di persidangan dapat ditemukan fakta-fakta sebagai berikut :-----

- Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri sah mereka menikah pada tanggal 18 Maret 2009.-----
- Setelah menikah Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga di rumah orang tua Pengguga.-----
- Rumah tangga Penggugat dan Tergugat sejak tahun 2010 mulai sering timbul perselisihan dan pertengkaran disebabkan masalah ekonomi, tergugat sering mengucapkan kata-kata cerai, dan kekerasan dalam rumah tangga. -----
- Sejak 26 Februari 2011 Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah .; -----
- Penggugat mampu untuk mengasuh anaknya karena anak tersebut dibawah umur sedangkan Tergugat tidak mampu untuk mengasuh anaknya disebabkan tidak mempunyai penghasilan tetap dan sedang berada di Penjara.; -----
- Pihak keluarga sudah berupaya mendamaikan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil.;-----

Menimbang, bahwa dari pembuktian tersebut majelis Hakim menilai bahwa alat bukti saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil sehingga telah mencapai batas minimal alat bukti oleh karenanya dalil gugatan Penggugat angka 1 sampai dengan 9 patut dinyatakan terbukti dengan meyakinkan.; -----

Menimbang ...





Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas majelis hakim berkeyakinan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terbukti tidak ada keharmonisan lagi mereka sering bertengkar disebabkan masalah ekonomi yang tidak cukup, kekerasan dalam rumah tangga yang akibatnya Penggugat dan Tergugat berpisah rumah, hal ini mengindikasikan bahwa ikatan perkawinan telah pecah, maka sesuai dengan ketentuan pasal 39 ayat (2) Undang-undang No. 1 tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah No.9 tahun 1975 gugatan cerai Penggugat dalam petitumnya angka 2 patut dikabulkan sebagaimana tersebut dalam amar putusan ini .-----

Menimbang, bahwa selama proses pemeriksaan perkara ini berlangsung Penggugat menunjukkan sikap tidak mau lagi untuk melanjutkan dan membina rumah tangganya dengan Tergugat, oleh karena itu Majelis Hakim menjatuhkan talak Tergugat terhadap Penggugat dengan talak satu bain shugro, hal mana sesuai pula dengan doktrin Ulama dalam Fiqhu as Sunnah, Juz II, halaman 29. ; -----

القاضي من تطلب ان يجوز لها امثالهما بين العشرة دوام معه يستطاع لا بما بها الزوج اضرار الزوجة ادعت اذا بينهما عن الاصلاح وعجز الضرر ثبت اذا بائنة طلاقه القاضي يطلقها وحينئذ التفريق

“Jika isteri menggugat cerai karena suaminya memadlorotkan terhadap isteri (misal : memukul, mencaci maki, berkata kasar, melakukan perbuatan yang munkar, seperti berjudi dan lain-lainnya sehingga menggoyahkan keutuhan rumah tangga, maka dibolehkan bagi isterinya tersebut untuk meminta cerai kepada hakim dan bila madlorot tersebut telah terbukti, sedangkan perdamaianpun tidak tercapai, maka hakim menetapkan jatuh talak satu ba’in”. -----

Menimbang bahwa tuntutan Penggugat agar Penggugat ditetapkan sebagai pemelihara satu orang anak Penggugat dan Tergugat yang bernama LA ODE RAKA JUNIOR RICI BIN LA ODE MAURICI umur 1 tahun 10 bulan yang saat ini diasuh dan dipelihara oleh Tergugat, maka berdasarkan ketentuan pasal 105 huruf (a) dan (b) Kompilasi Hukum Islam, tuntutan Penggugat patut untuk dikabulkan yaitu dengan

menetapkan ...



menetapkan Penggugat sebagai pihak pemelihara satu orang anak Penggugat dan Tergugat sampai anak tersebut mumayyiz.; -----

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan permohonan pencabutan gugat nafkah anak yang tetap ditanggung oleh Tergugat selaku ayahnya setiap bulan Rp. 500.000,- hingga anak tersebut mumayyiz, yang mana permohonan tersebut diajukan sebelum proses jawab menjawab, oleh karenanya tidak diperlukan persetujuan Tergugat (vide pasal 271 dan 272 Rv);-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, permohonan pencabutan gugat nafkah anak oleh Penggugat dapat dikabulkan; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat 1 Undang-Undang No. 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang No. 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang No.50 tahun 2009 maka biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat ; -----

Mengingat, segala ketentuan dan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum syara yang berkaitan dengan perkara ini ; -----

#### M E N G A D I L I

1. Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk datang menghadap ke persidangan tidak hadir.; -----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ; -----
3. Menjatuhkan talak satu bain sughro Tergugat (**LA ODE MAURICI BIN LA MAGA**) terhadap Penggugat (**RISA RUPITASARI BINTI ZULMAMPI**). -----
4. Menetapkan anak yang bernama **LA ODE RAKA JUNIOR RICI BIN LA ODE MAURICI** umur 1 tahun 10 bulan berada dibawah hadhanah Penggugat.;-----
5. Membebankan Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 411.000,- (empat ratus sebelas ribu rupiah).; -----

Demikianlah ...



Demikianlah diputus dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Bengkulu pada hari Senin tanggal 6 Juni 2011 M. bertepatan dengan tanggal 4 Rajab 1432 H. oleh kami FATKUR ROSYAD, S.Ag sebagai Ketua Majelis serta MUKHROM, S.HI dan MUHAMMAD ABDUH, S.HI masing - masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana oleh ketua pada hari itu juga diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum, dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut juga dibantu oleh SITI ISTIQORIYAH, S.Ag sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.; -----

**HAKIM ANGGOTA**

**KETUA MAJELIS**

**MUKHROM, S.HI**

**FATKUR ROSYAD, S.Ag**

**MUHAMMAD ABDUH, S.HI**

**PANITERA PENGGANTI,**

**SITI ISTIQORIYAH, S.Ag**

**Perincian biaya perkara :**

1. Biaya pendaftaran	: Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses	: Rp. 50.000,-
3. Biaya panggilan Penggugat	: Rp. 80.000,-
4. Biaya panggilan Tergugat	: Rp. 240.000,-
5. Materai	: Rp. 6.000,-
6. Redaksi	: Rp. 5.000,-
<b>J u m l a h</b>	<b>Rp. 411.000,-</b>