



PUTUSAN

No. 1375 K/Pid/2009

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

MAHKAMAH AGUNG

memeriksa perkara pidana dalam tingkat kasasi telah memutuskan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa :

Nama : **NGAPIT SURBAKTI;**
Tempat lahir : Batu Menjah ;
Umur/Tanggal lahir : 05 Agustus 1969;
Jenis kelamin : Laki-laki ;
Kebangsaan : Indonesia ;
Tempat tinggal : Dusun I Desa Namu Ukur Utara, Kec. Si
Bengai, Kab. Langkat ;
Agama : I s l a m ;
Pekerjaan : Wiraswasta ;
Terdakwa berada di luar tahanan :

yang diajukan di muka persidangan Pengadilan Negeri Binjai karena didakwa :
PRIMAIR.

Bahwa Terdakwa NGAPIT SURBAKTI pada hari Senin, Rabu, Kamis, Sabtu dan Minggu sekira pukul 16.00 WIB dalam bulan Oktober 2008 sampai dengan bulan Desember 2008, atau pada waktu-waktu tertentu dalam bulan Oktober 2008 sampai dengan bulan Desember 2008, bertempat di rumah Terdakwa di Dusun I Desa Namu Ukur Utara, Kecamatan Si Bingai, Kabupaten Langkat, namun Terdakwa ditahan di dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Binjai dan saksi-saksi yang akan diperiksa dalam perkara ini sebagian besar bertempat tinggal di dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Binjai, sehingga Pengadilan Negeri Binjai berwenang mengadili perkara ini, dengan tidak berhak sengaja mengadakan atau memberi kesempatan untuk main judi kepada umum atau sengaja turut campur dalam perusahaan untuk itu, biarpun ada atau tidak ada perjanjiannya atau caranya apa jugapun untuk memakai kesempatan itu, yang dilakukan dengan cara :

- *Perjudian "togel Singapura"* pada hari : Senin, , Rabu, Kamis, Sabtu dan Minggu sekira pukul 18.00 WIB, masyarakat umum, siapa saja dapat mengikuti perjudian tersebut, dengan cara menebak secara untung-untungan angka-angka yang keluar pada pukul 18.00 WIB, angka yang keluar berupa 2 angka, 3 angka atau 4 angka dengan uang taruhan paling rendah Rp. 1.000,- ;

Hal. 1 dari 13 hal. Put. No. 1375 K/Pid./2009



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Kemudian dalam bulan Oktober 2008 sampai dengan bulan Desember 2008 Terdakwa turut campur dalam perjudian tersebut dengan cara : pada hari : Senin , Rabu, Kamis, Sabtu dan Minggu sekira pukul 16.00 WIB Terdakwa menampung angka-angka rekapan togel dari EDWARD SEMBIRING alias EDO melalui Karya Sentosa Surbakti alias Tosa dan Mirdana Ginting alias Dana serta menerima uang taruhannya, sekira pukul 18.00 WIB Terdakwa mengetahui angka tebakan yang keluar melalui Hand Phone (HP) Terdakwa, kemudian Terdakwa memberitahukan angka tebakan yang keluar tersebut kepada Tosa dan Dana melalui Hand Phone (HP) masing-masing, apabila angka tebakan penebak sesuai dengan nomor yang keluar, maka penebak tersebut akan mendapatkan hadiah uang : untuk 2 angka tebakan, mendapat hadiah Rp. 65.000,- , 3 angka tebakan, mendapat hadiah Rp. 500.000,- , 4 angka tebakan, mendapatkan hadiah Rp. 3.000.000,- , uang hadiah tersebut dibayarkan oleh Terdakwa melalui Tosa dan Dana; kepada Tosa Terdakwa memberikan upah Rp. 70.000,- per hari pembukaan perjudian dan kepada Dana Terdakwa memberikan upah 20 % dari omzet uang taruhan per hari pembukaan perjudian sedangkan apabila angka tebakan penebak tidak sesuai dengan nomor yang keluar pada saat itu, maka uang taruhan penebak menjadi milik Terdakwa, perbuatan itu dilakukan oleh Terdakwa tanpa izin dari yang berwenang ;

Sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 303 ayat (1) ke-2 KUHP ;

SUBSIDAIR.

Bahwa ia Terdakwa NGAPIT SURBAKTI pada waktu dan di tempat yang disebut dalam dakwaan Primair, turut main judi di jalan umum atau di dekat jalan umum atau di tempat yang dapat dikunjungi oleh umum tanpa ijin dari yang berwenang, yang dilakukan dengan cara sebagaimana diuraikan dalam dakwaan Primair ;

Sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 303 bis ayat (1) ke-2 KUHP ;

Mahkamah Agung tersebut ;

Membaca tuntutan pidana Jaksa/Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Binjai tanggal 11 Maret 2009 sebagai berikut :

1. Menyatakan Terdakwa NGAPIT SURBAKTI telah terbukti bersalah melakukan tindak pidana "*melakukan perbuatan*" dengan tidak berhak sengaja mengadakan atau memberi kesempatan untuk main judi kepada umum sebagaimana diatur dalam Pasal 303 ayat (1) ke-2 KUHP, yang didakwakan dalam dakwaan Primair ;

Hal. 2 dari 13 hal. Put. No. 1375 K/Pid./2009



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menjatuhkan pidana penjara terhadap Terdakwa NGAPIT SURBAKTI selama 1 (satu) tahun dikurangi selama Terdakwa berada dalam tahanan sementara, dengan perintah agar Terdakwa tetap ditahan ;
3. Menyatakan barang bukti berupa 1 unit Hand Phone (HP) merk Nokia type 2100 dan 1 buah kartu HP No. 081 376 424 614, dirampas untuk dimusnahkan ;
4. Menetapkan agar Terdakwa dibebani membayar biaya perkara sebesar Rp. 1.000,- (seribu rupiah) ;:

Membaca putusan Pengadilan Negeri Binjai No. 21/Pid.B/2009/PN.BJ tanggal 20 April 2009 yang amar lengkapnya sebagai berikut :

1. Menyatakan Terdakwa NGAPIT SURBAKTI tidak terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan perbuatan pidana dalam dakwaan Primair dan dakwaan Subsidair Penuntut Umum ;
2. Membebaskan Terdakwa dari dakwaan Primair dan dakwaan Subsidair;
3. Memerintahkan agar Terdakwa segera dibebaskan dari tahanan ;
4. Memulihkan Terdakwa dalam kedudukan, harkat, serta martabatnya ;
5. Memerintahkan barang bukti berupa :
 - 1 (satu) Hand Phone merk Nokia Type 2100 dan 1 (satu) buah kartu No. 081 376 424 614 dikembalikan kepada Terdakwa ;
6. Membebaskan biaya perkara kepada negara ;

Mengingat akan Akta tentang Permohonan Kasasi No. 08 / Akta Pid / 2009 / PN.BJ. yang dibuat oleh Panitera pada Pengadilan Negeri Binjai yang menerangkan, bahwa pada tanggal 27 April 2009 Jaksa Penuntut Umum mengajukan permohonan kasasi terhadap putusan Pengadilan Negeri tersebut ;

Memperhatikan memori kasasi tanggal 11 Mei 2009 dari Jaksa Penuntut Umum sebagai Pemohon Kasasi yang diterima di kepaniteraan Pengadilan Negeri Binjai pada hari itu juga ;

Membaca surat-surat yang bersangkutan ;

Menimbang, bahwa putusan Pengadilan Negeri tersebut telah diberitahukan kepada Pemohon Kasasi/Jaksa Penuntut Umum pada tanggal 30 April 2009 dan Pemohon Kasasi/Jaksa Penuntut Umum mengajukan permohonan kasasi pada tanggal 11 Mei 2009 serta memori kasasinya telah diterima di kepaniteraan Pengadilan Negeri pada tanggal 11 Mei 2009 dengan demikian permohonan kasasi beserta dengan alasan-alasannya telah diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara menurut undang-undang, oleh karena itu permohonan kasasi tersebut formal dapat diterima ;

Hal. 3 dari 13 hal. Put. No. 1375 K/Pid./2009



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa alasan-alasan yang diajukan oleh Pemohon Kasasi /Jaksa Penuntut Umum pada pokoknya sebagai berikut :

Bahwa Pengadilan Negeri Binjai yang menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi seperti tersebut di atas dalam memeriksa dan mengadili perkara tersebut telah melakukan kekeliruan dengan alasan *judex facti* tidak menerapkan atau menerapkan hukum tidak sebagaimana mestinya, yakni dalam hal membuktikan unsur Pasal 303 ayat (1) ke-2 KUHP seperti yang kami buktikan dalam Surat Tuntutan kami tanggal 11 Maret 2009 yaitu : *“dengan tidak berhak sengaja mengadakan atau memberi kesempatan untuk main judi kepada umum atau sengaja turut campur dalam perusahaan untuk itu, biarpun ada atau tidak ada perjanjiannya atau caranya apa jugapun untuk memakai kesempatan itu”*, *judex facti* dalam pertimbangan hukumnya menyatakan bahwa unsur turut main judi dalam perkara ini menitik beratkan kepada keterangan Terdakwa saja.

Bahwa terhadap pertimbangan hukum *judex facti* dalam membuktikan unsur Pasal 303 ayat (1) ke-2 KUHP dalam perkara ini kami tidak sependapat atau keberatan, dengan alasan bahwa walaupun Terdakwa membantah keterangan para saksi, *keterangan Terdakwa hanya dapat digunakan terhadap dirinya sendiri (Pasal 189 ayat 3 KUHP)*, *1 judex facti seharusnya mempertimbangkan keterangan saksi-saksi sebanyak 8 orang*, terdiri dari 3 orang saksi yang langsung menunjuk Terdakwa sebagai bandar judi togel yang mereka lakukan, yaitu saksi an. EDWARD SEMBIRING alias EDO, KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA dan MIRDANA GINTING alias DANA, 3 orang saksi yang melakukan penangkapan terhadap EDWARD SEMBIRING alias EDO, KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA dan MIRDANA GINTING alias DANA, yaitu saksi an. UJANG SYAFRIYATNA, JENNES MANIK dan FEERRI SIRAIT, *saksi verbalisan 2 orang*, yaitu an. E. A. SINULINGGA dan YONNEDI, yang keseluruhannya *sangatlah berhubungan, saling mendukung, berkaitan dan bersesuaian satu sama lain (Pasal 185 ayat (4) KUHP)*, bahkan *judex facti tidak mempertimbangkan alat bukti petunjuk sebagaimana dimaksud Pasal 184 ayat 1 Jo Pasal 188 KUHP*.

Selain itu juga, dalam isi selengkapnya putusan Pengadilan Negeri Binjai No. 21/Pid.B/2009/PN.BJ tanggal 20 April 2009 an. Terdakwa NGAPIT SURBAKTI terdapat banyak kejanggalan dan ketidak sesuaian dengan fakta yang sesungguhnya di persidangan antara lain :

1. Bahwa saksi tidak kenal dan tidak pernah berhubungan dengan Terdakwa.

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Hal. 4 dari 13 hal. Put. No. 1375 K/Pid./2009



Saksi an. EDWARD SEMBIRING alias EDO (Terdakwa dalam berkas perkara terpisah) di bawah sumpah dengan jelas mengatakan kalau saksi jelas mengenal Terdakwa secara fisik, Terdakwa dan saksi saling mengenal, saksi merupakan seorang di antara sekian orang tukang tulis togel Singapura yang dihadiri Terdakwa, KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA adalah tukang rekap, benar saksi tidak berhubungan langsung dengan Terdakwa, saksi berhubungan langsung dengan TOSA, kemudian TOSA berhubungan langsung dengan Terdakwa *karena yang meminta saksi menjadi tukang tulis togel adalah TOSA, tetapi saksi dan TOSA mempunyai satu bandar judi togel yang sama yaitu Terdakwa;*

2. Bahwa Terdakwa membantah keterangan dari saksi tersebut dan menyatakan tidak mengenal saksi dan menyatakan sudah berhenti sebagai agen togel sejak tanggal 15 April 2008.

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Benar Terdakwa membantah keterangan saksi EDWARD SEMBIRING alias EDO, Terdakwa mengatakan bahwa Terdakwa pernah menyelenggarakan perjudian togel pada tanggal 01 April 2008 sampai dengan tanggal 15 April 2008 tetapi Terdakwa dengan jelas menyatakan kalau Terdakwa jelas mengenal saksi secara fisik, Terdakwa dan saksi saling mengenal ;

3. Bahwa Terdakwa membantah keterangan dari saksi tersebut dan menyatakan tidak mengenal Terdakwa dan saksi sudah berhenti sebagai agen togel sejak tanggal 15 April 2008.

Makna dari point tersebut di atas tidak jelas, namun fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Benar Terdakwa membantah keterangan saksi an. KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA, sebagaimana halnya Terdakwa membantah keterangan saksi an. EDWARD SEMBIRING alias EDO, tetapi Terdakwa dengan jelas menyatakan kalau Terdakwa jelas mengenal TOSA secara fisik, Terdakwa dan saksi saling mengenal, Terdakwa mengatakan bahwa Terdakwa pernah menyelenggarakan perjudian togel pada tanggal 01 April 2008 sampai dengan tanggal 15 April 2008 ;

Saksi an. KARYA SENTOSA alias TOSA (Terdakwa dalam berkas perkara terpisah) di bawah sumpah dengan jelas mengatakan kalau saksi jelas mengenal Terdakwa secara fisik, saksi dan Terdakwa saling mengenal, saksi merupakan tukang rekap judi togel Singapura yang dibandari Terdakwa, saksi EDWARD SEMBIRING alias EDO adalah salah seorang dari beberapa tukang tulis judi togel yang dibandari Terdakwa, saksi



berhubungan langsung dengan Terdakwa, sedangkan EDO berhubungan langsung dengan TOSA karena yang meminta EDO menjadi tukang tulis togel adalah TOSA, TOSA dan EDO mempunyai satu bandar judi togel yang sama yaitu Terdakwa ;

4. Bahwa Terdakwa pernah membantah keterangan dari saksi tersebut dan menyatakan tidak kenal dengan saksi dan sudah berhenti sebagai agen togel sejak tanggal 15 April 2008.

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Benar Terdakwa membantah keterangan saksi an. MIRDANA GINTING (Terdakwa dalam perkara terpisah), sebagaimana halnya Terdakwa membantah keterangan saksi an. EDWARD SEMBIRING alias EDO dan KARYA SENTOSA alias TOSA, tetapi *Terdakwa dengan jelas mengatakan kalau Terdakwa jelas mengenal saksi secara fisik, Terdakwa dan saling mengenal,* Terdakwa mengatakan bahwa Terdakwa pernah menyelenggarakan perjudian togel pada tanggal 01 April 2008 sampai dengan tanggal 15 April 2008;

5. Bahwa saksi UJANG SYAFRIYATNA, menerangkan bahwa pada hari Sabtu tanggal 22 November 2008 sekira pukul 15.00 WIB saksi bersama dengan teman saksi lainnya iptu S. SIMARMATA, Briпка FERRI SIRAIT, Briпка IRVAN ZM, dan Briptom MANIK melakukan penangkapan terhadap EDWARD SEMBIRING alias EDO di rumahnya di Desa Bandar Meriah Kecamatan Sei Bingei Kabupaten Langkat.

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Keterangan saksi dalam BAP an. UJANG SYAFRIYATNA yang dibacakan di persidangan adalah *saksi bersama dengan teman saksi lainnya,* Aiptu S. SIMARMATA, Briпка FERRI SIRAIT, Briпка IRVAN ZM, dan Briptom JENNES MANIK *melakukan penangkapan terhadap EDWARD SEMBIRING alias EDO dan KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA di rumah EDO di Desa Bandar Meriah Kecamatan Sei Bingei Kabupaten Langkat, EDO dan TOSA tertangkap sekaligus, kemudian saksi UJANG SYAFRIYATNA juga ikut melakukan penangkapan terhadap MIRDANA GINTING alias DANA ;*

6. Bahwa saksi JENNES MANIK, menerangkan bahwa pada hari Sabtu tanggal 22 November 2008 sekira pukul 15.00 WIB saksi bersama dengan teman saksi lainnya Aiptu S. SIMARMATA, Briпка FERRI SIRAIT, Briпка IRVAN ZM, dan Brigadir UJANG SYAFRIYATNA melakukan penangkapan terhadap EDWARD SEMBIRING alias EDO di rumahnya di Desa Bandar Meriah Kecamatan Sei Bingei Kabupaten Langkat.



Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Keterangan saksi dalam BAP an. JENNES MANIK yang dibacakan di persidangan adalah *saksi bersama dengan teman saksi lainnya*, Aiptu S. SIMARMATA, Bripta FERRI SIRAIT, Bripta IRVAN ZM, dan Brigadir UJANG SYAFRIYATNA *melakukan penangkapan terhadap EDWARD SEMBIRING alias EDO dan KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA di rumah EDO di Desa Bandar Meriah Kecamatan Sei Bingei Kabupaten Langkat, EDO dan TOSA tertangkap sekaligus ;*

7. Bahwa an. FERRIU SIRAIT tidak dimasukkan dalam putusan.

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Keterangan saksi dalam BAP an. FERRI SIRAIT dibacakan di persidangan, pada pokoknya adalah pada hari Sabtu tanggal 06 Desember 2008 sekira pukul 15.00 WIB saksi turut melakukan penangkapan terhadap MIRDANA GINTING alias DANA di sebuah warung di Dusun IV Namu Buah Desa Namu Ukur Utara Kecamatan Sei Bingei Kabupaten Langkat, ketika DANA menjadi tukang tulis kupon perjudian "*togel Singapura*" yang dibandari oleh Terdakwa, dari DANA disita barang bukti berupa : 3 pulpen, 4 blok kupon togel, 1 lembar kertas rekapan angka judi togel yang telah keluar, 2 lembar kertas rekapan angka judi togel dan uang tunai Rp. 165.000,- , Terdakwa membantah keterangan saksi an. FERRI SIRAIT tersebut tetapi Terdakwa pernah menyelenggarakan perjudian togel pada tanggal 01 April 2008 sampai dengan tanggal 15 April 2008 ;

8. Bahwa saksi E. A. SINULINGGA, pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Sebelum memberikan keterangan di persidangan, saksi an. YONNEDI telah bersumpah menurut agama Islam, saksi adalah juru periksa pada Polresta Binjai, saksi benar saksi melakukan pemeriksaan terhadap saksi-saksi : UJANG SYAFRIYATNA, JENNES MANIK, KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA, EDWARD SEMBIRING alias EDO dan Terdakwa, Terdakwa membenarkan keterangannya di hadapan juru periksa yang dituangkan BAP tersangka (sekarang Terdakwa).

9. Bahwa saksi Yonnedi, pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Sebelum memberikan keterangan di persidangan, saksi an. YONNEDI telah bersumpah menurut agama Islam, saksi adalah juru periksa pada Polresta Binjai, saksi benar saksi melakukan pemeriksaan terhadap saksi-saksi :



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

FERRI SIRAIT, UJANG SYAFRIYATNA, MIRDANA GINTING alias DANA dan Terdakwa, Terdakwa membenarkan keterangannya di hadapan juru periksa, yang dituangkan BAP tersangka (sekarang Terdakwa).

10. Menimbang, bahwa Terdakwa di persidangan memberikan keterangan sebagai berikut :

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Setelah Penuntut Umum membacakan dakwaan, Terdakwa menyatakan mengerti dakwaan dan membenarkan dakwaan, Terdakwa tidak mengajukan keberatan terhadap dakwaan ;

Terdakwa membenarkan keterangannya dalam BAP di penyidikan ;

Terdakwa membenarkan Berita Acara Penelitian tersangka (BA-15) di Kejaksaan, yang dibuat di hadapan Penuntut Umum yang menangani perkara Terdakwa ;

11. Bahwa poin 3 baris ke-3 tertulis: Terdakwa tidak mengenal orang tersebut,

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Pemeriksaan saksi an. EDWARD SEMBIRING alias EDO, KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA dan MIRDANA GINTING alias DANA dilakukan sekaligus di hadapan Terdakwa pada hari Senin tanggal 09 Februari 2009, Penuntut Umum mempersilahkan saksi-saksi dan Terdakwa saling melihat dan saling memandang, dengan jelas EDO, TOSA dan DANA menyatakan jelas mengenal Terdakwa, mengetahui dan membenarkan Terdakwa sebagai bandar perjudian togel Singapura yang mereka lakukan, demikian juga halnya dengan Terdakwa, menyatakan dengan jelas mengenal EDO, TOSA dan DANA ;

12. Bahwa point 5 baris ke-1 tertulis : Terdakwa menyatakan tidak menyesal

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Terdakwa menyatakan merasa bersalah dan menyesali perbuatannya karena melakukan perjudian *togel Singapura* ;

13. Bahwa point 2 baris ke-2 s/d baris ke-4 tertulis : Menyatakan tidak mengenal kedua saksi KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA dan saksi MIRDANA GINTING alias DANA tersebut;

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Pemeriksaan saksi an. EDWARD SEMBIRING alias EDO, KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA dan MIRDANA GINTING alias DANA dilakukan sekaligus di hadapan Terdakwa pada hari Senin tanggal 09 Februari 2009, Penuntut Umum mempersilahkan saksi-saksi dan Terdakwa



saling melihat dan saling memandang, dengan jelas Terdakwa menyatakan jelas mengenal EDO. TOSA dan DANA ;

14. Bahwa alinea 1, baris ke-3 s/d ke-4 tertulis : saksi EDWARD SEMBIRING alias EDO bertindak sebagai tukang rekap

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

saksi an. EDWARD SEMBIRING alias EDO adalah tukang tulis ;

15. Bahwa alinea 1, baris ke-7 s/d ke-9 tertulis : upah uang tukang rekap dan upah kumpul tersebut akan disetorkan oleh KARYA SENTOSA alias TOSA kepada Terdakwa selaku bandar ;

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Uang hasil penjualan kupon togel dari EDWARD SEMBIRING alias EDO sebagai tukang tulis disetorkan kepada KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA, kemudian TOSA meneruskan setoran tersebut kepada Terdakwa ;

16. Bahwa alinea 1, baris ke-1 s/d ke-2 tertulis : saksi MIRDANA GINTING alias DANA sebagai tukang rekap ;

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

MIRDANA GINTING alias DANA merupakan tukang tulis ;

17. Bahwa alinea 3, baris ke-4 s/d ke-5 tertulis ia tidak mengenal saksi-saksi tersebut ;

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Pemeriksaan saksi an. EDWARD SEMBIRING alias EDO, KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA dan MIRDANA GINTING alias DANA dilakukan sekaligus di hadapan Terdakwa pada hari Senin tanggal 09 Februari 2009, Penuntut Umum mempersilahkan saksi-saksi dan Terdakwa saling melihat dan saling memandang, dengan jelas Terdakwa menyatakan jelas mengenal EDO. TOSA dan DANA ;

18. Bahwa dengan demikian harus dibebaskan dari dakwaan tersebut;

Fakta yang sesungguhnya di persidangan adalah :

Terdakwa tidak didampingi Penasehat Hukum : sejak awal persidangan, pemeriksaan saksi-saksi s/d pemeriksaan Terdakwa, Penasehat Hukum Terdakwa muncul setelah tiba pada acara tuntutan (*requisitor*) ;

Setelah Penuntut Umum membacakan dakwaan, Terdakwa menyatakan mengerti dakwaan dan membenarkan dakwaan, Terdakwa tidak mengajukan keberatan terhadap dakwaan ;

Pada tanggal 09 Februari 2009 Penuntut Umum menghadirkan saksi-saksi an. EDWARD SEMBIRING alias EDO, KARYA SENTOSA SURBAKTI alias TOSA dan MIRDANA GINTING alias DANA, ketiga saksi tersebut masing-



masing sebagai Terdakwa dalam berkas perkara terpisah, ketiga orang saksi tersebut sebelum memberikan keterangan di persidangan telah bersumpah menurut agama Islam, terhadap ketiga orang saksi tersebut dilakukan sekaligus di hadapan Terdakwa, ketiga saksi dengan tegas membenarkan Terdakwa sebagai bandar judi togel Singapura yang mereka lakukan, Penuntut Umum mempersilahkan saksi-saksi dan Terdakwa saling melihat dan saling memandangi, dengan jelas saksi-saksi menyatakan mengenal terdakwa, demikian juga dengan terdakwa, dengan jelas terdakwa menyatakan jelas mengenal EDO, TOSA dan DANA, saksi-saksi dan terdakwa saling mengenal ;

Pada tanggal 16 Februari 2009 Penuntut Umum membacakan BAP an. UJANG SYAFRIYATNA, JENNES MANIK dan FERRI SIRAIT, ketiga orang saksi yang melakukan penangkapan EDWARD SEMBIRING alias EDO, KARYA SENTOSA alias TOSA dan MIRDANA GINTING alias DANA;

Pada tanggal 23 Februari 2009 Penuntut Umum menghadirkan saksi verbalisan 2 orang, yaitu an. E.A. SINULINGGA dan YONNEDI, kedua saksi diperiksa di persidangan sekaligus, sebelum memberikan keterangan dipersidangan, saksi an. E. A. Sinulingga berjanji menurut agama Kristen dan Yonnedi bersumpah menurut agama Islam, kedua saksi adalah juru periksa pada Polresta Binjai, kedua saksi benar melakukan pemeriksaan terhadap saksi-saksi dalam berkas perkara dan terdakwa, terdakwa membenarkan keterangan di hadapan juru periksa, yang dituangkan BAP tersangka (sekarang terdakwa);

- Terdakwa membenarkan keterangan di BAP di penyidikan;
- Terdakwa membenarkan Berita Acara Penelitian tersangka (BA-15) di Kejaksaan, yang dibuat di hadapan Penuntut Umum yang menangani perkara terdakwa;
- Walaupun sepanjang persidangan terdakwa memberikan keterangan berbelit-belit di persidangan, tetapi terdakwa menyatakan merasa bersalah dan menyesali perbuatannya karena melakukan perjudian "togel Singapura";
- Seluruh keterangan saksi-saksi sebanyak 8 orang, terdiri dari :3 orang saksi yang langsung menunjuk terdakwa sebagai bandar judi togel yang mereka lakukan, yaitu saksi an. Edward Sembiring alias Edo, Karya Sentosa Surabakti alias Tosa dan Mirdana Ginting alias Dana, 3 orang saksi yang melakukan penangkapan terhadap Edward Sembiring alias Edo, Karya Sentosa Surabakti alias Tosa dan Mirdana Ginting alias Dana, yaitu saksi an. Ujang Syafriyatna, Jennes Manik dan Ferri Sirait, saksi verbalisan 2



orang, yaitu an E. A. Sinulingga dan Yonnedi, sangatlah berhubungan, berkaitan dan bersesuaian satu sama lain (Pasal 185 ayat (4) KUHP, sedangkan terhadap terdakwa tidak dibebani kewajiban pembuktian (Pasal 66 KUHP) dan keterangan terdakwa hanya dapat digunakan terhadap dirinya sendiri (Pasal 185 ayat 3 KUHP);

- Pada halaman 22 alinea 1, Majelis Hakim telah mempertimbangkan, menjadikan bukti surat dalam perkara ini adalah rekapan angka-angka yang disetor(tidak mengacu kepada maksud Pasal 187 KUHP).

Bahwa selama persidangan sejak tanggal 09 Pebruari 2009 s/d tanggal 20 April 2009 Penuntut Umum yang menangani perkara ini terus menerus mengikuti persidangan, sehingga apabila Majelis Hakim jernih mencermati dan menilai secara objektif fakta-fakta yang terungkap di persidangan, tidak sepatasnya Majelis Hakim membebaskan terdakwa dari dakwaan Penuntut Umum, karena Pengadilan Negeri Binjai dalam kurun waktu persidangan yang bersamaan telah menghukum terdakwa-terdakwa an. Edward Sembiring alias Edo, Karya Sentosa Surabakti alias Tosa dan Mirdana Ginting alias Dana dalam berkas perkara terpisah; Edward Sembiring alias Edo (Majelis Hakim : Susmanto, SH.,MH, Anis Sebayang, SH dan Sarah Louis. SH, M.Hum), Karya Sentosa Surabakti alias Tosa (Majelis Hakim :Susmanto, SH.,MH, Anis Sebayang, SH dan Sarah Louis S. SH, M.Hum) dan Mirdana Ginting alias Dana (Majelis Hakim : Rina br Pohan, SH, Rosmina, SH, MH dan Rosihan J. Rangkuti, SH), sebaliknya Ngapit Surbakti yang justru bandar judinya malah dibebaskan, Majelis Hakim dalam perkara terdakwa Ngapit Surbakti adalah : Susmanto, SH, MH, Anis Sebayang, SH dan Tumpal Sagala, SH, pada hal Ketua Majelis Hakim dalam perkara Ngapit Surbakti adalah juga Ketua majelis Hakim yang dalam perkara Edward Sembiring alias Edo dan karya Sentosa Surabakti alias Tosa, yang berbeda dalam majelis Hakim perkara Ngapit Surbakti hanyalah Tumpal Sagala, SH (masing-masing kutipan putusan terlampir),

Berdasarkan uraian-uraian kami, maka unsur Pasal 303 ayat (1) ke-2 KUHP *"dengan tidak berhak sengaja mengadakan atau memberi kesempatan untuk main judi kepada umum atau sengaja turut campur dalam perusahaan untuk itu, biarpun ada atau tidak ada perjanjiannya atau caranya apa juga untuk memakai kesempatan itu"* telah terbukti secara sah dan meyakinkan, dengan demikian Majelis Hakim Pengadilan Negeri Binjai telah *"tidak menerapkan atau menerapkan hukum tidak sebagai mana mestinya, yakni dalam hal menerapkan unsur Pasal 303 ayat (1) ke-2.*



Menimbang, bahwa atas alasan-alasan tersebut Mahkamah Agung berpendapat :

Bahwa alasan-alasan tersebut dapat dibenarkan, karena Jaksa Penuntut Umum dapat membuktikan bahwa putusan Pengadilan Negeri tersebut bukan bebas murni, karena ternyata judex facti tidak mempertimbangkan dengan benar keterangan para saksi yaitu KARYA SENTOSA dan MIRDANA GINTING, yang menerangkan bahwa terdakwa adalah mengumpulkan hasil taruhan yang dikumpulkan saksi-saksi tersebut ;

Bahwa begitu pula terhadap saksi EDWARD SEMBIRING yang menyatakan bahwa terdakwa pernah melakukan perjudian togel tanggal 01 April 2008 sampai dengan 15 April 2008, dihubungkan dengan keterangan terdakwa, yang menanggapi keterangan saksi UJANG SYAFRYATNA, yang menyatakan bahwa terdakwa telah berhenti sebagai agen togel sejak tanggal 15 April 2008 ;

Bahwa dari pertimbangan tersebut di atas maka terbukti terdakwa telah melakukan tindak pidana dengan sengaja mengadakan atau memberi kesempatan bermain judi kepada umum sebagaimana didakwakan pada dakwaan Primair, sehingga harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;

Bahwa sebelum majelis menjatuhkan pidana perlu dipertimbangkan hal yang memberatkan, yaitu perjudian adalah penyakit masyarakat yang harus diperangi, serta hal yang meringankan yaitu terdakwa belum pernah dihukum;

Menimbang, bahwa berdasarkan alasan-alasan yang diuraikan di atas Mahkamah Agung berpendapat, bahwa putusan Pengadilan Negeri Binjai No. 21/Pid.B/2009/PN.Bj. tanggal 20 April 2009 tidak dapat dipertahankan lagi, oleh karena itu harus dibatalkan dan Mahkamah Agung akan mengadili sendiri perkara tersebut, seperti tertera dibawah ini ;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan kasasi Pemohon Kasasi/Jaksa Penuntut Umum dikabulkan dan Terdakwa dinyatakan bersalah serta dijatuhi pidana, maka biaya perkara pada semua tingkat peradilan dibebankan kepada Terdakwa ;

Memperhatikan Undang-Undang No.48 Tahun 2009, Undang-Undang No.8 Tahun 1981 dan Undang-Undang No.14 Tahun 1985 sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang No. 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang No. 3 Tahun 2009 serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan ;

M E N G A D I L I

Mengabulkan permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi : **JAKSA PENUNTUT UMUM PADA KEJAKSAAN NEGERI DI BINJAI** tersebut ;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Membatalkan putusan Pengadilan Negeri Binjai No. 21/Pid.B/2009/PN.BJ. tanggal 20 April 2009 ;

MENGADILI SENDIRI :

1. Menyatakan Terdakwa NGAPIT SURBAKTI bersalah melakukan tindak pidana melakukan perbuatan "*dengan tanpa hak sengaja mengadakan atau memberi kesempatan untuk bermain judi kepada umum*" sebagaimana diatur dalam Pasal 303 ayat (1) ke-2 KUHP, yang didakwakan dalam dakwaan Primair;
2. Menjatuhkan pidana terhadap NGAPIT SURBAKTI dengan pidana penjara selama 6 (enam) bulan dikurangi selama Terdakwa berada dalam tahanan;
3. Menetapkan barang bukti berupa :
1 (satu) unit HP Nokia type 2100 dan 1 buah kartu HP No. 081 376 424 614 dirampas untuk dimusnahkan ;

Menghukum Termohon Kasasi/Terdakwa untuk membayar biaya perkara dalam semua tingkat peradilan yang dalam tingkat kasasi ini ditetapkan sebesar Rp. 2.500,- (dua ribu lima ratus rupiah) ;

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Mahkamah Agung pada hari Kamis tanggal 22 OKTOBER 2009 oleh DR. HARIFIN A. TUMPA, S.H. M.H., Hakim Agung yang ditunjuk oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, I MADE TARA, S.H. dan PROF. DR. H. MUCHSIN, S.H. Hakim-hakim Agung sebagai Anggota, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut beserta Hakim-hakim Anggota tersebut, dan dibantu oleh BAMBANG HERY MULYONO, S.H. Panitera Pengganti dan tidak dihadiri oleh Pemohon Kasasi dan Terdakwa :

Hakim-Hakim Anggota,

K e t u a,

Ttd.

Ttd.

DR. HARIFIN A. TUMPA, S.H. M.H.

I MADE TARA, S.H.

Ttd.

PROF. DR. H. MUCHSIN, S.H.

Panitera Pengganti :

Ttd.

BAMBANG HERY MULYONO, S.H.

Untuk salinan
MAHKAMAH AGUNG RI
a.n. Panitera
Panitera Muda Pidana,

MACHMUD RACHIMI, S.H. M.H.

NIP. 040 018 310

Hal. 13 dari 13 hal. Put. No. 1375 K/Pid./2009

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)