



P U T U S A N

Nomor 0925/Pdt.G/2013/PA.Slw.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak yang diajukan oleh :-----

PEMOHON; umur 31 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan Buruh, alamat RT.xxxx RW.xxxx Dukuh xxxx, Desa xxxx, Kecamatan xxxx, Kabupaten Tegal,. Selanjutnya disebut sebagai : -----

"PEMOHON"-----

M E L A W A N

TERMOHON, umur 28 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan tidak diketahui, alamat terakhir di RT.xxxx RW.xxxx Dukuh xxxx, Desa xxx, Kecamatan xxxx, Kabupaten Tegal, sekarang tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti di wilayah RI. . Selanjutnya disebut sebagai : -----

- "TERMOHON" -----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca surat permohonan Pemohon ; -----

Telah mendengar keterangan Pemohon, dimuka persidangan ; -----

Telah mempelajari dengan seksama semua bukti yang diajukan dalam persidangan ;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Pemohon telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 05 April 2013



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi dengan register perkara Nomor 0925/Pdt.G/2013/PA.Slw. tanggal 05 April 2013 telah menguraikan fakta kejadian sebagai berikut: -----

1. Bahwa Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan pada tanggal 30 April 2006 yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Padang Sidimpunan Kabupaten Tapanuli Selatan Propinsi Sumatera Utara (Kutipan Akta Nikah Nomor : 122/02/V/2006 tanggal 01 Mei 2006) ;-----
2. Bahwa setelah pernikahan Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon di xxxx Kabupaten xxxx Propinsi Sumatera Utara selama +/- 1 tahun kemudian terakhir hidup bersama dirumah orang tua Pemohon di RT.xxxx RW. xxxx Dukuh xxxx, Desa xxxx, Kecamatan xxxx, Kabupaten Tegal, selama +/- 3 tahun, telah bercampur (ba'daddukhul), sudah dikaruniai 1 orang anak ANAK PEMOHON dan TERMOHON, umur 6 tahun ; -----
3. Bahwa semula kehidupan rumah tangga Pemohon dengan Termohon berjalan dengan tentram dan harmonis, namun sejak kurang lebih usia pernikahan berjalan 1 tahun rumah tangga Pemohon dan Termohon mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena faktor ekonomi keluarga, dimana Termohon selalu merasa kurang dengan pemberian nafkah dari Pemohon yang hanya sebagai pekerja buruh, sehingga rumah tangga pada saat itu kurang harmonis ;-----
4. Bahwa puncak pertengkaran dan perselisihan antara Pemohon dan Termohon terjadi pada tanggal 25 April 2010 dengan masalah yang sama tersebut diatas yang menyebabkan Termohon tanpa sepengetahuan / tanpa izin dari Pemohon pergi meninggalkan Pemohon entah kemana perginya, serta sampai dengan sekarang sudah berjalan selama +/- 3 tahun Termohon sudah tidak pernah kembali lagi pada Pemohon tidak ada kabar dan beritanya serta tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti diwilayah RI ; -----
5. Bahwa Pemohon sudah seringkali menghubungi keluarga Termohon melalui telepon tentang keberadaan Termohon, namun pihak keluarga Termohon tidak mengetahui kabar dan beritanya ; -----
6. Bahwa atas hal-hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon sebagaimana tersebut diatas, Pemohon tidak sanggup lagi mempertahankan rumah tangga dengan Termohon dan Pemohon siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya dimuka sidang; -----
7. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini; ---
Bahwa berdasarkan peristiwa tersebut diatas, Pemohon mengajukan perceraian ini karena telah sesuai dengan maksud pasal 19 huruf (b) dan (f) PP. No. 9 tahun 1975 jo.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pasal 116 huruf (b) dan (f) KHI, oleh karenanya Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi C.q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut : -----

PRIMAIR ;-----

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;-----
2. Menetapkan memberi ijin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon (TERMOHON);-----
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum; -----

SUBSIDAIR : -----

Mohon putusan yang seadil-adilnya.-----

Bahwa pada sidang yang telah ditentukan Pemohon datang menghadap sendiri , sedangkan Termohon tidak datang menghadap dan pula ia tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai wakilnya, meskipun ia menurut berita acara panggilan sidang yang dibacakan di sidang telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata, bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah ; -----

Bahwa oleh karena Termohon tidak hadir ,maka Majelis Hakim tidak dapat melaksanakan mediasi ;-----

Bahwa Ketua Majelis hakim , kemudian membacakan surat permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ; -----

Bahwa , terhadap permohonan Pemohon tersebut , Termohon tidak dapat didengar jawabannya karena tidak hadir di persidangan ;-----

Bahwa Pemohon melengkapi surat permohonannya dengan melampirkan alat bukti berupa :

1. Surat :-----
 - 1) Foto copy KTP Nomor 3328170109820001 tertanggal 16-07-2012 atas nama PEMOHON, bermaterai cukup, telah dinazegelen, dicocokkan, telah sesuai dengan aslinya, diberi kode bukti P.1 ; -----



- 2) Foto copy Kutipan Akta Nikah, Nomor 122/02/V/2006 tanggal 01 Mei 2006 yang dikeluarkan oleh Kepala KUA Kecamatan Padang sidempuan , , Kabupaten Tapanuli Selatan , bermaterai cukup, telah dinazegelen , dicocokkan telah sesuai dengan aslinya, diberi kode bukti P.2 ; -----
- 3) Surat keterangan Miruda Nomor 474.2/02/IV/2013 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Sukareja, Kecamatan Warureja, Kabupaten Tegal tertanggal 04 April 2013 yang ,menerangkan bahwa Termohon TERMOHON telah pergi meninggalkan Pemohon selama 2 tahun 11 bulan dan tidak diketahui alamatnya dengan jelas di seluruh wilayah RI, bermaterai cukup, telah dinazegelen, diberi kode dengan bukti P.3 ; -----

2. Saksi :-----

- 1) SAKSI I, yang memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-----
 - Bahwa saksi adalah kakak ipar Pemohon, ia kenal dengan Termohon ; -----
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah; -----
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon terakhir hidup bersama di rumah orang tua Pemohon Termohon dan sudah sekitar 3 tahun Termohon pamit mau pulang ke rumah orang tuanya , namun ketika Pemohon menjemput Termohon samapi 2 kali , Termohon tidak ada dan hingga saat ini tidak ada kabar beritanya ;-----
- 2) SAKSI II, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut: -----
 - Bahwa saksi adalah tetangga Pemohon, ia kenal dengan Termohon ; -----
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah; -----
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon terakhir hidup bersama di rumah orang tua Pemohon Termohon dan sudah sekitar 3 tahun Termohon pergi meninggalkan Pemohon hingga saat ini tidak ada kabar beritanya ; -----
 - Bahwa saksi memngetahui selama Termohon pergi, Pemohon sudah berusaha mencari Termohon 2 kali namun tidak ketemu ;-----

Bahwa terhadap keterangan saksi – saksi tersebut, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkannya ;-----



Bahwa hal hal yang tercantum dalam Berita Acara Persidangan ini merupakan satu kesatuan yang tak terpisahkan dari putusan ini ; -----

Bahwa selanjutnya , Pemohon menyatakan tidak akan menyampaikan apapun juga melainkan mohon putusan ; -----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa isi permohonan Pemohon secara lengkap adalah sebagaimana diuraikan diatas ‘ -----

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokoknya perkara terlebih dahulu Majelis perlu mempertimbangan kompetensi absolute dan kompetensi relative Pengadilan Agama Slawi -----

Menimbang , bahwa Pemohon mengajukan bukti tertulis berupa KTP , Bukti P – 1 , maka sesuai ketentuan Pasal 165 HIR dan telah ditunjukkan aslinya di depan persidangan (vide : Pasal 1888 KUHPerdara) serta telah diberi materai sesuai ketentuan perundangan yang berlaku (vide : Pasal 2 ayat (1) huruf a dan ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000), sehingga menurut Majelis Hakim bahwa bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti surat ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena Pemohon mengajukan perkara cerai talak dan Termohon sebagai isteri berdomisili di wilayah Kabupaten Tegal yang merupakan wilayah hukum Pengadilan Agama Slawi maka berdasarkan pasal 66 ayat (2) UU No. 7 tahun 1989 perkara a quo menjadi wewenang Pengadilan Agama Slawi untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan; -----

Menimbang , bahwa berdasarkan Bukti P – 2 , maka sesuai ketentuan Pasal 165 HIR dan telah ditunjukkan aslinya di depan persidangan (vide : Pasal 1888 KUHPerdara) serta telah diberi materai sesuai ketentuan perundangan yang berlaku (vide : Pasal 2 ayat (1) huruf a dan ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000), sehingga menurut Majelis Hakim bahwa



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bukti-bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti surat , terbukti Pemohon dan Termohon masih terikat perkawinan yang sah , karena itu Pemohon memiliki legal standing dan dasar hukum yang sah dalam perkara ini ;-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan Pemohon hadir di persidangan, sedangkan Termohon meskipun telah dipanggil dengan patut ,tidak menghadap persidangan dan tidak pula mengirimkan wakilnya yang sah untuk menghadap persidangan dan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah, maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir dalam persidangan ;-----

Menimbang, bahwa dalam setiap perkara berdasarkan PerMA Nomor 1 Tahun 2008 , Majelis Hakim diperintahkan untuk melaksanakan mediasi, akan tetapi karena Termohon tidak pernah hadir di persidangan , mediasi tidak dapat dilaksanakan ;-----

Menimbang ,bahwa oleh karena Pemohon tetap berkeinginan kuat melanjutkan perkaranya , maka perkara ini harus diselesaikan dengan putusan hakim ;-----

Menimbang, bahwa inti permohonan Pemohon adalah cerai talak dengan alasan sebagaimana yang tercantum dalam pasal 19 huruf (b) PP No 9 Tahun 1975 ,yaitu : -----

- Bahwa Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon kurang lebih selama 3 tahun berturut turut , tidak pernah kembali dan tidak diketahui keberadaanya di seluruh wilayah RI; -----

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak memberikan jawaban atau tanggapannya karena tidak hadir di persidangan meskipun telah dipanggil dengan patut ;-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil dalil permohonannya , Pemohon mengajukan bukti P -3 , yang menerangkan bahwa Termohon (TERMOHON) telah pergi meninggalkan Pemohon kurang lebih 2 tahun11 bulan secara berturut turut, sejak itu tidak kembali dan tidak diketahui alamatnya di seluruh wilayah RI; -----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa , terhadap alat bukti tertulis P -3 yang diajukan Pemohon telah bermaterai cukup. maka alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formal pembuktian dan mempunyai kekuatan Pembuktian karena itu dapat dipertimbangkan ; ---

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil dalil Permohonan Pemohon, Pemohon mengajukan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut : -----

- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Pemohon dan termohon adalah suami istri sah ; -----
- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon kurang lebih sudah 3 tahun dan tidak pernah kembali ; -----
- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Pemohon dan keluarga Pemohon pernah mencari Termohon 2 kali, namun tidak berhasil menemukan Termohon ; -----

Menimbang, bahwa Majelis hakim dengan mendasarkan pada dalil dalil permohonan Pemohon dan keterangan saksi saksi Pemohon tersebut mendapatkan fakta hukum bahwa : -----

- Bahwa telah terbukti Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon selama kurang lebih 3 tahun secara terus menerus dan tidak ada kabar beritanya hingga saat ini; -----

Menimbang, bahwa Termohon tidak hadir dipersidangan dan pula tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya untuk itu berdasarkan bukti relaas panggilan Termohon telah dipanggil dengan patut dan tidak ternyata bahwa ketidak hadirannya itu berdasarkan suatu halangan yang sah maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir, dan oleh karena itu permohonan Pemohon dapat diputus dengan tanpa hadirnya Termohon (Verstek) sesuai dengan kehendak pasal 125 HIR :-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan tersebut diatas Majelis Hakim berpendapat Permohonan Pemohon telah cukup alasan, sehingga permohonan Pemohon harus dikabulkan dengan menerapkan pasal 19 huruf (b) PP No : 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (b) KHI dengan memberikan ijin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon di hadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang Undang No 3 tahun 2006 dan perubahan kedua telah diubah dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon;-----

/



Memperhatikan pasal-pasal dari perundang-undangan dan Peraturan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini ;-----

MENGADILI

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan, tidak hadir ;-----
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ;-----
3. Memberi ijin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu roj' i terhadap Termohon (TERMOHON) dihadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ;----
4. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 301 .000,- (tiga ratus satu ribu rupiah);-----

Demikian , putusan ini dijatuhkan di Slawi berdasarkan musyawarah Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 20 Agustus 2013 , bertepatan dengan tanggal 13 Syawal 1434 H, oleh kami Drs.SUBANDI WIYONO , SH sebagai Hakim Ketua, Drs. MAHSUN dan Drs. SHODIQIN masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan mana diucapkan oleh Hakim Ketua tersebut dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh H. SOBIRIN , BA sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri pula oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon ;

Hakim Anggota,

ttd

Drs. MAHSUN

Hakim Ketua,

ttd

Drs. SUBANDI WIYONO, SH

Hakim Anggota,

ttd

Drs. SHODIQIN

Panitera Pengganti,

ttd

H. SOBIRIN, BA



Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pencatatan	Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses	Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp. 210.000,-
4. Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-
5. Biaya Materai	Rp. 6.000,-
<hr/>	
J u m l a h =	Rp. 301.000,-

DISALIN SESUAI DENGAN ASLINYA

PANITERA PENGADILAN AGAMA SLAWI

Dra.Hj.ALFIYAH MA'SHUM