



P U T U S A N

Nomor 44/Pdt.G/2015/PA.Sj

بسم الله الرحمن الرحيم

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sinjai yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan atas perkara cerai gugat yang diajukan oleh :

PENGUGAT, umur 23 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir D.3, pekerjaan tenaga sukarela, XXX, tempat kediaman di XXX, Kabupaten Sinjai, sebagai **Penggugat** ;

melawan

TERGUGAT, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMA, pekerjaan pelayaran, tempat kediaman, dahulu di XXX, Kota Makassar, sekarang tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti di Wilayah Republik Indonesia (gaib), sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di muka sidang ;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 9 Februari 2015 yang telah mengajukan gugatan cerai, yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sinjai dengan register perkara nomor 44/Pdt.G/2015/PA.Sj, tanggal 9 Februari 2015 dengan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa telah melangsungkan pernikahan Penggugat dengan Tergugat pada tanggal 22 Februari 2013, di XXX dan dicatat pada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan XXX, Kabupaten

Hal.1 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj



Sinjai sebagaimana tercatat dari Kutipan Akta Nikah Nomor 80/04/III/2013 tanggal 5 Maret 2013;

2. Bahwa setelah menikah Penggugat dengan Tergugat tidak pernah rukun dan tidak pernah berhubungan badan sebagai suami istri dan keduanya bertempat tinggal bersama semula di rumah orang tua Penggugat selama 2 (dua) hari dan terakhir tinggal di rumah orang tua Tergugat di Makassar selama 1 (satu) hari;
3. Bahwa kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah dan terjadi perselisihan dan pertengkaran yang sulit diatasi sejak awal pernikahan Penggugat dengan Tergugat;
4. Bahwa sebab-sebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran tersebut karena pernikahan antara Penggugat dengan Tergugat tidak ada rasa cinta melainkan hanya dijodohkan oleh orang tua Penggugat, bahkan Tergugat pernah menelpon Penggugat dan mengatakan atas dasar kasihan sama orang tua Penggugat sehingga Tergugat terpaksa menikahi Penggugat;
5. Bahwa perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat semakin tajam dan memuncak terjadi pada akhir bulan Februari 2013, dimana pada saat itu Penggugat di rumah orang tua Tergugat di Makassar dan terjadi cekcok lagi, sehingga Penggugat meninggalkan Tergugat kembali ke rumah orang tua Penggugat di Sinjai dan sejak itulah pisah tempat tinggal sampai sekarang sudah 2 (dua) tahun lebih;
6. Bahwa sejak berpisah Penggugat dengan Tergugat sudah 2 (dua) tahun lebih maka hak dan kewajiban suami istri tidak terlaksana sebagaimana mestinya karena sejak itu Tergugat tidak lagi melaksanakan kewajibannya sebagai suami terhadap Penggugat;
7. Bahwa Penggugat adalah termasuk orang yang tidak mampu/miskin sesuai surat keterangan Kepala Desa XXX, Kecamatan XXX,

Hal. 2 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj



Kabupaten Sinjai dengan Nomor :TT.02/STM/I/2015, tanggal 2 Februari 2015;

8. Bahwa dengan sebab-sebab tersebut di atas, maka Penggugat merasa rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat tidak bisa dipertahankan lagi, karena perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang berkepanjangan dan sulit diatasi dan tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi, maka Penggugat berkesimpulan lebih baik cerai dengan Tergugat ;

Berdasarkan dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sinjai c.q. Majelis Hakim segera menerima, memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;
2. Memberi izin kepada Penggugat (**PENGGUGAT**) untuk berperkara secara cuma-cuma (prodeo) ;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shugraa Tergugat, (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat, (**PENGGUGAT**) ;
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan tempat dilangsungkannya pernikahan dan tempat kediaman Penggugat dan Tergugat, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan biaya perkara melalui DIPA Pengadilan Agama Sinjai tahun 2015;
- Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula mengutus seseorang sebagai kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas

Hal. 3 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj



panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah ;

Bahwa Majelis Hakim telah menasihati Penggugat agar tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat ;

Bahwa perkara ini tidak dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti berupa :

A. Surat :

- Fotokopi kutipan akta nikah nomor 80/04/III/2013 tertanggal 5 Maret 2013 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan XXX, yang telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, kemudian diberi tanda bukti P. ;

B. Saksi :

1. SAKSI 1, umur 48 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat kediaman di XXX, Kabupaten Sinjai di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :
 - bahwa saksi kenal Penggugat bernama **PENGGUGAT** dan Tergugat bernama **TERGUGAT** ;
 - bahwa saksi kenal Penggugat karena anak kandung satu kali dan kenal Tergugat sebagai menantu ;
 - bahwa penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama membina rumah tangga di rumah orang tua Tergugat di Makassar 1 (satu) malam ;
 - bahwa Penggugat dengan Tergugat tidak dikaruniai anak ;

Hal. 4 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj



- bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat, setelah menikah, Penggugat dan Tergugat berangkat ke Makassar dan tidur seranjang 1 (satu) malam, dan keesokan harinya, Tergugat diantar ke Bandara Udara Hasanuddin di Mandai ;
 - bahwa Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal ;
 - bahwa Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak tanggal 25 Februari 2013 sampai sekarang ;
 - bahwa penyebabnya sehingga Penggugat dengan Tergugat berpisah tempat tinggal karena Tergugat pergi ke Qatar dan sejak perginya tidak pernah kembali menemui Penggugat dan bahkan bertanya pun tidak ada, sehingga Tergugat tidak diketahui alamatnya yang jelas (gaib) ;
 - bahwa selama Tergugat meninggalkan Penggugat, Tergugat tidak pernah mengirim nafkah berupa apapun kepada Penggugat ;
 - bahwa sejak Penggugat pisah tempat tinggal dengan Tergugat tiak ada lagi komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat ;
 - bahwa tidak pernah diupayakan untuk dirukunkan karena Tergugat tidak diketahui keberadaannya ;
2. SAKSI 1, umur 28 tahun, agama Islam, pekerjaan pedagang, tempat kediaman di XXX, Kabupaten Sinjai, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :
- bahwa saksi kenal Penggugat bernama **PENGGUGAT** dan Tergugat bernama **TERGUGAT** ;
 - bahwa saksi kenal Penggugat karena adik ipar dan saksi tidak kenal Tergugat karena saksi tidak hadir pada saat perkawinnnya ;

Hal. 5 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj



- bahwa saksi tahu kalau Penggugat kawin dengan Tergugat karena diundang, namun saksi tidak sempat hadir karena pada saat pesta perkawinannya saksi melahirkan, namun satu minggu setelah Penggugat dengan Tergugat menikah, saksi datang dan Tergugat sudah tidak ada di rumah orang tua Penggugat ;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat tidak dikaruniai anak ;
- bahwa benar perkawinan Penggugat dengan Tergugat terjadi karena atas keinginan orang tua Penggugat dan Tergugat ;
- bahwa saksi tidak pernah melihat Penggugat tinggal bersama dengan Tergugat ;
- bahwa saksi tidak pernah melihat atau mendengar ada kiriman Tergugat kepada Penggugat ;
- bahwa saksi tidak pernah mendengar ada kabarnya Tergugat kepada Penggugat ;
- bahwa saksi tidak pernah mendengar ada komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat ;
- bahwa pernah diupayakan untuk mencari keberadaan Tergugat, namun tidak berhasil ;

Bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana telah dicatat dalam berita acara sidang ;

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa yang menjadi alasan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat adalah, bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sejak awal pernikahan tidak pernah harmonis karena perkawinan Penggugat dengan Tergugat terlaksana atas keinginan orang tua

Hal. 6 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj



Penggugat dengan Tergugat untuk menjodohkan Peggugat dengan Tergugat, sehingga setelah perkawinan Peggugat dengan Tergugat terjadi perselisihan antara Peggugat dengan Tergugat. Dan Tergugat meninggalkan Peggugat sejak bulan Februari 2013 sampai sekarang dan tidak diketahui lagi alamatnya ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya menasihati Peggugat agar mempertimbangkan gugatannya, namun tidak berhasil dan proses mediasi tidak dilaksanakan karena Tergugat tidak datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut ;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat, meskipun dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap di muka sidang dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah ;

Manimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap, harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus diperiksa secara verstek ;

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat (verstek) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 149 ayat (1) R.Bg.yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu Majelis Hakim membebani Peggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya ;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatan Peggugat, Peggugat telah mengajukan alat bukti surat P.dan 2 (dua) orang saksi ;

Menimbang, bahwa bukti P. (fotokopi kutipan akta nikah) mengenai dalil gugatan angka 1 yang merupakan akta autentik dan telah bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya, isi bukti tersebut menjelaskan mengenai hubungan hukum Peggugat dengan Tergugat

Hal. 7 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj



sebagai suami istri, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat ;

Menimbang, bahwa saksi 1 Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 Penggugat mengenai dalil Penggugat angka 2,3,4,5 dan 6, adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti ;

Menimbang, bahwa saksi 2 Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg. ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 2 Penggugat mengenai dalil Penggugat angka 2,3,4,5 dan 6, adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg. ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P. serta saksi 1 dan saksi 2, terbukti fakta-fakta sebagai berikut :

Hal. 8 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj



1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah suami istri, menikah pada hari Jum'at tanggal 22 Februari 2013 Masehi bertepatan dengan tanggal 11 Rabiulawal 1434 Hijriah, di XXX, Kecamatan XXX, Kabupaten Sinjai ;
2. Bahwa Penggugat dengan Tergugat pernah tinggal bersama membina rumah tangga selama 2 (dua) hari dan tidak dikarunia anak ;
3. Bahwa, rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sejak awal tidak harmonis, karena perkawinan Penggugat dengan Tergugat terlaksana atas keinginan orang tua Penggugat dan Tergugat untuk menjodohkan Penggugat dengan Tergugat ;
4. Bahwa sejak 25 Februari 2013 Tergugat telah meninggalkan Penggugat pergi ke Qatar dan membiarkan Penggugat ;
5. Bahwa selama Tergugat meninggalkan Penggugat, Tergugat tidak pernah kembali menemui Penggugat serta tidak mengirimkan biaya hidup (nafkah) ;
6. Bahwa selama Penggugat berpisah tempat tinggal dengan Tergugat, Penggugat tidak pernah lagi terjadi komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat ;
7. Bahwa Penggugat telah berusaha untuk mencari Tergugat, namun Tergugat tidak diketahui alamatnya ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah, dengan demikian Penggugat mempunyai kedudukan hukum (legal standing) untuk mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat ;
2. Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis sejak awal perkawinannya karena Penggugat dengan Tergugat hanya dijodohkan oleh orang tua Penggugat dan orang tua Tergugat dan Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama 2 (dua) tahun 5 (lima) bulan ;

Hal. 9 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj



Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah pecah, atau setidaknya-tidaknya telah sulit dirukunkan karena Tergugat telah meninggalkan Penggugat selama 3 (tiga) tahun 1 (satu) bulan, dan selama ditinggalkan tersebut, Tergugat tidak pernah mengirimkan nafkah kepada Penggugat, bahkan tidak pernah lagi terjadi komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat sehingga tidak ada lagi harapan akan kembali rukun ;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi norma hukum Islam yang terkandung dalam kaidah fikih sebagaimana tersebut dalam kitab Al-Iqna Juz II halaman 133 sebagai berikut :

- و إن اشتدَّ عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه القاضي طلقه

Artinya : Dikala istri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya, maka disitulah hakim diperkenankan untuk menjatuhkan talak suaminya dengan talak satu .

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah juga memenuhi Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Juncto Pasal 116 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam (KHI) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas dan Penggugat belum pernah bercerai, maka petitum Penggugat mengenai menjatuhkan talak satu ba'in shugraa Tergugat terhadap Penggugat tersebut memenuhi Pasal 119 ayat (2) huruf (c) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu dapat dikabulkan ;

Menimbang, bahwa dengan berdasarkan pada Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka diperintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada

Hal. 10 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj



pegawai pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan XXX, Kabupaten Sinjai ;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara a quo masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat, namun oleh karena dalam perkara a quo, permohonan Penggugat untuk berperkara secara cuma-cuma (prodeo) dikabulkan berdasarkan penetapan Ketua Pengadilan Agama Sinjai Nomor 130/LPBP/2015/PA.Sj, maka biaya perkara ini dibebankan kepada negara melalui DIPA Pengadilan Agama Sinjai tahun anggaran 2015 ;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shugraa Tergugat (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat (**PENGGUGAT**) ;
4. Memerintahkan panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada pegawai pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan XXX, Kabupaten Sinjai, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu ;
5. Biaya perkara yang timbul dalam perkara ini sejumlah Rp 471.000,00 (empat ratus tujuh puluh satu ribu rupiah) dibebankan kepada Negara melalui DIPA Pengadilan Agama Sinjai tahun anggaran 2015 ;

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Selasa, tanggal 28 Juli 2015 Masehi bertepatan tanggal 12 Syawal 1436 Hijriah yang diucapkan pada hari itu juga dalam

Hal. 11 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj



sidang terbuka untuk umum oleh kami H. Sudi, S.H. sebagai Ketua Majelis, Jamaluddin, S.Ag.,S.E.,M.H., dan Drs. H. Abd. Jabbar, masing-masing sebagai Hakim Anggota, dibantu oleh Irmah. S.H., sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

ttd

ttd

Jamaluddin, S.Ag.,S.E.,M.H.

H. Sudi, S.H.

Hakim Anggota,

ttd

Drs. H. Abd. Jabbar

Panitera pengganti,

ttd

Irmah, S.H.

Perincian biaya perkara :

1. Pendaftaran	Rp 30.000,00
2. ATK perkara	Rp 50.000,00
3. Panggilan	Rp 380.000,00
4. Redaksi	Rp 5.000,00
5. Meterai	Rp 6.000,00
Jumlah	Rp 471.000,00.

(empat ratus tujuh puluh satu ribu rupiah)

Untuk salinan,
Panitera Pengadilan Agama Sinjai,

Hal. 12 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj



Drs. H. Sudarno, M.H.

Hal. 13 dari 13 hal. Put. No.44/Pdt.G/2015/PA.Sj

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)