



## PUTUSAN

Nomor 0513/Pdt.G/2015/PA AGM.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Arga Makmur yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan majelis hakim telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara permohonan cerai talak antara pihak-pihak :

**PEMOHON**, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan swasta, bertempat tinggal di **Kabupaten Bengkulu Utara**, selanjutnya disebut **Pemohon**;

**melawan**

**TERMOHON**, umur 25 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan swasta, bertempat tinggal di **Kabupaten Bengkulu Utara**, selanjutnya disebut **Termohon**;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara ;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan telah memeriksa bukti-bukti yang diajukan di persidangan ;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Pemohon dengan suratnya tertanggal 12 Oktober 2015 yang diajukan ke Pengadilan Agama Arga Makmur dan telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Arga Makmur dengan Nomor 0513/Pdt.G/2015/PA.AGM. tanggal 12 Oktober 2015, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa, Pemohon dengan Termohon telah menikah pada tanggal 22 Agustus 2008, sebagaimana tercatat dalam Kutipan Akta Nikah Nomor 135/20/VIII/2008, tanggal 22 Agustus 2008 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Padang

Hal. 1 dari 13 hal. Putusan No. 0513/Pdt.G/2015/PA AGM.



Jaya, Kabupaten Bengkulu Utara, adapun status perkawinan antara jejaka dan perawan;

2. Bahwa, setelah pernikahan tersebut Pemohon dan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon selama seminggu di RW.003 Desa Sido Mukti, Kecamatan Padang Jaya, Kabupaten Bengkulu Utara, setelah itu pindah ke rumah orang tua Pemohon di Desa Wono Harjo, dalam pernikahan tersebut telah melakukan hubungan suami istri dan belum dikaruniai anak;
3. Bahwa, selama membina rumah tangga antara Pemohon dan Termohon hidup rukun dan harmonis hingga bulan Juli 2015, setelah itu mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
4. Bahwa, penyebab seringnya terjadi perselisihan dan pertengkaran tersebut dikarenakan Pemohon dan Termohon sampai sekarang belum juga di karuniai anak, akhirnya pemohon mengajak Termohon untuk mengadopsi anak, akan tetapi Termohon tidak mau karena anak yang di adopsi itu bukan anak kandungnya, Termohon juga merasa malu kepada Pemohon dan juga orang tua Pemohon karena belum juga di karuniai anak, oleh sebab itu Termohon pulang kerumah orang tua Termohon tanpa pamit dengan Pemohon dan orang tua Pemohon, setelah itu Pemohon dan orang tua Pemohon ke rumah orang tua Termohon untuk menjemput Termohon, akan tetapi Termohon tidak mau ikut bersama Pemohon, karena Termohon ingin tetap tinggal bersama orang tua Termohon di Desa Sido Mukti, setelah itu Pemohon ke rumah orang tua Termohon untuk terakhir kalinya, akan tetapi Termohon masih juga tidak mau ikut bersama Pemohon, Termohon juga pernah mengatakan thalak kepada Pemohon, hingga sekarang tidak pernah kumpul kembali;
5. Bahwa, pada bulan agustus 2015 tersebut, terjadi puncak perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena Pemohon telah berusaha menhajak Termohon untuk rukun akan tetapi Termohon tetap tidak mau tinggal di rumah orang tua Pemohon bersama Pemohon, sejak saat itu Pemohon dan Termohon berpisah tempat tinggal, akhirnya Pemohon tetap tinggal di rumah orang tua Pemohon di RT.005 RW.003 Desa Wono Harjo, Kecamatan Giri Mulya, Kabupaten Bengkulu Utara, sedangkan Termohon pulang ke rumah orang tua Termohon di RW.003 Desa Sido Mukti, Kecamatan Padang Jaya,

Hal. 2 dari 13 hal. Putusan No. 0513/Pdt.G/2015/PA AGM.



Kabupaten Bengkulu Utara, hingga kini telah berlangsung selama kurang lebih 3 bulan;

6. Bahwa, pihak keluarga sudah pernah berusaha merukunkan Pemohon dan Termohon, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil;

Berdasarkan alasan-alasan yang Pemohon kemukakan di atas, maka Pemohon merasa rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak dapat dipertahankan lagi, untuk itu mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Arga Makmur melalui Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini kiranya berkenan untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut:

**Primer :**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menetapkan, memberi izin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (**TERMOHON**) di depan sidang Pengadilan Agama Arga Makmur;
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

**Subsider :**

Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon datang menghadap sendiri ke persidangan, sedangkan Termohon tidak datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap ke persidangan sebagai wakil atau kuasanya meskipun Termohon telah dipanggil berdasarkan relaas panggilan Nomor 0513/Pdt.G/2015/PA.AGM tanggal 23 Oktober 2015 dan tanggal 13 Nopember 2015 yang dibacakan di persidangan ;

Bahwa Majelis Hakim telah menasehati Pemohon agar rukun kembali membina rumah tangga dengan Termohon, akan tetapi tidak berhasil ;

Bahwa oleh karena Termohon tidak pernah hadir di persidangan, maka pemeriksaan perkara ini dapat dilanjutkan tanpa kehadiran

Hal. 3 dari 13 hal. Putusan No. 0513/Pdt.G/2015/PA AGM.



Termohon. Kemudian dibacakan surat permohonan Pemohon tertanggal 12 Oktober 2015 yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan bukti surat berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 135/20/VIII/2008 tanggal 22 Agustus 2008, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Padang Jaya, Kabupaten Bengkulu Utara, telah dinazagelen dan telah dicocokkan dengan aslinya oleh Ketua Majelis, lalu diberi tanda P. ;

Bahwa selain bukti surat tersebut Pemohon juga menghadirkan 2 (dua) orang saksi yang masing-masing memberikan keterangan di bawah sumpah sebagai berikut :

1. **SAKSI I**, umur 70 tahun, agama Islam, pekerjaan dagang, tempat tinggal di Kabupaten Bengkulu Utara, menerangkan :
  - Bahwa saksi kenal dengan Pemohon karena saksi adalah sebagai tetangga Pemohon;
  - Bahwa saksi kenal pula dengan Termohon yang bernama **TERMOHON** adalah istri Pemohon ;
  - Bahwa benar Pemohon dengan Termohon sebagai pasangan suami istri yang menikah pada tahun 2008 yang dilaksanakan di di rumah orang tua Termohon di Kecamatan Padang Jaya dan saksi hadir dalam pernikahan tersebut;
  - Bahwa sewaktu menikah Pemohon berstatus jejaka sedangkan Termohon berstatus perawan;
  - Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon membina rumah tangga tinggal bersama di rumah orang tua Termohon di Desa Sido Mukti Kecamatan Padang Jaya, setelah itu pindah ke rumah orang tua Pemohon di Desa Wono Harjo Kecamatan Giri Mulya sampai mereka berdua berpisah;
  - Bahwa selama dalam perkawinan Pemohon dan Termohon belum dikaruniai keturunan anak ;
  - Bahwa awalnya rumah tangga Pemohon dengan Termohon rukun dan harmonis hingga awal bulan Juli 2015, setelah itu tidak

Hal. 4 dari 13 hal. Putusan No. 0513/Pdt.G/2015/PA AGM.



harmonis lagi karena antara Pemohon dengan Termohon mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;

- Bahwa saksi tidak mengetahui persis penyebab terjadinya perselisihan antara Pemohon dengan Termohon, yang saksi ketahui antara Pemohon dengan Termohon telah berpisah rumah hingga sekarang sudah kurang lebih 5 bulan, Termohon pulang ke rumah orang tua Termohon di Desa Sido Mukti dan selama pisah tidak pernah bersatu kembali;
- Bahwa sudah diusahakan untuk merukunkan Pemohon dengan Termohon, yaitu Pemohon dan orang tua Pemohon menjemput Termohon untuk bersatu dan rukun lagi akan tetapi tidak berhasil ;

2. **SAKSI II**, umur 38 tahun, agama Islam, pekerjaan dagang, tempat tinggal di Kabupaten Bengkulu Utara, menerangkan :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon karena Pemohon sebagai tetangga dengan saksi;
- Bahwa saksi kenal pula dengan Termohon bernama **TERMOHON**;
- Bahwa benar Pemohon dengan Termohon sebagai pasangan suami istri yang menikah pada tahun 2008 yang dilaksanakan di di rumah orang tua Termohon di Kecamatan Padang Jaya dan saksi hadir dalam pernikahan tersebut;
- Bahwa sewaktu menikah Pemohon berstatus jejaka sedangkan Termohon berstatus perawan;
- Bahwa setelah nikah Pemohon dan Termohon membina rumah tangga tinggal bersama di rumah orang tua Termohon di Desa Sido Mukti Kecamatan Padang Jaya, setelah itu pindah ke rumah orang tua Pemohon di Desa Wono Harjo Kecamatan Giri Mulya sampai mereka berdua berpisah;
- Bahwa selama dalam perkawinan Pemohon dan Termohon belum dikaruniai keturunan anak ;
- Bahwa awalnya rumah tangga Pemohon dengan Termohon rukun dan harmonis hingga awal bulan Juli 2015, setelah itu tidak harmonis lagi karena antara Pemohon dengan Termohon mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;

Hal. 5 dari 13 hal. Putusan No. 0513/Pdt.G/2015/PA AGM.



- Bahwa saksi tidak mengetahui persis penyebab terjadinya perselisihan antara Pemohon dengan Termohon, yang saksi ketahui antara Pemohon dengan Termohon telah berpisah rumah hingga sekarang sudah kurang lebih 5 bulan, Termohon pulang ke rumah orang tua Termohon di Desa Sido Mukti dan selama pisah tidak pernah bersatu kembali;
- Bahwa sudah diusahakan untuk merukunkan Pemohon dengan Termohon, yaitu Pemohon dan orang tua Pemohon menjemput Termohon untuk bersatu dan rukun lagi akan tetapi tidak berhasil ;

Bahwa Pemohon menyatakan tidak akan mengajukan bukti-bukti lain dan mencukupkan bukti-buktinya yang telah diajukan tersebut serta menyampaikan kesimpulannya tetap dengan permohonannya dan memohon putusan ;

Bahwa tentang jalannya pemeriksaan perkara ini semuanya telah dicatat dalam berita acara sidang, maka untuk mempersingkat uraian putusan ini cukup merujuk kepada hal ihwal sebagaimana dalam berita acara sidang tersebut sebagai satu kesatuan yang tidak terpisahkan dengan putusan ini ;

#### TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana diuraikan di atas ;

Menimbang, bahwa sesuai Pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, Majelis Hakim telah berupaya memberikan nasehat kepada Pemohon agar dapat rukun kembali membina rumah tangga dengan Termohon, akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak pernah datang menghadiri persidangan, sehingga upaya damai melalui mediasi sesuai ketentuan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 01 Tahun 2008 tidak dapat dilaksanakan, oleh karenanya perkara ini telah dapat diperiksa dan dipertimbangkan lebih lanjut ;

Hal. 6 dari 13 hal. Putusan No. 0513/Pdt.G/2015/PA AGM.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa permohonan yang diajukan oleh Pemohon pada pokoknya memohon agar diberi izin untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon dengan alasan rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak rukun lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang menyebabkan Pemohon dengan Termohon telah berpisah rumah hingga sekarang sudah kurang lebih 3 bulan. Hal tersebut disebabkan antara lain karena selama dalam perkawinan antara Pemohon dan Termohon belum dikaruniai keturunan anak, Pemohon mengajak Termohon untuk adopsi anak, namun Termohon tidak setuju. Pihak keluarga sudah berusaha untuk mendamaikan Pemohon dan Termohon, akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan pasal 145 R.Bg jo pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Termohon telah dipanggil secara resmi dan patut, akan tetapi baik Termohon sendiri maupun wakilnya tidak pernah datang menghadap di persidangan, sehingga jawaban Termohon tidak dapat didengar dalam pemeriksaan perkara ini, maka kemudian perkara ini diperiksa lebih lanjut tanpa kehadiran Termohon ;

Menimbang, bahwa meskipun perkara ini diperiksa tanpa kehadiran Termohon, namun oleh karena perkara ini merupakan perkara perceraian, maka kepada Pemohon tetap dibebankan untuk membuktikan adanya alasan-alasan untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon serta apakah permohonan Pemohon telah berdasarkan hukum atau tidak ;

Menimbang, bahwa di persidangan Pemohon telah mengajukan bukti surat P. dan menghadapkan dua orang saksi bernama **SAKSI I** dan **SAKSI II** yang telah memberikan keterangan sebagaimana telah diuraikan di atas ;

Menimbang, bahwa bukti P. berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah yang telah dibubuhi meterai secukupnya, bukti tersebut telah diperiksa dan ternyata cocok dengan aslinya. Sesuai ketentuan Pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam jo Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 bahwa Akta Nikah yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah merupakan bukti otentik atas suatu perkawinan yang sah, mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat (*volledig*

Hal. 7 dari 13 hal. Putusan No. 0513/Pdt.G/2015/PA AGM.

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



een bindende bewijskracht) sesuai Pasal 285 R.Bg. sehingga dapat diterima sebagai alat bukti yang sah. Berdasarkan bukti P. ternyata Pemohon dan Termohon terikat dalam perkawinan yang sah, oleh karenanya Pemohon dan Termohon adalah pihak yang berkepentingan dan berkualitas sebagai pihak (*legitima persona standi in judicio*) dalam perkara ini ;

Menimbang, bahwa dua saksi Pemohon masing-masing bernama **SAKSI I** dan **SAKSI II** mereka memberikan keterangan di bawah sumpah, diperiksa dalam persidangan seorang demi seorang, dengan demikian mereka telah memenuhi syarat formal sebagai saksi sesuai ketentuan Pasal 172, 173 dan 175 R.Bg., dan para saksi menyebutkan sebab pengetahuannya, lagi pula keterangan saksi satu dengan saksi lainnya saling bersesuaian, dengan demikian keterangan saksi-saksi telah memenuhi syarat materiil sebagai saksi sesuai Pasal 308 dan 309 R.Bg., sehingga saksi-saksi yang diajukan Pemohon dapat diterima sebagai bukti yang sah ;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil Pemohon yang dikuatkan dengan alat-alat bukti yang telah diajukan Pemohon di atas, Majelis Hakim menemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut :

- Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami istri sah yang menikah tanggal 22 Agustus 2008 ;
- Bahwa dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan pertengkaran yang puncaknya terjadi pada bulan Agustus 2015 yang menyebabkan terjadinya pisah rumah antara Pemohon dengan Termohon sejak bulan Agustus 2015 tersebut;
- Bahwa perselisihan dan pertengkaran tersebut disebabkan antara lain karena antara Pemohon dan Termohon selama berumah tangga belum dikaruniai keturunan anak;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah berpisah rumah selama kurang lebih 3 bulan;
- Bahwa pihak keluarga Pemohon dan Termohon sudah berusaha untuk mendamaikan Pemohon dan Termohon, akan tetapi tidak berhasil ;



Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut dihubungkan dengan sikap Termohon yang tidak mau menghadiri persidangan, Majelis Hakim berpendapat bahwa dalam rumah tangga Pemohon dengan Termohon telah terjadi perselisihan secara terus-menerus karena antara Pemohon dan Termohon tidak ada rasa saling mempercayai lagi dan terakhir telah berpisah tempat tinggal tanpa saling melaksanakan hak dan kewajiban sebagai suami istri selama 3 bulan, sehingga sudah sulit untuk mewujudkan rumah tangga bahagia, sejahtera, penuh dengan cinta dan kasih sayang sebagaimana dikehendaki Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 *jo.* Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, dan sebagaimana juga yang dikehendaki firman Allah surat *Ar Ruum* ayat 21 yang berbunyi :

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا  
وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ  
يَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١﴾

Artinya :

*“ Dan diantara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah, Dia menciptakan untukmu istri-istri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa tentram kepadanya, dan dijadikan-Nya diantaramu rasa kasih dan sayang. Sesungguhnya pada yang demikian itu benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berfikir”*

Menimbang, bahwa pada Pasal 33 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan dirumuskan bahwa “suami isteri wajib saling cinta-mencintai, hormat menghormati, setia dan memberi bantuan lahir bathin yang satu kepada yang lainnya” ;

Menimbang, bahwa rumah tangga yang bahagia, kekal dan sejahtera akan terwujud jika antara suami istri saling mencintai dan menyayangi satu sama lain. Apabila salah satu pihak sudah kehilangan rasa cinta dan kasih sayangnya, maka cita ideal bagi suatu kehidupan rumah tangga tidak akan pernah menjadi kenyataan bahkan kehidupan perkawinan itu akan menjadi belenggu bagi kedua belah pihak ;

Hal. 9 dari 13 hal. Putusan No. 0513/Pdt.G/2015/PA AGM.



Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 *jo.* Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam dijelaskan bahwa perceraian dapat terjadi karena alasan antara suami istri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas Majelis Hakim berpendapat bahwa perkawinan Pemohon dan Termohon sudah pecah (*marriage breakdown*), sulit untuk disatukan dalam sebuah rumah tangga yang harmonis, karena hati mereka sudah tidak seia sekata lagi, terutama karena sikap Pemohon yang sudah berketetapan hati untuk bercerai karena sudah tidak mencintai Termohon lagi, dan upaya Majelis untuk merukunkan Pemohon dan Termohon kembali sudah tidak berhasil, dengan demikian tanpa melihat siapa yang menjadi penyebab pecahnya rumah tangga mereka, menurut Majelis Hakim alasan-alasan Pemohon untuk menjatuhkan talak kepada Termohon telah memenuhi unsur-unsur yang terkandung dalam Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 *jo.* Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa pertimbangan tersebut telah sesuai dengan Pasal 39 ayat (1 dan 2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 *jo.* Pasal 65 dan 70 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama serta sejalan dengan Firman Allah dalam Surat Al Baqarah ayat 227 sebagai berikut :

وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٢٧﴾

Artinya :

*“Dan jika suami telah berketetapan hati untuk menceraikan istrinya, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui”.*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat permohonan Pemohon dapat dikabulkan ;

Menimbang, bahwa karena Termohon telah dinyatakan tidak hadir tanpa alasan yang sah, sementara permohonan Pemohon telah beralasan



hukum dan tidak melawan hak, maka berdasarkan Pasal 149 ayat (1) permohonan Pemohon dikabulkan dengan verstek ;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, majelis hakim perlu memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Arga Makmur untuk menyampaikan salinan penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Pemohon dan Termohon serta tempat perkawinan mereka dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon yang jumlahnya sebagaimana tercantum dalam amar putusan ini ;

Mengingat dan memperhatikan ketentuan-ketentuan peraturan perundang-undangan serta hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini ;

#### M E N G A D I L I

1. Menyatakan bahwa Termohon yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan tidak hadir ;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ;
3. Memberi izin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (**TERMOHON** ) di depan sidang Pengadilan Agama Arga Makmur;
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Arga Makmur untuk menyampaikan salinan penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Pemohon dan Termohon serta tempat perkawinan mereka dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Hal. 11 dari 13 hal. Putusan No. 0513/Pdt.G/2015/PA AGM.



- Menghukum Pemohon untuk membayar biaya perkara yang hingga kini dihitung sejumlah Rp 341.000,- (tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah) ;

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Arga Makmur pada hari Rabu tanggal 18 Nopember 2015 Masehi bertepatan dengan tanggal 6 Shafar 1437 Hijriyah, oleh kami **Sugito S, S.H.** Hakim Pengadilan Agama Arga Makmur yang ditunjuk sebagai Ketua Majelis, **Asymawi, S.H.** dan **Muhammad Hanafi,S.Ag.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan dibacakan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh ketua majelis yang didampingi hakim-hakim anggota tersebut serta dibantu oleh **Narusni, B.A.** sebagai panitera pengganti, dengan dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon.

Ketua Majelis,

**Sugito S, S.H.**

Hakim Anggota

Hakim Anggota

**A s y m a w i, S.H.**

**Muhammad Hanafi,S.Ag.**

Panitera Pengganti

**N a r u s n i, B.A.**

Perincian biaya perkara :

- |                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| 1. Biaya pendaftaran        | = Rp 30.000    |
| 2. Biaya proses             | = Rp 50.000    |
| 3. Biaya panggilan Pemohon  | = Rp 100.000   |
| 4. Biaya panggilan Termohon | = Rp 150.000   |
| 5. Biaya redaksi            | = Rp 5.000     |
| 6. <u>Biaya meterai</u>     | = Rp 6.000,- + |

Hal. 12 dari 13 hal. Putusan No. 0513/Pdt.G/2015/PA AGM.



Jumlah = Rp 341.000,-  
(tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah);