



**P E N E T A P A N**

Nomor 55/Pdt.P/2017/PN.Nga

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

-----Pengadilan Negeri Negara yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata permohonan pada tingkat pertama, telah memberikan penetapan sebagai berikut di bawah ini dalam permohonan : -----

I GUSTI NGURAH KETUT ARDANA, Pohsanten/ 18 Juli 1988, Umur 29 Tahun, Jenis Kelamin Laki-laki, Pekerjaan Swasta, Agama Hindu, Bertempat tinggal di Banjar Pasatan Desa Pohsanten, Kecamatan Mendoyo, Kabupaten Jembrana, Selanjutnya disebut sebagai PEMOHON;

-----Pengadilan Negeri tersebut; -----

-----Setelah membaca surat permohonan dan surat-surat bukti dalam berkas perkara yang bersangkutan; -----

-----Setelah mendengar keterangan pihak-pihak dan para saksi di persidangan; -----

**TENTANG DUDUKNYA PERKARA**

-----Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tanggal 19 September 2017, yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Negara dibawah Reg. Nomor : 55/Pdt.P/2017/PN.Nga tanggal 20 September 2017, mengemukakan hal-hal sebagai berikut: -----

- Bahwa pemohon menikah dengan NI PUTU DENIASTARI, secara tata cara Agama Hindu pada tanggal 28 Juni 2012 sesuai Akta Perkawinan Nomor : 3130/WNI/2012 tertanggal 15 Oktober 2012;
- Bahwa dari perkawinan tersebut pemohon telah dikaruniai dua orang anak yang diberi nama masing-masing :
  1. I GUSTI NGURAH KADE ALIT PRADJNA PUTERA, jenis kelamin laki-laki, lahir di Jembrana pada tanggal 11 Nopember 2014
  2. I GUSTI NGURAH KOMANG RAHANDIKA WIDYADARMA, jenis kelamin laki-laki, lahir di Jembrana pada tanggal 10 Juni 2016

**Halaman 1 dari 8 halaman, Putusan Nomor : 55/Pdt.P/2017/PN.Nga**



- Bahwa pemohon hendak mengganti nama anak-anak Pemohon yang bernama I GUSTI NGURAH KADE ALIT PRADJNA PUTERA dan I GUSTI NGURAH KOMANG RAHANDIKA WIDYADARMA, dikarenakan anak Pemohon sering sakit-sakit sehingga Pemohon bertanya kepada orang pintar yang mengatakan bahwa anak Pemohon telah membawa nama sendiri dari lahirnya sehingga sebaiknya nama anak diganti agar nantinya pertumbuhan anak Pemohon tersebut menjadi orang yang baik serta berbakti kepada orangtua;
- Bahwa penggantian nama seseorang haruslah berdasarkan penetapan Pengadilan Negeri oleh karena itu untuk sahnya penggantian nama pemohon tersebut dari nama I GUSTI NGURAH KADE ALIT PRADJNA PUTERA menjadi I GUSTI NGURAH KOMANG ALIT PRADJNA PUTERA, sedangkan I GUSTI NGURAH KOMANG RAHANDIKA WIDYADARMA menjadi I GUSTI NGURAH KETUT RAHANDIKA WIDYADARMA agar berdasarkan Penetapan Pengadilan Negeri setempat dan karena pemohon bertempat tinggal di wilayah Hukum Pengadilan Negeri Negara maka sudah sepatutnya Pengadilan Negeri Negara memberikan penetapan sahnya penggantian nama anak pemohon tersebut;
- Bahwa berdasarkan hal-hal sebagaimana diuraikan diatas, maka pemohon Memohon kepada Yang Mulia : Ketua Pengadilan Negeri Negara berkenan memanggil pemohon menghadap di muka persidangan pada hari sidang yang telah ditentukan kemudian berkenan memberikan putusan/penetapan sebagai berikut :
  1. Mengabulkan permohonan pemohon tersebut;
  2. Menetapkan sah secara hukum mengganti nama anak-anak pemohon dari I GUSTI NGURAH KADE ALIT PRADJNA PUTERA menjadi I GUSTI NGURAH KOMANG ALIT PRADJNA PUTERA, lahir di Jembrana pada tanggal 11 Nopember 2014, dan I GUSTI NGURAH KOMANG RAHANDIKA WIDYADARMA menjadi I GUSTI NGURAH KETUT RAHANDIKA WIDYADARMA, lahir di Jembrana pada tanggal 10 Juni 2016 ;
  3. Memerintahkan kepada Pejabat Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Jembrana agar membuat catatan pinggir



pada Register akta Pencatatan Sipil dan kutipan akta Pencatatan Sipil untuk pergantian nama tersebut;

4. Membebaskan segala biaya yang timbul dalam permohonan ini ditanggungkan seluruhnya oleh pemohon;

Atau : Apabila Hakim Pengadilan Negeri Negara berpendapat lain, mohon Penetapan sesuai dengan peraturan hukum yang berlaku;

-----Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon datang menghadap sendiri di persidangan dan setelah permohonannya dibacakan, Pemohon menyatakan tidak ada perubahan terhadap permohonannya; -----

----- Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalinya dalam permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat di persidangan yang telah di Foto copy dan disesuaikan dengan aslinya dan dibubuhi materai secukupnya dan diberi tanda sebagai berikut: -----

1. Foto copy Kutipan Akta Perkawinan Nomor 3130/WNI/2012 tertanggal 15 Oktober 2012 untuk Suami, yang selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P- 1 ;-----
2. Foto copy Kutipan Akta Perkawinan Nomor 3130/WNI/2012 tertanggal 15 Oktober 2012 untuk Istri, selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P-2 ; -----
3. Foto copy Kartu Keluarga Nomor 5101022611140002 tertanggal 22 Juli 2016 atas nama I GUSTI NGURAH KETUT ARDANA, selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P-3 ;-----
4. Foto copy Kutipan Akta Kelahiran Nomor 5101-LU-26072016-0001 tertanggal 26 Juli 2016, atas nama I GUSTI NGURAH KOMANG RAHANDIKA WIDYADHARMA, selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P-4 ;-----
5. Foto copy Surat Keterangan Nomor : 140/1923/IX/2017 yang dikeluarkan oleh Perbekel Desa Pohsanten Mendoyo, selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P-5 ;
6. Foto copy Kutipan Akta Kelahiran Nomor 5101-LU-10122014-0007 tertanggal 15 Desember 2014, atas nama I GUSTI NGURAH KADE



ALIT PRADJNA PUTERA selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P-6;

7. Foto copy Surat Keterangan Nomor : 140/1924/IX/2017 yang dikeluarkan oleh Perbekel Desa Pohsanten Mendoyo, selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P-7;

----- Menimbang, bahwa terhadap bukti-bukti surat tersebut telah diberi materai secukupnya dan dimuka persidangan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata telah sesuai sehingga dapat dijadikan alat bukti yang sah menurut hukum ;-----

----- Menimbang, bahwa di persidangan telah pula didengarkan keterangan 2 (dua) orang saksi dibawah sumpah sebagai berikut: -----

Saksi I : **NI PUTU DENIASTARI**;-----

- Bahwa saksi kenal dengan pemohon, karena pemohon adalah suami saksi ; -----
  - Bahwa sebenarnya Pemohon mempunyai 4 anak tetapi meninggal 2 orang, anak yang meninggal yang pertama dan yang kedua ;-----
  - Bahwa karena anak-anak Pemohon dari lahir sering sakit-sakitan sehingga Pemohon bertanya kepada orang pintar yang mengatakan bahwa anak Pemohon telah membawa nama sendiri dari lahirnya sehingga namanya harus diganti agar anak tidak sakit dan menjadi orang baik; -----
  - Bahwa anak pemohon yang diganti namanya adalah Yang pertama dari nama I GUSTI NGURAH KADE ALIT PRADJNA PUTERA dirubah menjadi I GUSTI NGURAH KOMANG ALIT PRADJNA PUTERA, sedangkan yang kedua dari nama I GUSTI NGURAH KOMANG RAHANDIKA WIDYADARMA dirubah menjadi I GUSTI NGURAH KETUT RAHANDIKA WIDYADARMA; -----
  - Bahwa saksi mengetahui pemohon untuk mengganti nama anak-anaknya tidak ada paksaan dari siapapun ; -----
- Menimbang bahwa atas keterangan saksi, Pemohon menyatakan benar dan tidak keberatan ;-----



Saksi II : **I GST KOMANG WESTER** ; -----

- Bahwa saksi kenal dengan pemohon, karena pemohon adalah anak kandung dari saksi ; -----
- Bahwa sebenarnya Pemohon mempunyai 4 anak tetapi meninggal 2 orang, anak yang meninggal yang pertama dan yang kedua ; -----
- 
- Bahwa karena anak-anak Pemohon dari lahir sering sakit-sakitan sehingga Pemohon bertanya kepada orang pintar yang mengatakan bahwa anak Pemohon telah membawa nama sendiri dari lahirnya sehingga namanya harus diganti agar anak tidak sakit dan menjadi orang baik; -----
- Bahwa anak pemohon yang diganti namanya adalah Yang pertama dari nama I GUSTI NGURAH KADE ALIT PRADJNA PUTERA dirubah menjadi I GUSTI NGURAH KOMANG ALIT PRADJNA PUTERA, sedangkan yang kedua dari nama I GUSTI NGURAH KOMANG RAHANDIKA WIDYADARMA dirubah menjadi I GUSTI NGURAH KETUT RAHANDIKA WIDYADARMA; -----
- Bahwa saksi mengetahui pemohon untuk mengganti nama anak-anaknya tidak ada paksaan dari siapapun ; -----

-----Menimbang bahwa atas keterangan saksi, Pemohon menyatakan benar dan tidak keberatan ; -----

-----Menimbang, bahwa di persidangan telah pula didengarkan keterangan Pemohon sebagai berikut : -----

- Bahwa Pemohon datang ke Pengadilan untuk keperluan mengganti nama anak-anaknya karena anak-anak Pemohon dari lahir sering sakit-sakitan sehingga Pemohon bertanya kepada orang pintar yang mengatakan bahwa anak Pemohon telah membawa nama sendiri dari lahirnya sehingga namanya harus diganti agar anak tidak sakit dan menjadi orang baik; -----
- Bahwa anak pemohon yang diganti namanya adalah Yang pertama dari nama I GUSTI NGURAH KADE ALIT PRADJNA PUTERA dirubah menjadi I GUSTI NGURAH KOMANG ALIT PRADJNA PUTERA, sedangkan yang



kedua dari nama I GUSTI NGURAH KOMANG RAHANDIKA  
WIDYADARMA dirubah menjadi I GUSTI NGURAH KETUT RAHANDIKA  
WIDYADARMA; -----

- Bahwa pemohon untuk mengganti nama anak pemohon tidak ada paksaan dari siapapun ;-----

-----Menimbang, bahwa selanjutnya pemohon menyatakan tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi, selain memohon penetapan; -----

-----Menimbang, bahwa untuk mempersingkat penetapan ini, segala sesuatu yang terjadi dipersidangan dan tertuang dalam Berita Acara Persidangan dianggap telah termuat dan merupakan satu kesatuan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini ; -----

#### TENTANG HUKUMNYA

-----Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan pemohon adalah seperti tersebut di atas; -----

-----Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti surat-surat berupa fotokopi bermaterai cukup dan telah disesuaikan dengan aslinya yaitu bukti P-1 sampai dengan P-7 dan 2 (dua) orang saksi yang nama dan keterangannya seperti tersebut di atas ; -----

-----Menimbang, bahwa alat bukti surat tersebut, semuanya berupa fotocopy yang sesuai dengan asli dan bermaterai cukup sehingga berdasarkan pasal 1888 BW maka bernilai sebagai berkekuatan pembuktian, demikian pula keterangan saksi di bawah sumpah ; -----

----- Menimbang, bahwa mengenai perubahan nama yang dimohonkan penetapannya melalui Pengadilan, ketentuan Pasal 52 ayat (1) Undang – Undang No. 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan menyebutkan Pencatatan perubahan nama dilaksanakan berdasarkan penetapan Pengadilan Negeri tempat pemohon. Karenanya peristiwa yang



menjadi dasar permohonan Pemohon yang terjadi di wilayah hukum Pengadilan Negeri Negara, maka Pengadilan Negeri Negara berwenang untuk mengadili permohonan ini ; -----

----- Menimbang, bahwa pada hari – hari sidang yang ditetapkan Pemohon hanya hadir pada sidang pertama yaitu tanggal 27 September 2017 setelah itu Pemohon tidak hadir dipersidangan sedangkan Panjar biaya perkara yang dibayarkan Pemohon telah habis; -----

----- Menimbang, bahwa oleh karena proses pemeriksaan perkara ini masih berlangsung sedangkan panjar biaya perkara yang dibayarkan Pemohon ternyata habis maka untuk melanjutkan pemeriksaan perkara ini Panitera Pengadilan Negeri Negara dengan suratnya Nomor : W24-U4/1850/HK.02/10/2017 tanggal 13 Oktober 2017 telah memberikan teguran kepada Pemohon agar menambah panjar biaya perkara tersebut dengan ketentuan apabila dalam waktu 1 (satu) bulan terhitung sejak tanggal surat tersebut Pemohon tidak menambah panjar biaya perkara dimaksud maka perkaranya akan dicoret dari register perkara Pengadilan Negeri Negara;-----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan surat keterangan yang dikeluarkan oleh Panitera Pengadilan Negeri Negara Nomor: W24-U4/2000/HK.02/11/2017 tanggal 13 November 2017, ternyata hingga batas waktu yang ditentukan Pemohon tetap tidak menambah panjar biaya perkaranya sebagaimana dimaksud dalam surat teguran tersebut; --

----- Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta sebagaimana diuraikan di atas, Hakim berpendapat bahwa Pemohon tidak bersungguh-sungguh dalam berperkara, oleh karena itu Permohonan Penggugat harus dinyatakan gugur, sesuai dengan ketentuan Pasal 148 R.Bg, dan karenanya harus dicoret dari register perkara Permohonan Pengadilan Negeri Negara;-----



----- Menimbang, bahwa oleh karena permohonan Pemohon dinyatakan gugur dan oleh karena permohonan ini bersifat *volunteer*, maka segala biaya yang timbul dalam permohonan ini haruslah dibebankan kepada Pemohon; -----

----- Mengingat ketentuan Undang-undang Nomor 48 tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang-undang Nomor 49 tahun 2009 tentang Peradilan Umum, RBG serta ketentuan hukum lain yang bersangkutan ; -----

**M E N E T A P K A N**

1. Menyatakan Permohonan Pemohon tersebut gugur ; -----
2. Menghukum Pemohon untuk membayar biaya perkara yang sampai hari ini ditetapkan sejumlah Rp. 262.000,- (dua ratus enam puluh dua ribu rupiah) ; -----

--- Demikianlah Penetapan ini telah diucapkan dalam persidangan terbuka untuk umum pada hari Senin, tanggal 13 November 2017 oleh M. HASANUDDIN HEFNI, S.H., M.H. Hakim Pengadilan Negeri Negara, SYARIFAH ROHMATULLOH, S.H. sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Negeri Negara serta dihadiri oleh Pemohon; -----

Panitera Pengganti

H a k i m

SYARIFAH ROHMATULLOH, S.H.

M. HASANUDDIN HEFNI, S.H., M.H.

Perincian biaya perkara :

- Pendaftaran	: Rp. 30.000,-
- Biaya ATK	: Rp. 50.000,-
- Panggilan	: Rp. 160.000,-
- Biaya kirim surat	: Rp. 8.000,-
- Materai	: Rp. 6.000,-
- Redaksi	: Rp. 5.000,-
- Leges	: Rp. 3.000,-
	----- +

J u m l a h : Rp. 262.000,-  
(dua ratus enam puluh dua ribu rupiah)