



## PUTUSAN

Nomor 451/Pdt.G/2013/PA AGM.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Arga Makmur yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan majelis hakim telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara permohonan cerai talak antara :

**PEMOHON**, umur 29 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan karyawan PT DDP Pondok Suguh Mukomuko, tempat tinggal di KABUPATEN MUKOMUKO, disebut sebagai pemohon ;

m e l a w a n

**TERMOHON**, umur 26 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat tinggal di KABUPATEN MUKOMUKO, disebut sebagai termohon;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara ;

Telah mendengar keterangan pemohon dan telah memeriksa bukti-bukti yang diajukan di persidangan ;

### TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa pemohon dengan suratnya tertanggal 18 November 2013 yang diajukan ke Pengadilan Agama Arga Makmur dan telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Arga Makmur dengan Nomor 451/Pdt.G/2013/PA AGM. tanggal 18 November 2013, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa, pemohon dengan termohon telah menikah pada tanggal 13 Mei 2004, sebagaimana tercatat dalam Kutipan Akta Nikah Nomor 98/31/V/2004, tanggal 21 Mei 2004 yang dikeluarkan oleh Pegawai

Hal. 1 dari 11 hal. Putusan No. 451/Pdt.G/2013/PA AGM.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Pondok Suguh, Kabupaten Mukomuko, dengan status perkawinan jeaka dan perawan;
2. Bahwa, setelah pernikahan tersebut pemohon dengan termohon bertempat tinggal di rumah orang tua termohon di Desa Air Bikuk kurang lebih selama dua tahun, setelah itu pindah dan tinggal di pondok kebun milik orang tua pemohon di Desa Air Bikuk kurang lebih selama satu tahun dan terakhir pindah lagi dengan menempati rumah tempat kediaman bersama di Desa Air Bikuk, selama pernikahan tersebut pemohon dengan termohon telah dikaruniai satu orang anak perempuan yang bernama : **ANAK I**, lahir tanggal 24 Juli 2006, sekarang anak tersebut ikut bersama termohon;
  3. Bahwa, selama membina rumah tangga antara pemohon dan termohon hidup rukun dan harmonis kurang lebih selama satu tahun, setelah itu mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran ;
  4. Bahwa, penyebab sering terjadinya perselisihan dan pertengkaran tersebut dikarenakan termohon sulit diatur dan mau menang sendiri, disamping itu pula termohon bersifat cemburu yang berlebihan dan juga termohon kurang pengertian dan bersikap acuh terhadap pemohon ;
  5. Bahwa, selain itu termohon sering menolak apabila diajak pemohon untuk berhubungan suami istri tanpa tanpa alasan yang jelas dan juga termohon kurang menghargai pemohon sebagai suami, terhadap orang tua dan keluarga pihak pemohon, apabila diberitahu dan dinasehati termohon tidak menghiraukan, justru malah marah-marah;
  6. Bahwa, pada bulan September 2013, terjadi puncak perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena termohon bersifat cemburu yang berlebihan dan juga termohon sulit diatur, akhirnya sejak saat itu pemohon dan termohon berpisah tempat tinggal dan kembali ke rumah orang tua masing-masing, yang hingga kini telah berlangsung selama kurang lebih dua bulan dan selama itu pula pemohon dan termohon tidak pernah rukun kembali membina rumah tangga ;
  7. Bahwa, usaha keluarga untuk merukunkan kembali rumah tangga pemohon dan termohon sudah sering kali dilakukan, akan tetapi upaya tersebut tidak berhasil karena termohon tidak mau merubah sikapnya;

Berdasarkan alasan-alasan yang pemohon kemukakan di atas, maka pemohon merasa rumah tangga pemohon dan termohon sudah tidak

Hal. 2 dari 11 hal. Putusan No. 451/Pdt.G/2013/PA AGM.

*Disclaimer*

*Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)*



mungkin untuk dapat dipertahankan lagi, untuk itu mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Arga Makmur melalui majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini kiranya berkenan untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut ;

Primer :

1. Mengabulkan permohonan pemohon;
2. Menetapkan, memberi izin kepada pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak satu *raj'i* terhadap termohon (**TERMOHON**) di depan sidang Pengadilan Agama Arga Makmur ;
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Subsider :

Atau apabila majelis hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, pemohon datang menghadap sendiri ke persidangan, sedangkan termohon tidak datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap ke persidangan sebagai wakil atau kuasanya meskipun termohon telah dipanggil berdasarkan relaas panggilan nomor 451/Pdt.G/2013/PA AGM. tanggal 27 November 2013 dan 12 Desember 2013 yang dibacakan di persidangan serta tidak ternyata ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah ;

Bahwa majelis hakim telah menasehati pemohon agar rukun kembali membina rumah tangga dengan termohon, akan tetapi tidak berhasil. Kemudian pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan pembacaan surat permohonan yang isinya tetap dipertahankan oleh pemohon ;

Bahwa oleh karena termohon tidak pernah hadir di persidangan, maka pemeriksaan perkara ini dapat dilanjutkan tanpa kehadiran termohon ;

Bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya pemohon telah mengajukan bukti surat berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor

Hal. 3 dari 11 hal. Putusan No. 451/Pdt.G/2013/PA AGM.

*Disclaimer*

*Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)*



98/31/V/2004, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Pondok Suguh Kabupaten Mukomuko tanggal 21 Mei 2004, telah dinazagelen dan telah dicocokkan dengan aslinya oleh Ketua Majelis, lalu diberi tanda P ;

Bahwa di samping bukti surat tersebut pemohon juga menghadirkan dua orang saksi yang masing-masing memberikan keterangan di bawah sumpah sebagai berikut :

1. **SAKSI I**, umur 22 tahun, agama Islam, pekerjaan mahasiswa Unihaz Bengkulu, tempat tinggal di KABUPATEN MUKOMUKO, menerangkan :

- Bahwa saksi kenal dengan pemohon dan termohon karena pemohon kakak kandung saksi, sedangkan termohon adalah istri pemohon ;
- Bahwa pemohon menikah dengan termohon pada tanggal 13 Mei 2004 dan saksi hadir pada waktu pernikahan tersebut ;
- Bahwa setelah menikah pemohon dan termohon tinggal di rumah orang tua termohon selama kurang lebih dua tahun, lalu pindah ke rumah sendiri disamping rumah orang tua termohon ;
- Bahwa selama pernikahan pemohon dan termohon telah dikaruniai satu orang anak perempuan bernama **ANAK I** yang sekarang anak tersebut ikut bersama termohon ;
- Bahwa rumah tangga pemohon dengan termohon awalnya rukun dan damai selama satu tahun, setelah itu sering terjadi perselisihan dan pertengkaran ;
- Bahwa penyebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran karena termohon tidak menghargai pemohon sebagai suami, termohon tidak mau menyiapkan makanan dan minuman pada waktu pemohon mau kerja dan pulang kerja sehingga pemohon yang mengerjakan sendiri ;
- Bahwa pemohon dan termohon sudah berpisah tempat tinggal selama lebih kurang dua bulan, pemohon pulang ke rumah orang tuanya dan termohon juga pulang ke rumah orang tuanya ;

Hal. 4 dari 11 hal. Putusan No. 451/Pdt.G/2013/PA AGM.



- Bahwa pihak keluarga sudah pernah mendamaikan pemohon dan termohon, akan tetapi tidak berhasil ;
2. **SAKSI II**, umur 22 tahun, agama Islam, pekerjaan mahasiswa Unihaz, tempat tinggal di KOTA BENGKULU, menerangkan :
- Bahwa saksi kenal dengan pemohon dan termohon karena pemohon teman saksi, sedangkan termohon adalah istri pemohon;
  - Bahwa pemohon dan termohon menikah pada tanggal 13 Mei 2004 tetapi saksi tidak hadir pada saat pernikahan tersebut ;
  - Bahwa setelah menikah pemohon dan termohon tinggal di rumah orang tua termohon selama kurang lebih dua tahun, lalu pindah ke rumah sendiri disamping rumah orang tua termohon ;
  - Bahwa selama pernikahan pemohon dan termohon telah dikaruniai satu orang anak perempuan bernama **ANAK I** yang sekarang anak tersebut ikut bersama termohon ;
  - Bahwa rumah tangga pemohon dengan termohon tidak rukun lagi, bahkan sekarang mereka sudah berpisah tempat tinggal selama dua bulan;
  - Bahwa penyebab tidak rukunnya rumah tangga pemohon dan termohon karena termohon bersifat cemburu, termohon egois dan tidak menghargai pemohon sebagai suami ;
  - Bahwa pihak keluarga sudah pernah mendamaikan pemohon dan termohon, akan tetapi tidak berhasil ;

Bahwa selanjutnya pemohon menyatakan tidak akan mengajukan bukti-bukti lain dan mencukupkan bukti-buktinya yang diajukan tersebut serta menyampaikan kesimpulannya tetap dengan permohonannya dan memohon putusan ;

Bahwa tentang jalanya pemeriksaan perkara ini semuanya telah dicatat dalam berita acara persidangan, maka untuk mempersingkat uraian putusan ini cukup merujuk kepada hal ihwal sebagaimana dalam berita acara tersebut sebagai satu kesatuan yang tidak terpisahkan dengan putusan ini ;

Hal. 5 dari 11 hal. Putusan No. 451/Pdt.G/2013/PA AGM.



## TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan pemohon adalah sebagaimana diuraikan di atas ;

Menimbang, bahwa sesuai Pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama majelis hakim telah berupaya memberikan nasehat kepada pemohon agar dapat rukun kembali membina rumah tangga dengan termohon, akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa oleh karena termohon tidak pernah datang menghadiri persidangan, sehingga upaya damai melalui mediasi sesuai ketentuan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 01 tahun 2008 tidak dapat dilaksanakan, oleh karenanya perkara ini telah dapat diperiksa dan dipertimbangkan lebih lanjut ;

Menimbang, bahwa permohonan yang diajukan oleh pemohon pada pokoknya memohon agar diberi izin untuk menjatuhkan talak kepada termohon dengan alasan rumah tangga pemohon dengan termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang menyebabkan pemohon dengan termohon telah berpisah sejak bulan September 2013. Hal tersebut disebabkan karena termohon sulit diatur, mau menang sendiri dan juga bersifat cemburu yang berlebihan, juga termohon kurang menghargai pemohon sebagai suaminya dan tidak menghargai keluarga pemohon. Pihak keluarga sudah berusaha mendamaikan pemohon dan termohon akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan pasal 145 R.Bg jo pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 termohon telah dipanggil secara resmi dan patut, akan tetapi termohon maupun wakilnya tidak pernah datang menghadap di persidangan, sehingga jawaban termohon tidak dapat didengar dalam pemeriksaan perkara ini, maka kemudian perkara ini diperiksa lebih lanjut tanpa kehadiran termohon ;

Menimbang, bahwa meskipun perkara ini diperiksa tanpa kehadiran termohon, namun oleh karena perkara ini merupakan perkara perceraian, maka kepada pemohon tetap dibebankan untuk membuktikan

Hal. 6 dari 11 hal. Putusan No. 451/Pdt.G/2013/PA AGM.



adanya alasan-alasan untuk menjatuhkan talak terhadap termohon serta apakah permohonan pemohon telah berdasar hukum atau tidak ;

Menimbang, bahwa di persidangan pemohon telah mengajukan bukti surat P dan menghadapkan dua orang saksi bernama **SAKSI I** dan **SAKSI II** yang telah memberikan keterangan sebagaimana telah diuraikan di atas ;

Menimbang, bahwa bukti P berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah No. 98/31/V/2004 tanggal 21 Mei 2004 yang telah dibubuhi meterai secukupnya, bukti tersebut telah diperiksa dan ternyata cocok dengan aslinya. Sesuai ketentuan pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam jo Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 bahwa Akta Nikah yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah merupakan bukti otentik atas suatu perkawinan yang sah, mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat (*volledig een bindende bewijskracht*) sesuai Pasal 285 R.Bg. sehingga dapat diterima sebagai alat bukti yang sah. Berdasarkan bukti P ternyata pemohon dan termohon terikat dalam perkawinan yang sah, oleh karenanya pemohon dan termohon adalah pihak yang berkepentingan dan berkualitas sebagai pihak (*legitima persona standi in judicio*) dalam perkara ini ;

Menimbang, bahwa dua saksi pemohon masing-masing **SAKSI I** dan **SAKSI II**, mereka memberikan keterangan di bawah sumpah, diperiksa dalam persidangan seorang demi seorang, dengan demikian mereka telah memenuhi syarat formal sebagai saksi sesuai ketentuan Pasal 171, 173 dan 175 R.Bg., dan para saksi menyebutkan sebab pengetahuannya, lagi pula keterangan saksi satu dengan saksi lainnya saling bersesuaian, dengan demikian keterangan saksi-saksi telah memenuhi syarat materil sebagai saksi sesuai Pasal 308 dan 309 R.Bg., sehingga saksi-saksi yang diajukan pemohon dapat diterima sebagai bukti yang sah ;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil pemohon yang dikuatkan dengan alat-alat bukti yang telah diajukan pemohon di atas, majelis hakim menemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut :

Hal. 7 dari 11 hal. Putusan No. 451/Pdt.G/2013/PA AGM.



- Bahwa pemohon dan termohon adalah suami istri sah yang menikah tanggal 13 Mei 2004 dan dari pernikahan tersebut telah dikaruniai seorang anak ;
- Bahwa dalam rumah tangga pemohon dan termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran dan puncaknya terjadi pada bulan September 2013 yang menyebabkan terjadinya pisah tempat tinggal hingga saat ini;
- Bahwa perselisihan dan pertengkaran tersebut disebabkan karena sikap termohon yang mau menang sendiri dan tidak menghargai pemohon sebagai suaminya ;
- Bahwa antara pemohon dan termohon sudah pernah didamaikan akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut dihubungkan dengan sikap termohon yang tidak mau menghadiri persidangan, majelis berpendapat terbukti bahwa dalam rumah tangga pemohon dengan termohon telah terjadi perselisihan secara terus menerus karena antara pemohon dan termohon tidak ada rasa saling menghargai dan mempercayai lagi dan terakhir telah hidup terpisah tanpa saling melaksanakan hak dan kewajiban sebagai suami istri selama dua bulan, sehingga sudah sulit untuk mewujudkan rumah tangga bahagia, sejahtera, penuh dengan cinta dan kasih sayang sebagaimana dikehendaki Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, dan sebagaimana juga yang dikehendaki firman Allah surat *Ar Ruum* ayat 21 yang berbunyi :

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا  
وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ  
يَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١﴾

Artinya :

*“ Dan diantara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah, Dia menciptakan untukmu istri-istri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa tentram kepadanya, dan dijadikan-Nya diantaramu rasa*

Hal. 8 dari 11 hal. Putusan No. 451/Pdt.G/2013/PA AGM.



*kasih dan sayang. Sesungguhnya pada yang demikian itu benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berfikir”*

Menimbang, bahwa rumah tangga yang bahagia, kekal dan sejahtera akan terwujud jika antara suami istri saling mencintai dan menyayangi satu sama lain. Apabila salah satu pihak sudah kehilangan rasa cinta dan kasih sayangnya, maka cita ideal bagi suatu kehidupan rumah tangga tidak akan pernah menjadi kenyataan bahkan kehidupan perkawinan itu akan menjadi belenggu bagi kedua belah pihak ;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 *jo.* Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam dijelaskan bahwa perceraian dapat terjadi karena alasan antara suami istri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas majelis hakim berpendapat bahwa perkawinan pemohon dan termohon sudah pecah (*marriage breakdown*), sulit untuk disatukan dalam sebuah rumah tangga yang harmonis, karena hati mereka sudah tidak seia sekata lagi, terutama karena sikap pemohon yang sudah berketetapan hati untuk bercerai karena sudah tidak mencintai termohon lagi, dan upaya majelis untuk merukunkan pemohon dan termohon kembali sudah tidak berhasil, dengan demikian tanpa melihat siapa yang salah dan menjadi penyebab pecahnya rumah tangga mereka, menurut majelis alasan-alasan pemohon telah memenuhi unsur-unsur yang terkandung dalam Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 *jo.* Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa pertimbangan tersebut telah sesuai dengan Pasal 39 ayat (1 dan 2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 *jo.* Pasal 65 dan 70 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama serta sejalan dengan Firman Allah dalam Surat Al Baqarah ayat 227 sebagai berikut :

وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٢٧﴾

Hal. 9 dari 11 hal. Putusan No. 451/Pdt.G/2013/PA AGM.



Artinya :

*“Dan jika suami telah berketetapan hati untuk menceraikan istrinya, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui”.*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, majelis hakim berpendapat permohonan pemohon dapat dikabulkan ;

Menimbang, bahwa karena termohon telah dinyatakan tidak hadir tanpa alasan yang sah, sementara permohonan pemohon telah beralasan hukum dan tidak melawan hak, maka berdasarkan Pasal 149 ayat (1) dan 150 R.Bg. permohonan pemohon dikabulkan dengan verstek ;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini dalam bidang perkawinan maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989, biaya perkara yang timbul dalam perkara perkawinan dibebankan kepada penggugat atau pemohon, oleh karenanya pemohon harus dihukum untuk membayar biaya perkara yang timbul akibat permohonannya sebagaimana yang tercantum dalam amar putusan ini ;

Mengingat dan memperhatikan ketentuan-ketentuan peraturan perundang-undangan serta hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini ;

#### M E N G A D I L I

1. Menyatakan termohon yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan tidak hadir ;
2. Mengabulkan permohonan pemohon dengan verstek ;
3. Memberi izin kepada pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap termohon (**TERMOHON**) di depan sidang Pengadilan Agama Arga Makmur ;
4. Menghukum pemohon untuk membayar biaya perkara yang hingga kini dihitung sejumlah Rp 751.000,- (tujuh ratus lima puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan majelis hakim Pengadilan Agama Arga Makmur pada hari Rabu tanggal 18 Desember 2013 Masehi bertepatan dengan tanggal 15 Safar 1435 Hijriyah, oleh kami **Muhammad Hanafi, S.Ag.** Hakim Pengadilan Agama Arga Makmur yang

Hal. 10 dari 11 hal. Putusan No. 451/Pdt.G/2013/PA AGM.



ditunjuk sebagai ketua majelis, **Drs.Dailami** dan **Muhammad Ismet, S.Ag.** masing-masing sebagai hakim anggota, putusan dibacakan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh ketua majelis yang didampingi hakim-hakim anggota tersebut serta dibantu oleh **Narusni, B.A.** sebagai panitera pengganti, dengan dihadiri oleh pemohon tanpa hadirnya termohon.

Hakim-Hakim Anggota

Ketua Majelis,

**Drs. Dailami**

**Muhammad Hanafi, S.Ag.**

**Muhammad Ismet, S.Ag.**

Panitera Pengganti

**Narusni, B.A.**

Rincian biaya perkara :

1. Biaya pendaftaran	= Rp. 30.000,-
2. Biaya proses	= Rp. 50.000,-
3. Biaya panggilan pemohon	= Rp.330.000,-
4. Biaya panggilan termohon	= Rp.330.000,-
5. Biaya redaksi	= Rp. 5.000,-
6. <u>Biaya meterai</u>	= Rp. 6.000,- +
Jumlah	= Rp.751.000,-

(tujuh ratus lima puluh satu ribu rupiah)