



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

P U T U S A N

Nomor 576/Pdt.G/2014/PA.Pal

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Palu Klas 1 A yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara :

Penggugat, umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan tidak ada, tempat kediaman di Kota Palu sebagai Penggugat ;

M e l a w a n

Tergugat, umur 43 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan buruh bangunan, tempat kediaman di Kabupaten Sigi, Sulawesi Tengah, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta para saksi di muka sidang;

DUDUK PERKARANYA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 3 Oktober 2014 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Palu, Nomor 576/Pdt.G/2014/PA.Pal, tanggal 06 Oktober 2014 telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut ;

1. Bahwa pada tanggal 26 Maret 1995, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan, sebagaimana tercatat pada Kutipan Akta Nikah Nomor ---/--/1995 tanggal 26 Mei 1995 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Palu --, Kota Palu;
 - a. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai keturunan :

Hal 1 dari 10 Hal, Put. Nomor 576/Pdt.G/2014/PA.PAL,



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Anak 1 (laki-laki), umur 20 tahun ;
 2. Anak 2 (laki-laki), umur 14 tahun;
 3. Anak 3 (laki-laki), umur 8 tahun ;
 4. Anak 4 (laki-laki), umur 6 tahun ;
2. Bahwa pada awal pernikahan Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan bahagia, semua persoalan dapat diselesaikan dengan baik sehingga tidak sampai mempengaruhi keharmonisan dalam rumah tangga;
3. Bahwa keadaan tersebut berubah sejak kami memiliki 1 orang anak, tepatnya sejak tahun 1998. Tergugat mulai sering bersikap kasar pada Penggugat baik dalam bertutur kata maupun dalam memperlakukan Penggugat. Lama kelamaan sikap tempramen Tergugat semakin terlihat, Tergugat mulai suka memukul Penggugat tanpa alasan yang jelas. Kadang kala masalah sepele pun yang sebenarnya bisa diselesaikan dengan baik-baik, justru menjadi panjang dan berakhir pada pemukulan yang dilakukan oleh Tergugat terhadap Penggugat;
4. Bahwa sikap kasar Tergugat tersebut terus terjadi sehingga Penggugat tidak tahan lagi dan akhirnya berpisah dengan Tergugat pada awal tahun 2013. Sejak itu sampai sekarang Penggugat dan Tergugat tidak lagi tinggal bersama sebagaimana alamat tersebut di atas;
5. Bahwa selama berpisah kurang lebih 1,5 tahun lamanya antara Penggugat dan Tergugat tidak lagi saling memberikan nafkah lahir dan bathin sehingga Penggugat menganggap tidak ada lagi yang perlu dipertahankan dalam rumah tangga ini dan bercerai adalah jalan yang terbaik;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Palu segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

PRIMAIR

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;

Hal 2 dari 10 Hal, Put. Nomor 576/Pdt.G/2014/PA.PAL,



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat (Tergugat) kepada Penggugat (Penggugat) ;
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDAIR

Apabila Pengadilan Agama Palu berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Palu kiranya berkenan memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

PRIMAIR

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat (Tergugat) kepada Penggugat (Penggugat) ;
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDAIR

Apabila Pengadilan Agama Palu berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap ke muka sidang, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap ke muka sidang dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasa hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Bahwa majelis hakim telah menasehati Penggugat agar berfikir untuk tidak bercerai dengan tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat;

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya

Hal 3 dari 10 Hal, Put. Nomor 576/Pdt.G/2014/PA.PAL,



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti berupa:

A. Surat

Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor ---/--/1995, yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Palu --, Kota Palu, diberi meterai, juga telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai, oleh Ketua Majelis diberi tanda bukti P;

B. SAKSI;

1. Saksi 1, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan wiraswasta, tempat kediaman di Kota Palu di bawah sumpahnya telah menerangkan hal-hal sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena saksi kemanakan Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami isteri sah dan telah dikaruniai 4 orang anak;
- Bahwa saksi tahu, Penggugat mengajukan cerai terhadap Tergugat;
- Bahwa semula Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun dan harmonis sebagaimana layaknya suami istri, akan tetapi sejak satu tahun terakhir kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun dan tidak harmonis lagi, mereka sering berselisih dan bertengkar;
- Penyebabnya adalah karena Tergugat tempramen tinggi dan suka berlaku kasar terhadap Penggugat;
- Bahwa saksi mengetahui hal tersebut atas informasi dari Penggugat, saksi juga pernah menyaksikan langsung Tergugat berlaku kasar terhadap Penggugat dan membesar-besarkan masalah sepele.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal selama kurang

Hal 4 dari 10 Hal, Put. Nomor 576/Pdt.G/2014/PA.PAL,



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

lebih satu tahun yang lalu, Tergugat yang pergi meninggalkan Penggugat;

- Bahwa sejak Tergugat pergi meninggalkan Penggugat, Tergugat tidak pernah lagi mengirimkan nafkah hidup kepada Penggugat dan anak-anaknya;
- Bahwa saksi tidak pernah menasehati Penggugat dan Tergugat dan tidak sanggup merukukannya lagi;

2. Saksi 2, umur 33 tahun, agama Islam, pekerjaan wiraswasta, tempat tinggal di Kota Palu, di bawah sumpahnya telah menerangkan hal-hal sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena Penggugat adalah kemandikan saya;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami isteri sah dan telah dikaruniai 4 orang anak;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat mengajukan cerai terhadap Tergugat;
- Bahwa semula Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun dan harmonis sebagaimana layaknya suami isteri selama kurang lebih 2 tahun, akan tetapi setelah itu kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun dan tidak harmonis lagi, mereka sering berselisih dan bertengkar;
- Bahwa penyebabnya adalah karena masalah ekonomi dan masalah tindakan kekerasan dalam rumah tangga yang dilakukan Tergugat terhadap Penggugat;
- Bahwa saksi mengetahui hal tersebut karena saksi melihat sendiri Tergugat tidak mempunyai pekerjaan tetap sehingga kebutuhan rumah tangganya tidak dapat terpenuhi, selain itu saksi pernah satu kali menyaksikan Tergugat memukul Penggugat pada awal tahun 2013;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal selama kurang lebih satu tahun, Tergugat yang pergi meninggalkan Penggugat;
- Bahwa saksi sudah pernah menasehati Penggugat dan Tergugat, tapi tidak berhasil;

Hal 5 dari 10 Hal, Put. Nomor 576/Pdt.G/2014/PA.PAL,



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi tidak sanggup merukunkan Penggugat dan Tergugat;

Selanjutnya untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat meskipun dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap di muka sidang dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa Tergugat yang dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap, harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan Penggugat harus diperiksa secara verstek;

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat (verstek);

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg, yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat, dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu majelis membebani Penggugat untuk membuktikan dalil - dalil gugatannya;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat bukti surat P, serta dua orang saksi;

Menimbang, bahwa bukti P (Fotokopi Kutipan Akta Nikah) yang merupakan akta otentik dan telah bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya. Isi bukti tersebut menjelaskan mengenai hubungan Penggugat dan Tergugat sebagai suami istri yang sah yang menikah pada tanggal 26 Maret 1995, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formal dan materil. serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Hal 6 dari 10 Hal, Put. Nomor 576/Pdt.G/2014/PA.PAL,



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa saksi 1 Penggugat sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat (1) angka 4 R,Bg;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 Penggugat mengenai dalil-dalil gugatan Penggugat adalah fakta yang dilihat, didengar dan dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat. Oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R,Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa saksi 2 Penggugat sudah dewasa dan sudah disumpah sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat(1) angka 4 R.Bg;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 2 Penggugat mengenai dalil gugatan perceraian Penggugat. adalah fakta yang dilihat, didengar dan dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat. oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg, sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P, saksi 1 dan saksi 2 terbukti fakta kejadian yang oleh majelis ditetapkan sebagai fakta hukum sebagai berikut :

1. Penggugat dan Tergugat pasangan suami istri sah menikah pada tanggal 26 Maret 1995, pernah rukun sebagai suami istri dan telah dikaruniai empat orang anak;
2. Penggugat dan Tergugat kemudian tidak rukun, terjadi perselisihan dan pertengkaran, yang disebabkan karena Tergugat mempunyai sifat tempramen



tinggi, kasar, tidak mempunyai pekerjaan tetap mau bekerja, suka berkata kasar dan Tergugat pernah melakukan tindakan tempat kekerasan dan memukul Penggugat pada tahun 2013;

3. Penggugat dan Tergugat kemudian berpisah tinggal, sudah berlangsung selama kurang lebih satu tahun dan Tergugat yang pergi meninggalkan Penggugat;

Menimbang, bahwa fakta tersebut telah memenuhi norma hukum Islam yang terkandung dalam Kitab Ghoyatul Marom yang diambil alih oleh Majelis Hakim sebagai pendapat majelis yang menyatakan :

وإذا اشتد عدم رغبة الزوجية لزوجها طلق عليه القاضي طلاقاً

Artinya : Dan ketika isteri sudah sangat tidak senang terhadap suaminya maka Hakim dibolehkan menjatuhkan talak satu suami;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah juga memenuhi Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, jjs Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo.Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan - pertimbangan tersebut di atas, maka petitum gugatan Penggugat agar majelis menjatuhkan talak atas Penggugat memenuhi Pasal 119 huruf c ayat (2) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, Panitera Pengadilan Agama Palu diperintahkan untuk mengirimkan Salinan Putusan yang telah berkekuatan hukum tetap di mana Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan;

Menimbang, bahwa karena perkara a quo masuk bidang perkawinan maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in suhura Tergugat (Tergugat) terhadap Penggugat (Penggugat);
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Palu untuk mengirimkan Salinan Putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Palu --, Kota Palu dan kepada Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan --, Kabupaten Sigi, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan biaya perkara yang timbul dalam perkara ini sejumlah Rp. 366.000,00;

Demikian dijatuhkan putusan ini di Palu, pada hari Selasa tanggal 02 Desember 2014 M. bertepatan dengan tanggal 9 Safar 1436 H. dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Palu yang terdiri dari Drs. Rusli M, M.H., sebagai Hakim Ketua Majelis, serta Drs. H. Abd. Rahim T. dan Drs. H. Syamsul Bahri, M.H. sebagai hakim hakim Anggota serta diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota serta St. Nurcahaya Ismail, S.Ag.,M.H. sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat tanpa dihadiri oleh Tergugat;

Hal 9 dari 10 Hal, Put. Nomor 576/Pdt.G/2014/PA.PAL,

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim Anggota

Ketua Majelis

Drs. Abd. Rahim T

Drs. Rusli M, M.H.

Hakim Anggota

Drs. H. Syamsul Bahri, M.H.

Panitera Pengganti

St. Nurcahaya Ismail, S. Ag. MH.

Perincian Biaya Perkara :

1. Pendaftaran	: Rp.	30.000,00
2. Proses	: Rp.	50.000,00
3. Panggilan	: Rp.	275.000,00
4. Redaksi	: Rp.	5.000,00
5. Meterai	: Rp.	6.000,00
Jumlah	Rp.	366.000,00