



P U T U S A N

Nomor 0646 /Pdt.G/2013/PA.Slw.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak yang diajukan oleh :-----

**PEMOHON**, umur 52 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan tukang kayu, bertempat tinggal di xxxxxx Kabupaten Tegal. Selanjutnya disebut sebagai "PEMOHON" -----

M E L A W A N

**TERMOHON**, umur 45 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di xxxxxx Kabupaten Tegal, pada saat ini tidak diketahui alamat tempat tinggalnya dengan jelas di wilayah R.I. Selanjutnya disebut sebagai :-----  
- "TERMOHON" -----

Pengadilan Agama tersebut; -----

Telah membaca surat permohonan Pemohon ; -----

Telah mendengar keterangan Pemohon, dimuka persidangan ;-----

Telah mempelajari dengan seksama semua bukti yang diajukan dalam persidangan ;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Pemohon telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 06 Maret 2013 yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi dengan register perkara Nomor 0646/Pdt.G/2013/PA.Slw. tanggal 06 Maret 2013 telah menguraikan fakta kejadian sebagai berikut: -----

1. Bahwa Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan pada tanggal 04 Juli 1985 yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama



Kecamatan Suradadi, Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor :  
219/47/VII/1985 tertanggal 05 Juli 1985);-----

2. Bahwa setelah pernikahan Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon di xxxxxx Kabupaten Tegal selama kurang lebih 5 tahun, terakhir pindah di rumah milik Pemohon di xxxxxx Kabupaten Tegal selama kurang lebih 20 tahun 8 bulan, telah berhubungan sebagaimana layaknya suami istri (ba'dadukhul) dan telah dikaruniai 3 orang anak bernama : -----

1. ANAK I, usia 26 tahun;-----
2. ANAK II, usia 24 tahun;-----
3. ANAK III, usia 19 tahun, sekarang anak ke 1,2 sudah berumah tangga, anak ke 3 ikut Pemohon; -----

3. Bahwa kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak berjalan harmonis dan bahagia, yang mana sekitar awal bulan Maret 2011 Termohon tanpa seizin Pemohon pergi dari tempat tinggal bersama hingga saat ini telah berjalan selama kurang lebih 2 tahun. Dan selama itu pula Termohon tidak pernah kembali, Termohon tidak ada kabar berita serta tidak di ketahui alamat tempat tinggalnya hingga sekarang;-----

4. Bahwa kepergian Termohon tersebut semula di sebabkan karena rumah tangga sering berselisih dan bertengkar perihal : -----

- Termohon kurang menerima pemberian nafkah dari hasil kerja Pemohon padahal Pemohon sudah maximal untuk bekerja;-----
- Termohon seringkali keluar rumah tanpa seizin Pemohon;-----
- Termohon di ketahui telah bermain cinta / pacaran dengan laki-laki lain yang bernama MKM asal daerah xxxxxx;-----
- Dalam setiap terjadi pertengkaran Termohon selalu meminta untuk di cerai dari Pemohon; -----

Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Bahwa berdasarkan peristiwa tersebut diatas, Pemohon mengajukan perceraian ini karena telah sesuai dengan maksud Pasal 19 huruf (f) PP. NO. 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi C.q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut:-----

PRIMAIR ; -----

1. Mengabulkan permohonan Pemohon; -----
2. Menetapkan memberi izin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan



talak terhadap Termohon (**TERMOHON**); -----

3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum; -----

SUBSIDAIR :-----

Mohon putusan yang seadil-adilnya.-----

Bahwa pada sidang yang telah ditentukan Pemohon datang menghadap sendiri , sedangkan Termohon tidak datang menghadap dan pula ia tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai wakilnya, meskipun ia menurut berita acara panggilan sidang yang dibacakan di sidang telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata, bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah ; -----

Bahwa oleh karena Termohon tidak hadir ,maka Majelis Hakim tidak dapat melaksanakan mediasi ; -----

Bahwa Ketua Majelis hakim , kemudian membacakan surat permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ; -----

Bahwa , terhadap permohonan Pemohon tersebut , Termohon tidak dapat didengar jawabannya karena tidak hadir di persidangan ; -----

Bahwa Pemohon melengkapi surat permohonannya dengan melampirkan akt bukti berupa :

1. Surat :-----

- 1) Foto copy KTP Nomor 3328141202603985 tertanggal 20-06-2008 atas nama **JAHERI**, bermaterai cukup, telah dinazegelen , dicocokkan, telah sesuai dengan aslinya, diberi kode bukti P.1 ; -----
- 2) Foto copy Kutipan Akta Nikah, Nomor 219/47/VII/1985 tertanggal 05 Juli 1985 yang dikeluarkan oleh Kepala KUA Kecamatan Suradadi, Kabupaten Tegal , bermaterai cukup, telah dinazegelen , dicocokkan telah sesuai dengan aslinya, diberi kode bukti P.2 ; -----
- 3) Surat keterangan Nomor 474.4/16/III/2013 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Lebeteng, Kecamatan tarub, Kabupaten Tegal tertanggal 06 Maret 2013 yang ,menerangkan bahwa Termohon (**TERMOHON**) telah pergi meninggalkan Pemohon selama 2 tahun dan tidak diketahui alamatnya dengan jelas di seluruh wilayah RI , bermaterai cukup, telah dinazegelen , dicocokkan, telah sesuai dengan aslinya , diberi kode dengan bukti P.3 ;-----

2. Saksi :-----



1) SAKSI I, yang memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-----

- Bahwa saksi adalah ponakan Pemohon, ia kenal dengan Termohon ; -----
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah ; -----
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon terakhir hidup bersama di rumah Pemohon dan sudah 2 tahun Termohon pergi meninggalkan Pemohon hingga saat ini sudah tahun tidak ada kabar beritanya ; -----
- Bahwa saksi menyatakan , selama Termohon pergi, saksi pernah ikut Pemohon mencari Termohon 3 kali , namun tidak ketemu ; -----

2) SAKSI II, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut: -----

- Bahwa saksi adalah tetangga Pemohon, ia kenal dengan Termohon ; -----
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah ; -----
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon terakhir hidup bersama di rumah Pemohon dan sudah 2 tahun Termohon pergi meninggalkan Pemohon hingga saat ini sudah tahun tidak ada kabar beritanya ; -----
- Bahwa saksi menyatakan , selama Termohon pergi, saksi pernah ikut Pemohon mencari Termohon 2 kali , namun tidak ketemu ; -----

Bahwa terhadap keterangan saksi – saksi tersebut, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkannya ;-----

Bahwa hal hal yang tercantum dalam Berita Acara Persidangan ini merupakan satu kesatuan yang tak terpisahkan dari putusan ini ;-----

Bahwa selanjutnya , Pemohon menyatakan tidak akan menyampaikan apapun juga melainkan mohon putusan ;-----

### **TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa isi permohonan Pemohon secara lengkap adalah sebagaimana diuraikan diatas ‘-----

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokoknya perkara terlebih dahulu Majelis perlu mempertimbangan kompetensi absolute dan kompetensi relative Pengadilan Agama Slawi-----



Menimbang , bahwa Pemohon mengajukan bukti tertulis berupa KTP , Bukti P – 1 , maka sesuai ketentuan Pasal 165 HIR dan telah ditunjukkan aslinya di depan persidangan (vide : Pasal 1888 KUHPperdata) serta telah diberi materai sesuai ketentuan perundangan yang berlaku (vide : Pasal 2 ayat (1) huruf a dan ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000), sehingga menurut Majelis Hakim bahwa bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti surat ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Pemohon mengajukan perkara cerai talak dan Termohon sebagai isteri berdomisili di wilayah Kabupaten Tegal yang merupakan wilayah hukum Pengadilan Agama Slawi maka berdasarkan pasal 66 ayat ( 2 ) UU No. 7 tahun 1989 perkara a quo menjadi wewenang Pengadilan Agama Slawi untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;-----

Menimbang , bahwa berdasarkan Bukti P – 2 , maka sesuai ketentuan Pasal 165 HIR dan telah ditunjukkan aslinya di depan persidangan (vide : Pasal 1888 KUHPperdata) serta telah diberi materai sesuai ketentuan perundangan yang berlaku (vide : Pasal 2 ayat (1) huruf a dan ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000), sehingga menurut Majelis Hakim bahwa bukti-bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti surat , terbukti Pemohon dan Termohon masih terikat perkawinan yang sah , karena itu Pemohon memiliki legal standing dan dasar hukum yang sah dalam perkara ini ;-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan Pemohon hadir di persidangan, sedangkan Termohon meskipun telah dipanggil dengan patut ,tidak menghadap persidangan dan tidak pula mengirimkan wakilnya yang sah untuk menghadap persidangan dan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah, maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir dalam persidangan ;-----

Menimbang, bahwa dalam setiap perkara berdasarkan PerMA Nomor 1 Tahun 2008 , Majelis Hakim diperintahkan untuk melaksanakan mediasi, akan tetapi karena Termohon tidak pernah hadir di persidangan , mediasi tidak dapat dilaksanakan ;-----

Menimbang ,bahwa oleh karena Pemohon tetap berkeinginan kuat melanjutkan



perkaranya , maka perkara ini harus diselesaikan dengan putusan hakim ; -----

Menimbang, bahwa inti permohonan Pemohon adalah cerai talak dengan alasan sebagaimana yang tercantum dalam pasal 19 huruf ( b ) PP No 9 Tahun 1975 ,yaitu :-----

- Bahwa Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon selama 2 tahun berturut turut , tidak pernah kembali dan tidak diketahui keberadaanya di seluruh wilayah RI; -----

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak memberikan jawaban atau tanggapannya karena tidak hadir di persidangan meskipun telah dipanggil dengan patut ;-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil dalil permohonannya , Pemohon mengajukan bukti P -3 , yang menerangkan bahwa Termohon (TERMOHON) telah pergi meninggalkan Pemohon selama 2 tahun secara berturut turut;-----

Menimbang, bahwa , terhadap alat bukti tertulis P -3 yang diajukan Pemohon telah bermaterai cukup. maka alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formal pembuktian dan mempunyai kekuatan Pembuktian karena itu dapat dipertimbangkan ;---

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil dalil Permohonan Pemohon, Pemohon mengajukan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut : -----

- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Pemohon dan termohon adalah suami istri sah ;-----
- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon sudah 2 tahun dan tidak pernah kembali dan tidak ada kabar beritanya;-----
- Bahwa saksi I menyatakan pernah ikut Pemohon mencari Termohon 3 kali, namun tidak berhasil menemukan Termohon ;-----
- Bahwa saksi II menyatakan pernah ikut Pemohon mencari Termohon 2 kali, namun tidak berhasil menemukan Termohon ;-----

Menimbang, bahwa Majelis hakim dengan mendasarkan pada dalil dalil permohonan Pemohon, bukti P - 3 dan keterangan saksi saksi Pemohon tersebut mendapatkan fakta hukum sebagai berikut: -----

- Bahwa telah terbukti Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon selama 2 tahun secara terus menerus , sejak itu tidak pernah kembali dan tidak diketahui keberadaannya; -----





Menimbang, bahwa Termohon tidak hadir dipersidangan dan pula tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya untuk itu berdasarkan bukti relaas panggilan Termohon telah dipanggil dengan patut dan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu berdasarkan suatu halangan yang sah maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir, dan oleh karena itu permohonan Pemohon dapat diputus dengan tanpa hadirnya Termohon ( Verstek ) sesuai dengan kehendak pasal 125 HIR ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan tersebut diatas Majelis Hakim berpendapat Permohonan Pemohon telah cukup alasan, sehingga permohonan Pemohon harus dikabulkan dengan menerapkan pasal 19 huruf ( b ) PP No : 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf ( b ) KHI dengan memberikan ijin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon di hadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang Undang No 3 tahun 2006 dan perubahan kedua telah diubah dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon;-----

Memperhatikan pasal-pasal dari perundang-undangan dan Peraturan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini ;-----

### M E N G A D I L I

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan, tidak hadir ; -----
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ; -----
3. Memberi ijin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak satu roj' i terhadap Termohon (**TERMOHON**) dihadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ; -
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 271 .000;- ( dua ratus tujuh puluh satu ribu rupiah ) ; -----

Demikian , putusan ini dijatuhkan di Slawi berdasarkan musyawarah Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 16 Juli 2013 , bertepatan dengan tanggal 08 Ramadhan 1434 H , oleh kami Drs.SUBANDI WIYONO , SH sebagai Hakim Ketua, Drs. MAHSUN dan Drs. SHODIQIN masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan mana diucapkan oleh Hakim Ketua tersebut dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

juga, dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh H. SOBIRIN ,  
BA sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri pula oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon ;

Hakim Anggota,  
ttd  
Drs. MAHSUN

Hakim Ketua,  
ttd  
Drs. SUBANDI WIYONO, SH

Hakim Anggota,  
ttd  
Drs. SHODIQIN

Panitera Pengganti,  
ttd  
H. SOBIRIN, BA

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pencatatan	Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses	Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp. 180.000,-
4. Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-
5. Biaya Materai	Rp. 6.000,-
J u m l a h =	Rp. 271.000,-

**DISALIN SESUAI DENGAN ASLINYA**  
**PANITERA PENGADILAN AGAMA SLAWI**

**Dra.Hj.ALFIYAH MA'SHUM**