



PENETAPAN

Nomor : 166/Pdt.G/2012s/PA.Tb.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tulang Bawang, yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu tingkat pertama dalam persidangan majelis telah menjatuhkan Penetapan sebagai berikut ini dalam perkara Cerai Gugat antara :-----

FULANA Binti FULAN, umur 29 tahun, agama Islam, Pendidikan S I, pekerjaan Dagang, disebut PENGGUGAT ;-----

M e l a w a n

FULAN Bin FULAN, umur 34 tahun, agama Islam, Pendidikan S I, pekerjaan PNS (Guru), disebut TERGUGAT ;-----

Pengadilan Agama tersebut ;-----

Telah membaca dan meneliti berkas perkara ;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat di persidangan ;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 19 Juni 2012 yang telah terdaftar dalam register Kepaniteraan Pengadilan Agama Tulang Bawang tanggal 19 Juni 2012 dibawah register Nomor: 166/Pdt.G/2012/PA.Tb. mengajukan hal-hal sebagai berikut :-----

1. Bahwa pada Tanggal 18 Januari 2006, Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Banjar Agung, Kabupaten Tulang Bawang, sebagaimana tercatat dalam kutipan akta Nikah Nomor : 80/30/II/2006, Tanggal 01 Februari 2006;-----

Hal 1 dari 6 Hal Penetapan Nomor 166/Pdt.G/2012/PA.TIb.



2. Bahwa, selama pernikahan Penggugat dan Tergugat telah bergaul layaknya suami isFULAN dan saat ini telah dikaruniai tiga orang anak yang bernama : -----

 - a. FULANA binti FULAN, umur 5 Tahun;-----
 - b. FULANA binti FULAN, umur 2,5 Tahun;-----
 - c. FULANA bin FULAN, umur 1,5 Tahun;-----

3. Bahwa selama pernikahan, Penggugat dan Tergugat belum pernah bercerai;-----
4. Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat di Kampung Tunggal Warga,, kemudian Penggugat dan Tergugat pindah dan tinggal bersama di rumah bersama di Kampung Dwi Warga Tunggal Jaya, setelah itu Penggugat dan Tergugat pisah rumah;-----
5. Bahwa pada awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan damai akan tetapi sejak pertengahan April 2012 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai sering terjadi Perselisihan dan Pertengkaran yang disebabkan oleh;-----
 - a. Tergugat sering cemburu buta, yakni ia menuduh Penggugat ada hubungan dengan laki-laki lain tanpa bukti dan/atau alasan yang jelas; -----
 - b. Tergugat sering tidak memperdulikan dan melindungi Penggugat; -----
 - c. Tergugat sering mengungkit-ungkit masalah yang telah lalu; -----
6. Bahwa pada tanggal pertengahan Mei 2012, terjadi pertengkaran yang mengakibatkan Penggugat dan Tergugat pisah rumah, Penggugat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Kampung Tunggal Warga sedangkan Tergugat tinggal di rumah bersama di Kampung Dwi Warga Tunggal Jaya, sampai dengan saat ini telah berjalan lebih kurang 1 bulan;-----
7. Bahwa Penggugat sudah berusaha bersabar bahkan keluarga Penggugat telah berupaya untuk merukunkan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil; -----

Hal 2 dari 6 Hal Penetapan Nomor 166/Pdt.G/2012/PA.TIb.



8. Bahwa atas sikap dan perbuatan Tergugat tersebut di atas, Penggugat merasa tidak sanggup lagi untuk mempertahankan rumah tangga dengan Tergugat, dan menurut Penggugat jalan yang terbaik adalah bercerai dengan Tergugat ;-----

9. Bahwa Penggugat sanggup untuk membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini ;-----

Berdasarkan dalil-dalil tersebut diatas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Tulang Bawang C/q. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini agar memberikan putusan sebagai berikut :-----

PRIMAIR :-----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (FULAN bin FULAN) terhadap Penggugat (FULANA binti FULAN);-----
3. Menetapkan biaya perkara menurut ketentuan hukum yang berlaku;-----

SUBSIDAIR :-----

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya ;--
Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat dan Tergugat telah hadir sendiri;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mengupayakan perdamaian dengan cara menasihati Penggugat agar mengurungkan niatnya untuk bercerai dan kembali membina rumah tangga dengan Tergugat ;-----

Menimbang, bahwa terhadap nasihat-nasihat Majelis Hakim tersebut Penggugat menyatakan kehendaknya akan kembali membina rumah tangga dengan Tergugat karena masih ada harapan melanjutkan rumah tangga dengan Tergugat untuk membentuk keluarga sakinah, mawaddah dan rahmah, sebagaimana dikehendaki Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya Penggugat menyatakan akan mencabut gugatannya;-----



Menimbang, bahwa Penggugat telah pula menyampaikan kesimpulannya secara lisan yang pada pokoknya sudah bulat untuk mencabut gugatannya dan mohon segera ditetapkan serta diizinkan untuk mencabut perkara ini ;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian Penetapan ini ditunjuk kepada berita acara persidangan perkara ini yang kesemuanya telah dipertimbangkan ;-----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti terurai di atas;

Menimbang, bahwa dalam surat gugatannya Penggugat telah mengajukan gugat cerai kepada Tergugat dengan alasan bahwa rumah tangganya yang semula rukun dan harmonis, sekarang sudah tidak harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran ;-----

Menimbang, bahwa sesuai dengan Pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009 jo. Pasal 31 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975, bahwa selama perkara belum diputuskan usaha perdamaian dapat dilakukan pada setiap sidang pemeriksaan perkara ;-----

Menimbang, bahwa kemudian Penggugat menyatakan hendak mencabut perkaranya karena akan membina rumah tangga kembali dengan Tergugat karena masih ada harapan dapat melanjutkan rumah tangga untuk membentuk keluarga sakinah, mawaddah dan rahmah dengan cara Penggugat dan Tergugat akan saling memperbaiki kekurangan masing-masing ;-----

Menimbang, bahwa pada kenyataannya, kemudian Penggugat di persidangan menyatakan akan kembali hidup rukun dan membina rumah tangga dengan baik dan menyatakan mencabut perkara ini, maka pencabutannya patut untuk ditetapkan ;-----

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan pasal 89 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah dirubah dengan Undang-undang



Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka segala biaya yang timbul dalam perkara ini harus dibebankan kepada Penggugat ;-----

Memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta Hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini :-----

M E N E T A P K A N

1. Menetapkan perkara Nomor : 166/Pdt.G/2012/PA.Tb. telah selesai karena dicabut ;-
2. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 541.000,- (Lima ratus empat puluh satu ribu rupiah);-----

Demikian Penetapan ini dijatuhkan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Tulang Bawang pada hari Rabu tanggal 25 Juli 2012 M. bertepatan dengan tanggal 05 Ramadhan 1433 H. oleh kami Drs. TAUFIK, S.H. sebagai Hakim Ketua, AL ANSI WIRAWAN, S.Ag. dan ZIKRI, S.HI. masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan mana dibacakan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua didampingi Hakim-hakim Anggota dengan dibantu oleh SUNLINA BAITI, S.H. selaku Panitera Sidang Pengadilan Agama tersebut, dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.-----

HAKIM KETUA,

Drs. TAUFIK, S.H.

HAKIM ANGGOTA I,

HAKIM ANGGOTA II,

AL ANSI WIRAWAN, S.Ag.

ZIKRI, S.HI.

PANITERA SIDANG

Hal 5 dari 6 Hal Penetapan Nomor 166/Pdt.G/2012/PA.TIb.



SUNLINA BAITI, S.H.

Perincian biaya :

- Biaya pendaftaran	Rp. 30.000,-
- Biaya panggilan	Rp. 500.000,-
- Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-
- <u>Biaya Materai</u>	<u>Rp. 6.000,-</u>
Jumlah	Rp. 541.000,-

(Lima ratus empat puluh satu ribu rupiah)

SALINAN PUTUSAN

Nomor : 174/Pdt.G/2012/PA.TB.

Hal 6 dari 6 Hal Penetapan Nomor 166/Pdt.G/2012/PA.TIb.



BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tulang Bawang, yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut ini dalam perkara Cerai Gugat pihak-pihak antara ;-----

NGESTINA WIYATI binti NGADI, umur 24 tahun, agama Islam, Pendidikan SMA, pekerjaan Ibu rumah tangga, bertempat tinggal di RT. 003/RW.001 Kampung Warga Makmur Jaya, Kecamatan Banjar Agung, Kabupaten Tulang Bawang, disebut sebagai **"PENGUGAT"**;----

M E L A W A N

BAGUS WICAKSONO bin HERI SETIO PURNOMO, umur 23 tahun, agama Islam, Pendidikan SMA, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di RT. 01/RW.01 Kampung Warga Makmur Jaya, Kecamatan Banjar Agung, Kabupaten Tulang Bawang, disebut sebagai **"TERGUGAT"** ;-----

Pengadilan Agama tersebut ;-----

Telah membaca dan meneliti berkas perkara ;-----

Telah mendengar keterangan penggugat serta saksi-saksi di persidangan ;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 25 Juni 2012 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tulang Bawang pada tanggal 25 Juni 2012 dengan register Nomor :174/Pdt.G/2012/PA.Tb. mengajukan hal-hal sebagai berikut ;-----

1. Bahwa pada Tanggal 20 September 2010, Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada

Hal 7 dari 6 Hal Penetapan Nomor 166/Pdt.G/2012/PA.TIb.



Kantor Urusan Agama Kecamatan Banjar Agung, Kabupaten Tulang Bawang,
sebagaimana tercatat dalam kutipan akta Nikah Nomor : 505/10/X/2010, Tanggal
4 Oktober 2010;-----

2. Bahwa, selama pernikahan Penggugat dan Tergugat telah bergaul layaknya suami
isFULAN dan saat ini telah dikaruniai seorang anak yang bernama "ASTA
WILLYA AMANDA binti BAGUS WICAKSONO", umur 1 Tahun;-----

3. Bahwa selama pernikahan, Penggugat dan Tergugat belum pernah bercerai;-----
4. Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah
bersama di Kampung Cahaya Mulya, setelah itu Penggugat dan Tergugat pindah
dan tinggal bersama di Kampung Warga Makmur Jaya, setelah itu Penggugat dan
Tergugat pisah rumah pisah rumah;-----
5. Bahwa pada awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan
damai akan tetapi sejak akhir bulan Februari 2011 rumah tangga Penggugat dan
Tergugat mulai sering terjadi Perselisihan dan Pertengkaran yang disebabkan
oleh;-----
 - a. Tergugat masih kurang dewasa sebagai kepala keluarga dan masih sering
bermain Play Stations; -----
 - b. Tergugat sering berkata kasar terhadap Penggugat;-----
 - c. Tergugat sering minum-minuman keras; -----
6. Bahwa pada pertengahan bulan Juni 2011, terjadi pertengkaran yang
mengakibatkan Penggugat dan Tergugat pisah rumah, Penggugat tinggal di rumah
orang tua Penggugat di Kampung Warga Makmur Jaya, sedangkan Tergugat tetap
tinggal di rumah bersama di Kampung Warga Makmur Jaya, sampai dengan saat
ini telah berjalan lebih kurang 1 Tahun;-----
7. Bahwa Penggugat sudah berusaha bersabar bahkan keluarga Penggugat telah
berupaya untuk merukunkan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil;-----

Hal 8 dari 6 Hal Penetapan Nomor 166/Pdt.G/2012/PA.TIb.



8. Bahwa atas sikap dan perbuatan Tergugat tersebut di atas, Penggugat merasa tidak sanggup lagi untuk mempertahankan rumah tangga dengan Tergugat, dan menurut Penggugat jalan yang terbaik adalah bercerai dengan Tergugat ; -----

9. Bahwa Penggugat sanggup untuk membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini ; -----

Berdasarkan dalil-dalil tersebut diatas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Tulang Bawang C/q. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini agar memberikan putusan sebagai berikut : -----

PRIMAIR : -----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (**BAGUS WICAKSONO bin HERI SETIO PURNOMO**) terhadap Penggugat (**NGESTINA WIYATI binti NGADI**);-
3. Menetapkan biaya perkara menurut ketentuan hukum yang berlaku;-----

SUBSIDAIR :-----

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya ; --

Apabiuala Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil -adilnya ;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang dan tidak mewakilkan orang lain sebagai kuasa atau wakilnya yang sah untuk menghadiri sidang sekalipun telah dipanggil secara sah dan patut ;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya menasehati Penggugat agar mempertahankan keutuhan rumahtangganya dengan Tergugat namun tidak berhasil, maka selanjutnya dibacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Menimbang, bahwa Tergugat tidak dapat didengar keteranganya oleh karena Tergugat dan atau kuasa/wakilnya tidak hadir pada hari sidang yang telah ditentukan



dan tidak pula Tergugat mengirimkan jawabannya secara tertulis yang berisikan eksepsi atas gugatan Penggugat tersebut-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya Penggugat telah menyampaikan alat bukti surat berupa :-----

- a. Asli surat Keterangan Penduduk sementara atas nama Penggugat Nomor: 145/266/KK/WMJ/KTPS/VI/2012, tanggal 26 Juni 2012 yang dikeluarkan oleh Kepala Kampung Warga Makmur Jaya, yang telah dinazegelen serta telah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya (Bukti P.1)-----
- b. Foto copy Kutipan Akta Nikah Nomor : 509/10/X/2010, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Banjar Agung, Kabupaten Tulang Bawang, tertanggal 04 Oktober 2010 yang telah dinazegelen serta telah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya diberi tanda (P.2);-----

Menimbang, bahwa disamping alat bukti tertulis, Penggugat juga menghadapkan 2 orang saksi ke persidangan sebagai berikut :-----

1. TUTI KUSWANTI binti NGADI, dibawah sumpahnya telah memberikan keterangan sebagai berikut :-----
 - Saksi kenal kepada Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah Adik kandung Penggugat, mengetahui dan menghadiri sewaktu Penggugat menikah dengan Tergugat pada tahun 2010 ;-----
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat telah mempunyai 1 (satu) orang anak bernama ASTA WILLYA AMANDA Umur 1 (satu) tahun;-----
 - Pada awalnya Penggugat dan Tergugat rukun dan Harmonis, namun sejak bulan Juni 2010, antara keduanya sering terlihat bertengkar mulut namun saksi tidak tahu persis apa penyebabnya;-----
 - Bahwa penyebab Penggugat dan Tergugat sering bertengkar adalah karena Tergugat kurang dewasa, Tergugat sering keluar rumah untuk bermain Play station, juga Tergugat suka berkata kasar terhadap Penggugat;-----

Hal 10 dari 6 Hal Penetapan Nomor 166/Pdt.G/2012/PA.Tib.



- Bahwa hingga sekarang antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal selama kurang lebih 1 (satu) tahun lamanya;-----

- Saksi dan pihak keluarga sudah 1 (satu) kali berusaha merukunkan Penggugat dengan Tergugat dan sekarang sudah sulit rasanya untuk dirukunkan kembali karena Penggugat sudah tidak sudi lagi bersuamikan Tergugat, oleh karenanya saksi tidak sanggup mendamaikannya lagi;-----

2. SISWOYO bin JITO, dibawah sumpahnya telah memberikan keterangan sebagai berikut :-----

- Saksi kenal kepada Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah saudara Penggugat, mengetahui dan menghadiri sewaktu Penggugat menikah dengan Tergugat ;-----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah mempunyai 1 (satu) orang anak bernama ASTA WILLYA AMANDA Umur 1 (satu) tahun;-----

- Pada awalnya Penggugat dan Tergugat rukun dan Harmonis, namun sejak bulan Juni 2010, antara keduanya sering terlihat bertengkar mulut namun saksi tidak tahu persis apa penyebabnya;-----

- Bahwa penyebab Penggugat dan Tergugat sering bertengkar adalah karena Tergugat kurang dewasa, Tergugat sering keluar rumah untuk bermain Play station, juga Tergugat suka berkata kasar terhadap Penggugat dan sering minum minuman keras;-----

- Bahwa hingga sekarang antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal selama kurang lebih 1 (satu) tahun lamanya;-----

- Saksi dan pihak keluarga sudah 2 (duas) kali berusaha merukunkan Penggugat dengan Tergugat dan sekarang sudah sulit rasanya untuk dirukunkan kembali karena Penggugat sudah tidak sudi lagi bersuamikan Tergugat, oleh karenanya saksi tidak sanggup mendamaikannya lagi;-----

- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada harapan lagi;-----

Hal 11 dari 6 Hal Penetapan Nomor 166/Pdt.G/2012/PA.Tib.



Menimbang, bahwa terhadap kesaksian saksi-saksi tersebut Penggugat tidak menyampaikan bantahannya ;-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah pula menyampaikan kesimpulannya secara lisan yang pada pokoknya Penggugat tetap pada pendiriannya untuk bercerai dengan Tergugat sebagaimana dalam gugatan Penggugat akan tetapi menyerahkan sepenuhnya kepada pertimbangan Majelis Hakim ;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk kepada berita acara persidangan perkara ini yang untuk seperlunya harus dianggap merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini, yang kesemuanya telah dipertimbangkan;-----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti terurai di atas ;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha secara maksimal untuk mendamaikan dengan menasehati Penggugat agar rukun kembali lagi berumah tangga dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat serta sebagaimana bukti (P.2), maka harus dinyatakan terbukti antara Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah;-----

Menimbang, bahwa Penggugat pada pokok gugatannya menuntut cerai kepada Tergugat dengan alasan bahwa rumah tangganya dengan Tergugat yang semula rukun dan harmonis dan telah dikaruniai seorang anak, namun sekitar sejak bulan Juni 2011 sering terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Tergugat kurang dewasa, Tergugat sering berbuat kasar, dan Tergugat sering minum minuman keras; akhirnya Penggugat pulang ke rumah orang tua Penggugat dan berpisah sampai dengan perkara ini berjalan selama kurang lebih 1(satu) tahun;-----



Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah pula mengajukan dua orang saksi sekaligus sebagai saksi keluarga;-----

Menimbang, bahwa dari dalil gugat Penggugat dan keterangan saksi-saksi tersebut didapat fakta sebagai berikut: -----

- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat semula rukun dan harmonis telah dikaruniai seorang anak, akan tetapi sekarang sudah tidak rukun dan tidak harmonis lagi karena sering terjadi pertengkaran dan perselisihan;-----
- Bahwa ketidak rukunan dalam rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tersebut terjadi karena Tergugat suka minum minuman keras, berbuat kasar terhadap Penggugat, dan tidak bertanggung jawab;-----
- Bahwa puncak dari perselisihan Penggugat dan Tergugat tersebut Penggugat telah pisah rumah dengan Tergugat selama kurang lebih 1 (satu) tahun lamanya hingga perkara ini berjalan;-----
- Bahwa saksi-saksi sudah tidak sanggup merukunkan Penggugat dengan Tergugat karena perselisihannya sudah sedemikian sulitnya;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut diatas dan kenyataan yang Majelis Hakim dapati selama persidangan berlangsung dimana upaya merukunkan Penggugat dengan Tergugat baik yang dilakukan oleh Majelis Hakim maupun keluarga pihak Penggugat telah gagal, Majelis Hakim berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah pecah sedemikian rupa karena telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang sulit untuk dirukunkan kembali, bahkan Penggugat dan Tergugat hingga perkara ini berlangsung telah pisah tempat tinggal kurang lebih 1 (satu) tahun lamanya;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, maka terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan yang sulit untuk dirukunkan dan dipertahankan lagi rumah tangganya, sehingga apabila dilanjutkan akan menimbulkan kemadlaratan bagi kedua belah pihak ;-----



Menimbang, bahwa untuk memenuhi Pasal 22 ayat 2 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 76 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama Majelis Hakim telah mendengar keterangan saksi yang berasal dari keluarga dekat Penggugat ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas Majelis Hakim berpendapat, bahwa gugatan cerai Penggugat tersebut telah memenuhi ketentuan alasan perceraian yang diatur dalam Penjelasan Pasal 39 ayat 2 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 Jis pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 dan pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, sehingga karenanya maka gugatan Penggugat tentang perceraian sebagaimana disebut dalam petitum point 2 gugatan Penggugat dapat dikabulkan ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara sah dan patut dan telah ternyata tidak datangnya itu bukan karena alasan yang sah, sedangkan gugatan Penggugat beralasan dan tidak melawan hukum, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir, dengan demikian berdasarkan Pasal 149 R.Bg. gugatan Penggugat tersebut harus dikabulkan dengan verstek ;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengemukakan dalil syar'i) ;-----

من دعى الى حاكم من حكام المسلمين فلم يجب فهو ظالم لاحقه

Yang artinya : *“Seseorang yang dipanggil Hakim (Pengadilan) tidak datang, ia dipandang sebagai dholim dan tidak ada hak baginya“* (Ahkamul Qur'an 11:405);-----

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan pasal 89 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah dirubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka segala biaya yang timbul dalam perkara ini harus dibebankan kepada Penggugat ;-----



Memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta Hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;-----

MENGADILI

1. Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil dengan sah dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir ;-----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;-----
3. Menjatuhkan talak 1 (satu) ba'in sughra Tergugat (**BAGUS WICAKSONO bin HERI SETIO PURNOMO**) terhadap Penggugat (**NGESTINA WIYATI binti NGADI**);-----
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 441.000,- (Empat ratus empat puluh satu ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Tulangbawang pada hari Rabu tanggal 25 Juli 2012 M. bertepatan dengan tanggal 3 Ramadhan 1433 H. oleh kami Drs.TAUFIK,SH. sebagai Hakim Ketua, AL ANSI WIRAWAN,S.Ag. dan ZIKRI , S.HI. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana dibacakan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua didampingi Hakim-hakim Anggota dengan dibantu oleh SUNLINA BAITI ,S.H. sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut, dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

HAKIM KETUA,

Drs.TAUFIK,SH.

HAKIM ANGGOTA I,

HAKIM ANGGOTA II,

AL ANSI WIRAWAN,S.Ag.

ZIKRI, S.HI.

PANITERA SIDANG,

Hal 15 dari 6 Hal Penetapan Nomor 166/Pdt.G/2012/PA.Tib.



SUNLINA BAITI ,S.H.

Rincian biaya :

1.-- Biaya Pendaftaran	: Rp.	30.000,-
2.-- Biaya Panggilan	: Rp.	400.000,-
3.-- Biaya Redaksi	: Rp.	5.000,-
4.-- <u>Materai</u>	: Rp.	6.000,-
Jumlah	: Rp.	441.000,-

Hal 16 dari 6 Hal Penetapan Nomor 166/Pdt.G/2012/PA.Tib.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Hal 17 dari 6 Hal Penetapan Nomor 166/Pdt.G/2012/PA.Tlb.