



P U T U S A N

Nomor 54 / Pdt/2017 / PT SMG

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Tinggi Jawa Tengah di Semarang yang memeriksa dan mengadili perkara - perkara perdata pada tingkat banding, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara gugatan antara :

Nama : **LILY ROSDIANA ANJASMARA;**
Tempat, Tanggal Lahir : Surakarta, 06 Mei 1971;
Jenis Kelamin : Perempuan;
Agama : Katolik;
Status Perkawinan : Cerai Hidup;
Kewarganegaraan : WNI;
Pekerjaan : Wiraswasta;
Alamat : Jl. KH. Samanhudi No 101, Rt 3/8, Sondakan,
Laweyan, Surakarta;

Dalam hal ini diwakili oleh kuasa hukumnya **RIKAWATI, SH. MH, SUMADYANINGTYAS SARASTO, SH., dan ANKY J WALUYO, SH. MH**, Kesemuanya adalah advokat yang berkantor di Law Office Rikawati & Associates, beralamat di Jl. Let. Jend. Soeprapto No 76 A-B, Surakarta, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 15 Nopember 2016;
Selanjutnya disebut sebagai **PEMBANDING** semula **PENGGUGAT**;

M e l a w a n :

Nama : **IR. TJAHYO GUNAWAN;**
Tempat, Tanggal Lahir : Surakarta, 4 Mei 1965;
Jenis Kelamin : Laki-laki;
Agama : Katolik;
Status Perkawinan : Cerai Hidup;
Kewarganegaraan : WNI;
Pekerjaan : Wiraswasta;
Alamat : Jl. KH. Samanhudi No 101, Rt 3/8, Sondakan,
Laweyan, Surakarta;

Halaman 1 Putusan Nomor 54/Pdt/2017/PT SMG



Dalam hal ini memberikan kuasa kepada: **HASTIN DIRGANTARI, SH**, di Kantor Advokat Hastin Dirgantari dan Rekan di Jalan Kali Kuantan Nomor 14 Jagalan Jebres Surakarta, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 21 Nopember 2016;

Selanjutnya disebut sebagai **TERBANDING** semula **TERGUGAT**;

PENGADILAN TINGGI TERSEBUT ;

Setelah membaca ;

1. Surat Penetapan Ketua Pengadilan Tinggi Jawa Tengah Nomor 54/PDT/2017/PT.SMG tanggal 3 Pebruari 2017 tentang Penunjukkan Majelis Hakim untuk memeriksa dan mengadili perkara perdata tersebut dalam tingkat banding ;
2. Surat Penetapan Ketua Pengadilan Tinggi Jawa Tengah Nomor 54/PDT/2017/PT.SMG tanggal 17 April 2017 tentang Penunjukkan Majelis Hakim untuk menentukan hari sidang dan memeriksa serta mengadili perkara perdata tersebut dalam tingkat banding ;
3. Berkas perkara dan Putusan Pengadilan Negeri Surakarta, Nomor : 131/Pdt.G/2016/PN.Skt, tanggal 3 Nopember 2016, serta surat – surat yang bersangkutan dengan perkara tersebut ;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatan tanggal 6 Juni 2016 yang diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Surakarta pada tanggal 07 Juni 2016 dalam Register Nomor 131/Pdt.G/2016/PN Skt, telah mengajukan gugatan sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 30 Agustus 1993 telah dilangsungkan perkawinan antara Penggugat dan Tergugat, sebagaimana dalam Kutipan Akta Perkawinan Nomor c.89/Rk-1993 tertanggal 30 Agustus 1993, yang dikeluarkan dan disahkan oleh Kepala Kantor Catatan Sipil Kota Surakarta;
2. Bahwa perkawinan Penggugat dan Tergugat tersebut diatas telah putus karena perceraian berdasarkan putusan Pengadilan Negeri Surakarta Nomor : 268/Pdt.G/2015/PN. Skt yang telah mempunyai kekuatan hukum yang tetap (incraht);
3. Bahwa selama perkawinan antara Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak yang bernama : 1. **ADITYA SANTOSO GUNAWAN (22 Tahun)**, 2. **LAVENIA MARGARETHA GUNAWAN (20 Tahun)** dan 3. **RYU OKIKU CHRISTINA GUNAWAN (16 Tahun)**;



4. Bahwa selama perkawinan antara Penggugat dan Tergugat disamping telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak tersebut diatas juga telah diperoleh harta berupa :

a. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Jl. Madubronto, Sondakan, Kecamatan Laweyan, Kota Surakarta, SHM nomor 1899, luas 264 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara, dengan batas – batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal;
- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Barat (Belakang) : Rumah Tinggal;

Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 1.724.000.000,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh empat juta rupiah);

b. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Jl. KH. Samanhudi, Sondakan, Kecamatan Laweyan, Kota Surakarta, SHM nomor 1632, luas 322 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara, dengan batas – batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Selatan (Belakang) : Rumah Tinggal;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Gang;

Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 3.204.000.000,- (tiga milyar dua ratus empat juta rupiah);

c. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Purbayan, Kecamatan Baki, Kabupaten Sukoharjo, SHM nomor 1049, luas 1155 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan, dengan batas – batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Selatan (Belakang) : Tanah Kosong;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Gudang Rosok;

Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 1.148.000.000,- (satu milyar seratus empat puluh juta rupiah);

d. Tanah dan Bangunan yang terletak di Kalisoro, Kecamatan Tawangmangu, Kabupaten Karanganyar, SHM nomor 793, dan SHM



nomor 1249 atas nama Ir. Tjahyo Gunawan, dengan batas – batas sebagai berikut:

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal;
- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Barat (Belakang) : Parit & Jalan;

Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 5.609.000.000,- (lima milyar enam ratus sembilan juta rupiah);

- e. 1 (satu) unit mobil Merk Honda Type Mobilio DD4 1.5 E MT, warna Silver (Abu-abu), dengan nomor rangka MHRDD4750EJ406936, nomor mesin L15Z11127023, serta nomor polisi AD-8999-IS atas nama Lily Rosdiana Anjasmara;
- f. 1 (satu) unit Mobil Merk Toyota Type Land Cruiser VX HDI8, warna Dark Green, dengan nomor rangka MHF11TJ8009003357, nomor mesin 1HD0143359, serta nomor polisi AD-17-YA atas nama Ir. Tjahyo Gunawan;
- g. Saldo tabungan di Bank OCBC NISP A.n Tjahyo Gunawan sebesar Rp. 233.184.995,- (dua ratus tiga puluh tiga juta seratus delapan puluh empat ribu Sembilan puluh Sembilan lima rupiah) pertanggal 31 Juli 2015 nomor rek. 120810223137, saat Penggugat tanpa sengaja membaca laporan Konsolidasi dari Bank OCBC NISP;
- h. Saldo tabungan di Bank Mandiri Cabang Pasar Klewer Nomor Rek. 138-00-1263570-7 A.n Tjahyo Gunawan sebesar Rp. 1.399.404.943,- (satu milyar tiga ratus Sembilan puluh Sembilan juta empat ratus empat ribu Sembilan puluh empat tiga rupiah) per tanggal 15 Oktober 2015, saat Penggugat tanpa sengaja melihat dan membuka buku tabungan milik Tergugat;
Mohon harta - harta tersebut diatas untuk dinyatakan sebagai harta bersama Penggugat dan Tergugat;
5. Bahwa harta bersama tersebut diatas saat ini dikuasai oleh Tergugat, oleh karenanya agar tidak dipindah tangankan pada pihak lain untuk itu mohon untuk diletakan sita marital terhadap harta bersama tersebut diatas;
6. Bahwa selain harta bersama tersebut diatas, ada harta bawaan Penggugat berasal dari pemberian keluarga saat menikah, yang masih dibawa atau dikuasai oleh Tergugat berupa:
 - 1 (satu) buah liontin kalung berbentuk Naga;



- 10 (sepuluh) buah perhiasan bentuk gelang;
- 5 (lima) buah perhiasan bentuk cincin;
- 3 (tiga) buah perhiasan logam mulia dengan berat masing - masing 10 gram;
- 5 (lima) buah perhiasan kalung;
- 2 (dua) pasang tindik/anting berlian;
- 1 (satu) buah lemari antik dari orangtua Penggugat;
- 1 (satu) buah lemari pakaian dari orangtua Penggugat;
- 100 biji uang koin kuno;

7. Bahwa berdasarkan pasal 35 ayat (1) Undang – undang No 01 Tahun 74 tentang Perkawinan “Harta benda yang diperoleh selama perkawinan menjadi Harta Bersama “ maka dari itu harta bersama Penggugat dan Tergugat tersebut diatas point 2, Penggugat meminta agar pembagian harta bersama sesuai dengan hukum yang tercantum dalam yurisprudensi Putusan Mahkamah Agung nomor 1448K/Sip/1974 yang menyebutkan : “sejak berlakunya UU No 1/74 tentang perkawinan, harta benda yang diperoleh selama perkawinan menjadi harta bersama dan saat terjadi cerai harta tersebut dibagi sama rata antara bekas Suami dan bekas Istri;

8. Bahwa Penggugat juga mohon putusan serta merta dilaksanakan walaupun Tergugat melakukan upaya hukum verzet, banding dan kasasi.

Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Negeri Surakarta Cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini agar kiranya berkenan untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut:

PRIMER :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya;
2. Menyatakan sah harta selama perkawinan suami-isteri Penggugat dengan Tergugat yang berupa:
 - a. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Jl. Madubronto, Sondakan, Kecamatan Laweyan, Kota Surakarta, SHM nomor 1899, luas 264 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara, dengan batas – batas sebagai berikut:
 - Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal;
 - Batas Timur (Depan) : Jalan;
 - Batas Selatan (Sebelah Kanan): Rumah Tinggal;
 - Batas Barat (Belakang) : Rumah Tinggal;



Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 1.724.000.000,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh empat juta rupiah);

- b. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Jl. KH. Samanhudi, Sondakan, Kecamatan Laweyan, Kota Surakarta, SHM nomor 1632, luas 322 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara, dengan batas – batas sebagai berikut:

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Selatan (Belakang) : Rumah Tinggal;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Gang;

Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 3.204.000.000,- (tiga milyar dua ratus empat juta rupiah);

- c. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Purbayan, Kecamatan Baki, Kabupaten Sukoharjo, SHM nomor 1049, luas 1155 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan, dengan batas – batas sebagai berikut:

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Selatan (Belakang) : Tanah Kosong;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Gudang Rosok;

Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 1.148.000.000,- (satu milyar seratus empat puluh juta rupiah);

- d. Tanah dan Bangunan yang terletak di Kalisoro, Kecamatan Tawangmangu, Kabupaten Karanganyar, SHM nomor 793, dan SHM nomor 1249 atas nama Ir. Tjahyo Gunawan, dengan batas – batas sebagai berikut:

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal;
- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan): Rumah Tinggal;
- Batas Barat (Belakang) : Parit & Jalan;

Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 5.609.000.000,- (lima milyar enam ratus sembilan juta rupiah);

- e. 1 (satu) unit mobil Merk Honda Type Mobilio DD4 1.5 E MT, warna Silver (Abu-abu), dengan nomor rangka MHRDD4750EJ406936, nomor mesin



L15Z11127023, serta nomor polisi AD-8999-IS atas nama Lily Rosdiana Anjasmara;

- f. 1 (satu) unit Mobil Merk Toyota Type Land Cruiser VX HD18, warna Dark Green, dengan nomor rangka MHF11TJ8009003357, nomor mesin1HD0143359, serta nomor polisi AD-17-YA atas nama Ir. Tjahyo Gunawan;
- g. Saldo tabungan di Bank OCBC NISP A.n Tjahyo Gunawan sebesar Rp. 233.184.995,- (dua ratus tiga puluh tiga juta seratus delapan puluh empat ribu Sembilan puluh Sembilan lima rupiah) pertanggal 01 Juli 2015 – 31 Juli 2015 nomor rek. 120810223137;
- h. Saldo tabungan di Bank Mandiri Cabang Pasar Klewer Nomor Rek. 138-00-1263570-7 A.n Tjahyo Gunawan sebesar Rp. 1.399.404.943,- (satu milyar tiga ratus Sembilan puluh Sembilan juta empat ratus empat ribu Sembilan puluh empat tiga rupiah) per tanggal 15 Oktober 2015;
Sebagai harta bersama antara Penggugat dan Tergugat;
3. Menghukum Tergugat untuk membagi sama rata dan menyerahkan harta bersama suami-isteri kepada Penggugat sesuai Yurisprudensi Putusan Mahkamah Agung Nomer 1448K/Sip/1974;
4. Menyatakan apabila pembagian harta bersama dilakukan di waktu yang akan datang, maka nilai harta bersama yang dibagi antara Penggugat dan Tergugat disesuaikan dengan nilai harta bersama saat waktu pembagian;
5. Memutuskan Harta bawaan Penggugat yang masih dibawa atau dikuasai oleh Tergugat berupa:
 - 1 (satu) buah liontin kalung berbentuk Naga;
 - 10 (sepuluh) buah perhiasan bentuk gelang;
 - 5 (lima) buah perhiasan bentuk;
 - 3 (tiga) buah perhiasan emas mulia dengan berat masing-masing 10 gram;
 - 5 (lima) buah perhiasan bentuk kalung;
 - 2 (dua) pasang anting/tindik berlian;
 - 1 (satu) buah lemari antik dari orangtua Penggugat;
 - 1 (satu) buah lemari pakaian dari orangtua Penggugat;
 - 100 uang Koin Kuno;Agar segera dikembalikan kepada Penggugat walaupun ada upaya Banding maupun Kasasi;
6. Menyatakan sah dan berharga sita jaminan / sita marital dalam perkara ini;



7. Menyatakan Putusan Pengadilan Negeri Surakarta serta merta dapat dilaksanakan lebih dahulu walaupun Tergugat melakukan upaya hukum verzet, Banding dan Kasasi;
8. Membebaskan semua biaya yang timbul dalam perkara ini menurut hukum.

SUBSIDER :

- Mohon putusan yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Penggugat tersebut Tergugat memberikan jawaban secara tertulis tertanggal 24 Agustus 2016, yang pada pokoknya sebagai berikut:

DALAM EKSEPSI

1. Bahwa dalam gugatan Penggugat ada beberapa hal yang salah dan kurang lengkap dalam obyek sengketa yaitu sebagai berikut:

- a) Bahwa apabila yang dimaksud tanah obyek sengketa adalah sebidang tanah dan bangunan yang terletak di Jalan Madubronto, Sondakan Kecamatan Laweyan Kota Surakarta, Sertifikat Hak Milik Nomor 1899, luas ± 264 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara dengan batas-batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal;
- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Barat (Sebelah Belakang) : Rumah Tinggal;

Hal ini adalah salah dan kurang lengkap.

Yang benar adalah Sertifikat Hak Milik Nomor 1899, luas ± 264 m² adalah atas nama Aditya Santoso Gunawan, anak pertama Penggugat dan Tergugat berdasarkan Akta Hibah Nomor 49/Laweyan/2006 Tertanggal 16 Mei 2006 yang dibuat oleh Lia Fanty Santosa PPAT Surakarta terletak di Jalan Madubronto Nomor 1/23 Sondakan Kecamatan Laweyan Kota Surakarta;

Batas-batasnya juga tidak jelas, yaitu hanya menyebut rumah tinggal tanpa menyebut rumah tinggal siapa. Seharusnya disebutkan secara jelas batas-batas kepemilikan di sebelahnnya;

Yang benar adalah sebagai berikut :

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal milik Yudi Sudiyono;
- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal milik Satono Prasojo dan tanah milik SD Negeri



Tegal Mulyo 85 / tanah milik
pemerintah kota Surakarta;

- Batas Barat (Sebelah Belakang): Rumah Tinggal milik Suwarni;
Dalam hal ini menjadikan gugatan kabur atau tidak jelas yaitu kurangnya pihak yang digugat dan tidak lengkapnya batas-batas obyek sengketa karena bisa menjadikan gugatan *error in persona* dan *obscuur libel*;

Bahwa batas-batas obyek sengketa tidak jelas, kabur maka menurut Yurisprudensi No. 81 K/Sip/1971, ketika batas-batas gugatan tidak jelas gugatan harus dinyatakan tidak dapat diterima;

- b) Bahwa apabila yang dimaksud tanah obyek sengketa adalah sebidang tanah dan bangunan yang terletak di Jalan KH Samanhudi, Sondakan Kecamatan Laweyan Kota Surakarta, Sertifikat Hak Milik Nomor 1632, luas \pm 322 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara dengan batas-batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Selatan (Belakang) : Rumah Tinggal;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal;

Hal ini adalah salah dan kurang lengkap.

Yang benar adalah terletak di Jalan KH Samanhudi Nomor 101 Sondakan Kecamatan Laweyan Kota Surakarta dengan batas-batas sebagai berikut:

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal milik Yudi Sudiyono;
- Batas Selatan (Belakang) : Jalan;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Jalan;

Bahwa batas-batas obyek sengketa tidak jelas, kabur maka menurut Yurisprudensi No. 81 K/Sip/1971, ketika batas-batas gugatan tidak jelas gugatan harus dinyatakan tidak dapat diterima;

- c) Bahwa apabila yang dimaksud tanah obyek sengketa adalah sebidang tanah dan bangunan yang terletak di Purbayan Kecamatan Baki Kabupaten Sukoharjo Sertifikat Hak Milik Nomor 1049, luas \pm 1155 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan dengan batas-batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Selatan (Belakang) : Tanah Kosong;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Gudang Rosok;



Hal ini adalah salah dan kurang lengkap.

Yang benar adalah batas-batasnya sebagai berikut :

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Tanah Sawah milik Karto Ijoyo;
- Batas Selatan (Belakang) : Tanah Sawah milik SHM 1050/Winarni;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Tanah milik Karto Pawiro / Jinah dan akan menjadi jalan setelah bagi waris;

Bahwa batas-batas obyek sengketa tidak jelas, kabur maka menurut Yurisprudensi No. 81 K/Sip/1971, ketika batas-batas gugatan tidak jelas gugatan harus dinyatakan tidak dapat diterima;

- d) Bahwa apabila yang dimaksud tanah obyek sengketa adalah sebidang tanah dan bangunan yang terletak di Kalisoro Kecamatan Tawangmangu Kabupaten Karanganyar Sertifikat Hak Milik Nomor 793 dan Sertifikat Hak Milik Nomor 1249 atas nama Ir. Tjahyo Gunawan dengan batas-batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal;
- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Barat (Sebelah Belakang) : Rumah Tinggal;

Hal ini adalah salah dan kurang lengkap.

Yang benar adalah Sertifikat Hak Milik Nomor 793, luas \pm 1780 m² dan Sertifikat Hak Milik Nomor 1249 luas \pm 429 m² adalah atas nama Aditya Santoso Gunawan berdasarkan Akta Hibah Nomor 113/2006 Tertanggal 18 Mei 2006 dan Akta Hibah Nomor 114/2006 Tertanggal 18 Mei 2006 yang dbuat oleh Emmy Ratnawangi selaku PPAT.

Batas-batasnya juga tidak jelas, yaitu hanya menyebut rumah tinggal tanpa menyebut rumah tinggal siapa dan tidak secara jelas menyebut luas tanah. Seharusnya disebutkan secara jelas batas-batas kepemilikan di sebelahnyanya dan seharusnya menyebut luas tanah masing-masing Sertifikat Hak Milik yang dimaksud.

Yang benar adalah sebagai berikut :

Batas-batas dari SHM Nomor 793 luas \pm 1780 m² :

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Tanah Milik Desa Kalisoro;
- Batas Timur (Depan) : Jalan;



- Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Tanah milik Aditya Santoso Gunawan;
 - Batas Barat (Sebelah Belakang) : Jalan;
- Batas-batas dari SHM Nomor 1249 luas ± 429 m² :
- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Tanah Milik Aditya Santoso Gunawan;
 - Batas Timur (Depan) : Jalan;
 - Batas Selatan (Sebelah Kanan) : tanah milik IB Lin;
 - Batas Barat (Sebelah Belakang) : Jalan;

Dalam hal ini menjadikan gugatan kabur atau tidak jelas yaitu kurangnya pihak yang digugat dan tidak lengkapnya batas-batas obyek sengketa karena bisa menjadikan gugatan *error in persona* dan *obscuur libel*;

Bahwa batas-batas obyek sengketa tidak jelas, kabur maka menurut Yurisprudensi No. 81 K/Sip/1971, ketika batas-batas gugatan tidak jelas gugatan harus dinyatakan tidak dapat diterima;

Bahwa kepemilikan obyek sengketa Sertifikat Hak Milik Nomor 1899 luas ± 264 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara, Sertifikat Hak Milik Nomor 793 luas ± 1780 m² dan Sertifikat Hak Milik Nomor 1249 luas ± 429 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan ternyata beralih kepada Aditya Santosa Gunawan, anak pertama Penggugat dan Tergugat berdasarkan Akta Hibah Nomor 49/Laweyan/2006 Tertanggal 16 Mei 2006 yang dibuat oleh Lia Fanty Santosa PPAT Surakarta, Akta Hibah Akta Hibah Nomor 113/2006 Tertanggal 18 Mei 2006 yang dibuat oleh Emmy Ratnawangi selaku PPAT dan Akta Hibah Nomor 114/2006 Tertanggal 18 Mei 2006 yang dibuat oleh Emmy Ratnawangi selaku PPAT. sehingga gugatan menjadi tidak jelas dan kabur.

Dalam hal ini menjadikan gugatan kabur atau tidak jelas karena bisa menjadikan gugatan *error in persona* dan *obscuur libel*;

2. Bahwa batas-batas obyek sengketa Sertifikat Hak Milik atas nama Aditya Santoso Gunawan Nomor 1899, luas ± 264 m² terletak Jalan Madubronto Nomor 1/23 Sondakan Kecamatan Laweyan Kota Surakarta, Sertifikat Hak Milik Nomor 1632, luas ± 322 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara terletak di Jalan KH Samanhudi, Sondakan Kecamatan Laweyan Kota Surakarta, Sertifikat Hak Milik Nomor 1049, luas ± 1155 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan yang terletak di Purbayan Kecamatan Baki Kabupaten Sukoharjo, Sertifikat Hak Milik Nomor 793 luas ± 1780 m² atas nama Aditya Santoso Gunawan yang terletak di Desa Kalisoro Kecamatan



Tawangmangu Kabupaten Karanganyar dan Sertifikat Hak Milik Nomor 1249 luas \pm 429 m² atas nama Aditya Santoso Gunawan ang terletak di Desa Kalisoro Kecamatan Tawangmangu Kabupaten Karanganyar adalah tidak jelas, kabur maka menurut Yurisprudensi No. 81 K/Sip/1971 Tertanggal 9 Juli 1973, ketika batas-batas gugatan tidak jelas gugatan harus dinyatakan tidak dapat diterima;

3. Bahwa berdasarkan alasan alasan hukum pada dalil – dalil eksepsi tersebut diatas, mohon kepada Majelis Hakim yang memeriksaperkaraini untuk memeriksa dan memutus yaitu, gugatan penggugat ditolak atau setidaknya tidaknya **-tidak dapat diterima-**.

DALAM POKOK PERKARA

1. Bahwa nomor 1 benar;
2. Bahwa nomor 2 benar;
3. Bahwa nomor 3 tidak benar, yang benar anak nomor 2 yaitu Lavenia Margaretha Gunawan bukan berusia 20 tahun tetapi 19 tahun. Untuk lebih jelasnya ketiga anak Penggugat dan Tergugat adalah sebagai berikut : (1) Aditya Santoso Gunawan lahir pada tanggal 4 Oktober 1994 dengan Akta Kelahiran Nomor C.312/5368/1994; (2) Lavenia Margaretha Gunawan lahir pada tanggal 19 Maret 1997 dengan Akta Kelahiran Nomor 0060/1997 dan (3) Ryu Okiku Christina Gunawan lahir pada tanggal 5 Mei 2000 dengan Akta Kelahiran Nomor 0112/2000;
4. Bahwa nomor 4 tidak semua benar, yang benar adalah sebagai berikut:
 - a. Bahwa tidak benar sebidang tanah dan bangunan yang terletak di Jalan Madubronto, Sondakan Kecamatan Laweyan Kota Surakarta, Sertifikat Hak Milik Nomor 1899, luas \pm 264 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara dengan batas-batas sebagai berikut :
 - Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal;
 - Batas Timur (Depan) : Jalan;
 - Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
 - Batas Barat (Sebelah Belakang) : Rumah Tinggal;

Adalah milik Penggugat dan Tergugat.

Yang benar adalah sebidang tanah dan bangunan yang terletak di Jalan Madubronto Nomor I/23, Sondakan Kecamatan Laweyan Kota Surakarta, Sertifikat Hak Milik Nomor 1899, luas \pm 264 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara dengan batas-batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah tinggal Yudi



Sudiyono;

- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan): Rumah Tinggal milik Satono Prasoj o dan tanah milik SD Negeri Tegal Mulyo 85/tanah milik pemerintah kota Surakarta;
- Batas Barat (Sebelah Belakang) : Rumah Tinggal Suwarni;

Yang benar adalah Sertifikat Hak Milik Nomor 1899 telah dihibahkan kepada Aditya Santoso Gunawan berdasarkan Akta Hibah Nomor 49/Laweyan/2006 Tertanggal 16 Mei 2006 yang dibuat oleh Lia Fanty Santosa PPAT Surakarta. Sehingga sejak 16 Mei 2006 sebidang tanah tersebut menjadi milik Aditya Santoso Gunawan, anak pertama Penggugat dan Tergugat.

Artinya, Sertifikat Hak Milik Nomor 1899, luas ± 264 m² atas nama Aditya Santoso Gunawan bukanlah menjadi bagian dari harta bersama yang dapat dituntut oleh Penggugat;

- b. Bahwa tidak benar sebidang tanah dan bangunan yang terletak di Jalan KH Samanhudi, Sondakan Kecamatan Laweyan Kota Surakarta, Sertifikat Hak Milik Nomor 1632, luas ± 322 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara dengan batas-batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Selatan (Belakang) : Rumah Tinggal;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal;

Adalah milik Penggugat dan Tergugat.

Yang benar sebidang tanah dan bangunan tersebut batas-batasnya adalah sebagai berikut :

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal milik Yudi - Sudiyono;
- Batas Selatan (Belakang) : Jalan;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Jalan;

Yang benar adalah sebidang tanah dan bangunan Sertifikat Hak Milik Nomor 1632 merupakan pemberian dari ayah Tergugat pada saat Tergugat akan menikah. Karena dalam tradisi keluarga Tergugat, setiap anak laki-laki akan mendapatkan rumah dari ayahnya. Hal ini dikuatkan dengan Akta Pernyataan yang dibuat almarhum Bapak Gunawan, ayah



Tergugat dengan Akta Pernyataan Nomor 02 Yang dibuat oleh Rita Esti Sri Purnawati, SH PPAT Surakarta pada tanggal 1 Pebruari 2016 dan kesaksian Bapak Gunawan di bawah sumpah pada persidangan perkara perceraian antara Penggugat dan Tergugat dengan Perkara Nomor 268/Pdt.G/2015/PN Skt dimana Bapak Gunawan menyatakan apabila tanah dan bangunan di Sondakan Laweyan Surakarta yang saat ini menjadi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat adalah pemberian dari dirinya kepada Tergugat. Sehingga Sertifikat Hak Milik Nomor 1632 bukan menjadi bagian dari hartabersama yang dapat dituntut oleh Penggugat;

- c. Bahwa tidak benar sebidang tanah dan bangunan yang terletak di Purbayan Kecamatan Baki Kabupaten Sukoharjo Sertifikat Hak Milik Nomor 1049, luas \pm 1155 m2 atas nama Ir. Tjahyo Gunawan dengan batas-batas sebagai berikut:

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Selatan (Belakang) : Tanah Kosong;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Gudang Rosok;

adalah milik Penggugat dan Tergugat serta menjadi bagian dari harta bersama.

Yang benar adalah batas-batasnya adalah sebagai berikut:

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Tanah Sawah milik Karto Karto Ijoyo;
- Batas Selatan (Belakang) : Tanah Sawah milik SHM 1050/Winarni;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Tanah milik Karto Pawiro/Jinah dan akan menjadi jalan setelah bagi waris;

Tetapi sebidang tanah dan bangunan tersebut telah ada Surat Perjanjian antara Tergugat sebagai Pihak I (Pertama) dan Marlies Palimurni serta Ahmad Mujtahid sebagai Pihak II (Kedua) Dengan Surat Perjanjian tertanggal 25 Mei 2010 dimana isinya adalah sebagai berikut:

- 1) Bahwa Pihak I (Pertama) adalah pemilik Hak Milik Nomor 1049 seluas \pm 1155 m2 yang terletak di dusun Tegalrejo RT 03 RW 05 Desa Purbayan Kecamatan Baki Kabupaten Sukoharjo;



- 2) Bahwa Pihak II (Kedua) adalah penyewa tanah milik Pihak I (Pertama) tersebut di atas;
- 3) Bahwa pembayaran uang sewa adalah Pihak II (Pihak Keduamembangunkan rumah dan pabrik di tanah milik Pihak I (Pihak Pertama) tersebut;
- 4) Bahwa lamanya perjanjian sewa bangun ini adalah mulai tanggal 25 Mei 2010 dan berakhir sampai dengan tanggal 25 Mei 2035 dan setelah selesai masa sewa, bangunan berupa rumah dan pabrik adalah menjadi milik Pihak I (Pihak Pertama);
- 5) Bahwa Pihak II (Pihak Kedua) tidak diperbolehkan memindah-tangankan kepada Pihak Ketiga atau kepada pihak lain selama jangka waktu sewa bangun belum habis masa waktunya;
- 6) Bahwa Pihak I (Pihak Pertama) dalam jangka waktu sewa bangun tersebut tidak diperbolehkan melakukan jual beli atas tanah tersebut di atas;

Sehingga harta bersama berupa tanah dan bangunan yang terletak di Purbayan Kecamatan Baki Kabupaten Sukoharjo Sertifikat Hak Milik Nomor 1049, luas $\pm 1155 \text{ m}^2$ baru dapat dijual atau dipindahtangankan pada tahun 2035;

- d. Bahwa tidak benar sebidang tanah dan bangunan yang terletak di Kalisoro Kecamatan Tawangmangu Kabupaten Karanganyar Sertifikat Hak Milik Nomor 793 dan Sertifikat Hak Milik Nomor 1249 atas nama Ir. Tjahyo Gunawan dengan batas-batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal milik;
- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal milik;
- Batas Barat (Sebelah Belakang) : Rumah Tinggal milik;

adalah milik Penggugat dan Tergugat;

Yang benar batas-batasnya adalah sebagai berikut :

Batas-batas Sertifikat Hak Milik Nomor 793 luas $\pm 1780 \text{ m}^2$:

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Tanah Milik Desa Kalisoro;
- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Tanah milik Aditya Santoso-Gunawan;
- Batas Barat (Sebelah Belakang) : Jalan;

Batas-batas dari Sertifikat Hak Milik Nomor 1249 luas $\pm 429 \text{ m}^2$:

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Tanah Milik Aditya Santoso-



Gunawan;

- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Tanah milik IB Lin;
- Batas Barat (Sebelah Belakang) : Jalan;

Yang benar adalah Sertifikat Hak Milik Nomor 793 dan Sertifikat Hak Milik Nomor 1249 telah dihibahkan kepada Aditya Santoso Gunawan berdasarkan Akta Hibah Nomor 113/2006 Tertanggal 18 Mei 2006 yang dibuat oleh Emmy Ratnawangi selaku PPAT Karanganyar dan Akta Hibah Nomor 114/2006 Tertanggal 18 Mei 2006 yang dibuat oleh Emmy Ratnawangi selaku PPAT Karanganyar. Sehingga sejak 18 Mei 2006 dua bidang tanah tersebut menjadi milik Aditya Santoso Gunawan, anak pertama Penggugat dan Tergugat dan bukan menjadi bagian dari harta bersama yang dapat dituntut oleh Penggugat. Bahkan sebenarnya dalam gugatan perceraian perkara nomor 268/Pdt.G/2015/PN Skt, Penggugat telah menyebutkan Sertifikat Hak Milik Nomor 793 dan Sertifikat Hak Milik Nomor 1249 adalah atas nama Aditya Santoso Gunawan. Artinya, sejak awal Penggugat telah memahami kepemilikannya telah berubah atas nama anaknya;

e. Bahwa benar 1 (satu) unit mobil Merk Honda Type Mobilio DD4 1,5 E MT, warna Silver (Abu-abu) dengan nomor rangka MHRDDD4750EJ406936, nomor mesin L15Z11127023, serta nomor polisi AD 8999 IS atas nama Lily Rosdiana Anjasmara adalah milik Penggugat dan Tergugat serta merupakan harta bersama yang bisa dibagi rata antara Penggugat dan Tergugat;

f. Bahwa benar 1 (satu) unit mobil Merk Toyota Type Land Cruiser VX HDI8, warna Dark Green dengan nomor rangka MHF11TJ8009003357, nomor mesin 1HD0143359, serta nomor polisi AD 17 YA atas nama Ir. Tjahyo Gunawan adalah milik Tergugat.

Tetapi mobil tersebut telah dijual kepada MB Suismaji dengan alamat Jalan Kutai II/14 RT 001/007 Sumber Banjarsari Surakarta pada tanggal 28 Agustus 2015 dan uang hasil penjualan telah dipakai untuk kebutuhan sekolah dan berobat ke luar negeri anak-anak Penggugat dan Tergugat;

g. Bahwa tabungan di Bank OCBC NISP atas nama Tjahyo Gunawan Nomor Rekening 12081022313 dan tabungan di Bank Mandiri Cabang Pasar Klewer Nomor Rekening 138-00-1263570-7 atas nama Tjahyo Gunawan adalah rekening yang dimiliki oleh usaha dagang keluarga Tergugat dimana Tergugat sebagai pengelola dari usaha keluarga

Halaman 16 Putusan Nomor 54/Pdt/2017/PT SMG

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



tersebut. Usaha dagang keluarga tersebut berdasarkan Surat Izin Usaha Perdagangan (SIUP) Perusahaan Mikro Nomor 510.41/0355/Mikro/III/2013 yang dikeluarkan Badan Penanaman Modal dan Perizinan Terpadu Tertanggal 27 Maret 2013 atas nama Tan Hwa An/Gunawan, ayah Tergugat;

Jadi tabungan di Bank OCBC NISP atas nama Tjahyo Gunawan Nomor Rekening 12081022313 dan tabungan di Bank Mandiri Cabang Pasar Klewer Nomor Rekening 138-00-1263570-7 atas nama Tjahyo Gunawan adalah tidak benar sebagai harta bersama Penggugat dan Tergugat;

5. Bahwa nomor 5 tidak benar, karena harta bersama yang dimaksud oleh Penggugat ternyata tidak semua adalah harta bersama milik Penggugat dan Tergugat maka sita marital tidak bisa dilakukan pada semua harta yang dimaksud oleh Penggugat;
6. Bahwa nomor 6 tidak benar, Penggugat pada saat menikah dengan Tergugat bukanlah berasal dari keluarga yang berada sehingga tidak ada keluarga Penggugat yang memberikan hadiah pada saat pernikahan. Justru setelah pernikahan antara Penggugat dan Tergugat, keluarga Penggugat sering datang untuk meminjam uang. Bahkan ayah Penggugat juga bekerja pada Tergugat pada tahun 1998 dan pada saat Penggugat pergi dari rumah Tergugat ketika proses perceraian masih berjalan, ayah Penggugat datang ke rumah Tergugat untuk mengambil 3 pongge durian milik Penggugat yang tertinggal di lemari es. Bahkan pada saat proses cerai dan Penggugat sudah pergi dari rumah, ada keluarga Penggugat yang datang ke rumah Tergugat untuk meminjam uang.

Apabila perhiasan tersebut adalah milik Penggugat tentu saja akan dibawa sendiri oleh Penggugat.

Penjelasan mengenai harta bawaan yang disebutkan Penggugat adalah sebagai berikut:

Bahwa perhiasan-perhiasan yang berupa :

- 1 (satu) buah liontin kalung berbentuk naga;
- 10 (sepuluh) buah perhiasan bentuk gelang;
- 5 (lima) buah perhiasan bentuk cincin;
- 5 (lima) buah perhiasan kalung;
- 2 (dua) buah pasang tindik/anting berlian;

Adalah hadiah dari nenek, orang tua dan saudara-saudara dari Tergugat hal ini bisa Tergugat buktikan dengan surat-surat pembelian perhiasan tersebut.



Artinya, Penggugat telah berbohong karena perhiasan tersebut bukanlah harta bawaan Penggugat tetapi adalah harta bawaan Tergugat yang didapat dari nenek, orang tua dan saudara-saudara Tergugat;

Bahwa perhiasan berupa 3 (tiga) buah logam mulia dengan berat masing-masing 10 gram adalah hadiah dari Bank Tamara dimana usaha dagang keluarga Tergugat mempunyai rekening di bank tersebut. 3 (tiga) buah logam mulia tersebut dikeluarkan oleh PT (Persero) Aneka Tambang Unit PP Logam Mulia Jakarta dan dalam sertifikat tersebut menerangkan spesifikasi sebagai berikut :

- Jenis : Med. Tamara Bank;
- Berat : 10 Gram;
- Ukuran : 26,1x15,6x1,27 mm;
- Kadar : 999,9 % Emas;

Artinya, Penggugat telah berbohong karena perhiasan tersebut bukanlah harta bawaan Penggugat tetapi adalah hadiah dari bank Tamara kepada Tergugat sebagai wakil dari keluarga besar Tergugat; Bahwa tidak benar ada 100 biji koin kuno tetapi yang benar adalah 60 biji koin kuno milik Penggugat yang tertinggal di rumah Tergugat dan tidak sempat dibawa Penggugat pada saat pergi dari rumah Tergugat; Bahwa untuk 1 (satu) buah lemari antik dan 1 (satu) buah lemari pakaian masih tertinggal di rumah Tergugat pada saat Penggugat pulang ke rumah orang tuanya ketika proses perceraian berlangsung. Selain itu juga ada 1 (satu) buah tempat tidur milik Penggugat yang masih tertinggal;

DALAM REKONPENSİ

1. Bahwa Tergugat Rekonvensi telah membawa tabungan CIMB Niaga atas nama Lily Rosdiana Anjasmara nomor rekening 265010254180 sejumlah lebih dari Rp. 70.000 .000 (tujuh puluh juta rupiah). Tabungan ini adalah tabungan keluarga dan merupakan harta bersama Penggugat Rekonvensi dan Tergugat Rekonvensi yang harus dibagi rata;
2. Bahwa Tergugat Rekonvensi telah membawa mesin jahit merk Juki yang dibeli dengan harga Rp. 5.000.000 (lima juta rupiah) dan merupakan harta bersama Penggugat Rekonvensi dan Tergugat Rekonvensi yang harus dibagi rata;



Berdasarkan hal-hal tersebut di atas Tergugat memohon kepada Majelis Pemeriksa **Perkara Nomor 131 / Pdt.G / 2016 / PN. Skt** agar berkenan memeriksa dan memutus perkara ini sebagai berikut :

DALAM EKSEPSI

1. Menyatakan Eksepsi Tergugat tepat dan benar;
2. Menyatakan Eksepsi Tergugat dapat diterima;

DALAM POKOK PERKARA

1. Menerima gugatan Penggugat untuk sebagian;
2. Menyatakan Sertifikat Hak Milik Nomor 1899 yang terletak di Jalan Madubronto Nomor I/23, Sondakan Kecamatan Laweyan Kota Surakarta dengan batas-batas sebagai berikut :
 - Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah tinggal Yudi Sudiyono;
 - Batas Timur (Depan) : Jalan;
 - Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal milik Satono Prasajo dan tanah milik SD Negeri Tegal Mulyo 85/tanah milik pemerintah kota Surakarta;
 - Batas Barat (Sebelah Belakang) : Rumah Tinggal Suwarni; adalah milik sah dari Aditya Santoso Gunawan berdasarkan Akta Hibah Nomor 49/Laweyan/2006 Tertanggal 16 Mei 2006 yang dibuat oleh Lia Fanty Santosa PPAT Surakarta dan bukan harta bersama Penggugat dan Tergugat;
3. Menyatakan Sertifikat Hak Milik Nomor 793 luas \pm 1780 m² yang terletak di Desa Kalisoro, Kecamatan Tawangmangu Kabupaten Karanganyar dengan batas-batas sebagai berikut :
 - Batas Utara (Sebelah Kiri) : Tanah Milik Desa Kalisoro;
 - Batas Timur (Depan) : Jalan;
 - Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Tanah milik Aditya Santoso Gunawan;
 - Batas Barat (Sebelah Belakang) : Jalan; adalah milik sah dari Aditya Santoso Gunawan berdasarkan Akta Hibah Nomor Akta Hibah Nomor 113/2006 Tertanggal 18 Mei 2006 yang dibuat oleh Emmy Ratnawangi selaku PPAT Karanganyar dan bukan harta bersama Penggugat dan Tergugat;
4. Menyatakan Sertifikat Hak Milik Nomor 1249 luas \pm 429 m² yang terletak di Desa Kalisoro, Kecamatan Tawangmangu, Kabupaten Karanganyar dengan batas-batas sebagai berikut :



- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Tanah Milik Aditya Santoso Gunawan;
- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Tanah milik IB Lin;
- Batas Barat (Sebelah Belakang) : Jalan;

adalah milik sah dari Aditya Santoso Gunawan berdasarkan Akta Hibah Nomor 114/2006 Tertanggal 18 Mei 2006 yang dibuat oleh Emmy Ratnawangi selaku PPAT Karanganyar dan bukan harta bersama Penggugat dan Tergugat;

5. Menyatakan Sertifikat Hak Milik Nomor 1632, yang terletak di Jalan KH Samanhudi Nomor Kelurahan Sondakan Kecamatan Laweyan Kota Surakarta luas \pm 322 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara dengan batas-batas sebagai berikut:

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal milik Yudi Sudiyono;
- Batas Selatan (Belakang) : Jalan;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Jalan;

adalah harta bawaan Tergugat yang berasal dari Bapak Gunawan, ayah Tergugat dan bukan harta bersama Penggugat dan Tergugat;

6. Menyatakan Sertifikat Hak Milik Nomor 1049, luas \pm 1155 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan yang terletak di di Purbayan Kecamatan Baki Kabupaten Sukoharjo dengan batas-batas sebagai berikut:

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Tanah Sawah milik Karto joyo;
- Batas Selatan (Belakang) : Tanah Sawah milik SHM 1050/ Winarni;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Tanah milik Karto Pawiro/lnah dan akan menjadi Jalan setelah bagi waris;

adalah harta bersama Penggugat dan Tergugat tetapi bisa dibagi bersama pada tahun 2035 setelah Surat Perjanjian Tertanggal 25 Mei 2010 antara Tergugat sebagai Pihak I (Pertama) dengan Marlies Palimurni serta Ahmad Mujtahid sebagai Pihak II (Kedua) berakhir;

7. Menyatakan1 (satu) unit mobil Merk Honda Type Mobilio DD4 1,5 E MT, warna Silver (Abu-abu) dengan nomor rangka MHRDDD4750EJ406936, nomor mesin L15Z11127023, serta nomor polisi AD 8999 IS atas nama Lily



Rosdiana Anjasmara adalah harta bersama Penggugat dan Tergugat dan dapat dibagi rata antara Penggugat dan Tergugat;

8. Menyatakan 1 (satu) unit mobil Merk Toyota Type Land Cruiser VX HD18, warna Dark Green dengan nomor rangka MHF11TJ8009003357, nomor mesin 1HD0143359, serta nomor polisi AD 17 YA atas nama Ir. Tjahyo Gunawan adalah harta bersama antara Penggugat dan Tergugat tetapi tidak dapat dibagi karena sudah dijual pada saat perkawinan untuk kebutuhan sekolah dan berobat anak-anak Penggugat dan Tergugat;
9. Menyatakan tabungan di Bank OCBC NISP atas nama Tjahyo Gunawan Nomor Rekening 12081022313 dan tabungan di Bank Mandiri Cabang Pasar Klewer Nomor Rekening 138-00-1263570-7 atas nama Tjahyo Gunawan adalah rekening yang dimiliki oleh usaha dagang keluarga Tergugat dan bukan merupakan harta bersama antara Penggugat dan Tergugat;
10. Menyatakan Perhiasan-perhiasan yang berupa :
 - 1 (satu) buah liontin kalung berbentuk naga;
 - 5 (lima) buah perhiasan bentuk cincin;
 - 10 (sepuluh) buah perhiasan bentuk gelang;
 - 5 (lima) buah perhiasan kalung;
 - 2 (dua) buah pasang tindik/anting berlian;Adalah hadiah dari nenek, orang tua dan saudara-saudara dari Tergugat dan bukan harta bersama antara Penggugat dan Tergugat;
11. Menyatakan perhiasan berupa berupa 3 (tiga) buah logam mulia dengan berat masing-masing 10 gram adalah hadiah dari Bank Tamara dimana rekening bank tersebut adalah salah satu rekening bank milik usaha keluarga Tergugat dan bukan merupakan harta bersama;
12. Memerintahkan Penggugat untuk mengambil barang-barang Penggugat berupa : 60 (enam puluh) biji koin kuno, 1 (satu) buah lemari antik, 1 (satu) buah lemari pakaian dan 1 (satu) buah tempat tidur di tempat Tergugat;
13. Menyatakan tidak adanya sita jaminan/sita marital dalam perkara ini;

DALAM REKONPENSI

1. Menyatakan tabungan CIMB Niaga atas nama Lily Rosdiana Anjasmara nomor rekening 265010254180 sejumlah lebih dari Rp. 70.000.000 (tujuh puluh juta) adalah harta bersama Penggugat Rekonvensi dan Tergugat Rekonvensi dan harus dibagi rata antara Penggugat Rekonvensi dan Tergugat Rekonvensi;



2. Menyatakan mesin jahit merk Juki adalah harta bersama Penggugat Rekonvensi dan Tergugat Rekonvensi dan harus dibagi rata antara Penggugat Rekonvensi dan Tergugat Rekonvensi;
3. Menghukum Tergugat Rekonvensi untuk membayar biaya perkara;

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Pengadilan Negeri Surakarta telah menjatuhkan putusan pada tanggal 3 Nopember 2016, Nomor : 131/Pdt.G/2016/PN.Skt yang amar selengkapnya berbunyi sebagai berikut :

DALAM KONVENSI

DALAM EKSEPSI

~ Menolak Eksepsi Tergugat untuk seluruhnya;

DALAM POKOK PERKARA

~ Mengabulkan gugatan Penggugat sebagian;
~ Menyatakan sah harta selama perkawinan suami-isteri Penggugat dengan Tergugat yang berupa:

1. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Purbayan, Kecamatan Baki, Kabupaten Sukoharjo, SHM nomor 1049, luas 1155 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan, dengan batas – batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Selatan (Belakang) : Tanah Kosong;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Gudang Rosok;

Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 1.148.000.000,- (satu milyar seratus empat puluh juta rupiah);

2. 1 (satu) unit mobil Merk Honda Type Mobilio DD4 1.5 E MT, warna Silver (Abu-abu), dengan nomor rangka MHRDD4750EJ406936, nomor mesin L15Z11127023, serta nomor polisi AD-8999-IS atas nama Lily Rosdiana Anjasmara;

1 (satu) unit Mobil Merk Toyota Type Land Cruiser VX HDI8, warna Dark Green, dengan nomor rangka MHF11TJ8009003357, nomor mesin 1HD0143359, serta nomor polisi AD-17-YA atas nama Ir. Tjahyo Gunawan.

Sebagai harta bersama antara Penggugat dan Tergugat;

~ Menghukum Tergugat untuk menyerahkan 1 (satu) unit mobil Merk Honda Type Mobilio DD4 1.5 E MT, warna Silver (Abu-abu), dengan nomor rangka



MHRDD4750EJ406936, nomor mesin L15Z11127023, serta nomor polisi AD-8999-IS atas nama Lily Rosdiana Anjasmara kepada Penggugat sebagai bagian Penggugat;

- ~ Menyatakan apabila pembagian harta bersama dilakukan di waktu yang akan datang, maka nilai harta bersama yang dibagi antara Penggugat dan Tergugat disesuaikan dengan nilai harta bersama saat waktu pembagian;
- ~ Menghukum Tergugat untuk menyerahkan Harta bawaan Penggugat yang masih dibawa atau dikuasai oleh Tergugat berupa :
 - 1 (satu) buah lemari antik dari orang tua Penggugat;
 - 1 (satu) buah lemari pakaian dari orang tua Penggugat;
 - 60 uang Koin Kuno;

~ Menolak gugatan Penggugat selain dan selebihnya;

DALAM REKONVENSI

~ Menolak gugatan penggugat rekonvensi untuk seluruhnya;

DALAM KONVENSI DAN REKONVENSI

~ Menghukum Tergugat dalam konvensi / Penggugat dalam Rekonvensi untuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini yang hingga kin ditaksir sebesar Rp.331.000,-(Tiga ratus tiga puluh satu ribu rupiah);

Menimbang, bahwa berdasarkan Akta Pernyataan Permohonan Banding Nomor 46/Pdt.Bdg/2016/PN.Skt Jo.No.131/Pdt.G/2016/2016/PN.Skt tanggal 16 Nopember 2016 yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Negeri Surakarta yang menerangkan bahwa Kuasa Hukum Pembanding semula Penggugat telah mengajukan permohonan banding terhadap Putusan Pengadilan Negeri Surakarta, Nomor 131/Pdt.G/2016/PN.Skt, tanggal 3 Nopember 2016 dan permohonan banding tersebut telah diberitahukan kepada Kuasa Hukum Terbanding semula Tergugat pada tanggal 23 Nopember 2016;

Menimbang, bahwa Kuasa Hukum Pembanding semula Penggugat telah mengajukan Memori Banding, tertanggal 21 Desember 2016, yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Surakarta pada tanggal 23 Desember 2016, dan Memori Banding tersebut telah diserahkan kepada Kuasa Hukum Terbanding semula Tergugat pada tanggal 4 Januari 2017 ;

Menimbang, bahwa terhadap Memori Banding yang diajukan oleh Kuasa Hukum Pembanding semula Penggugat, Kuasa Hukum Terbanding semula Tergugat telah mengajukan Kontra Memori Banding tertanggal 9 Januari 2017, diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Surakarta tanggal 11 Januari 2017 dan Kontra Memori Banding mana telah diberitahukan dan diserahkan



kepada Kuasa Hukum Pembanding semula Penggugat dengan seksama pada tanggal 12 Januari 2017;

Membaca Relas Pemberitahuan Memeriksa Berkas Perkara Banding kepada Kuasa Hukum Pembanding semula Penggugat, pada tanggal 8 Desember 2016, dan kepada Kuasa Hukum Terbanding semula Tergugat pada tanggal 30 Nopember 2016, untuk diberikan kesempatan mempelajari berkas perkara banding di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Surakarta dalam tenggang waktu 14 (empat belas) hari terhitung setelah pemberitahuan tersebut sebelum berkas dikirim ke Pengadilan Tinggi ;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa permohonan banding dari Kuasa Hukum Pembanding semula Penggugat, telah diajukan dalam tenggang waktu dan menurut tata cara serta memenuhi persyaratan yang telah ditentukan oleh Undang – Undang, oleh karena itu permohonan banding tersebut secara formal dapat diterima ;

Menimbang, bahwa Pembanding semula Penggugat, dalam Memori Bandingnya pada pokoknya mengemukakan sebagai berikut :

1. Bahwa Pembanding tidak dapat menerima seluruh pertimbangan hukum perkara a quo karena majelis hakim tingkat pertama telah keliru dan kurang cermat serta lalai dalam mempertimbangkan hukum yang dijadikan dasar dalam menjatuhkan perkara aquo ;
2. Bahwa terhadap harta bersama yang telah dihibahkan pada anak Penggugat yang dalam pertimbangan hukum Majelis Hakim tingkat pertama yang menyatakan harta bersama yang telah dihibahkan bukan lagi harta bersama adalah tidak beralasan karena harta bersama tersebut telah diuraikan dalam gugatan Penggugat ;
3. Bahwa dalam pasal 35 ayat 2 UU perkawinan disebutkan harta bawaan dari masing-masing suami istri dan harta benda yang diperoleh masing-masing sebagai hadiah atau warisan adalah dibawah penguasaan masing-masing sepanjang para pihak tidak menentukan lain ;
4. Bahwa Penggugat mohon kepada Majelis Hakim Pengadilan Tinggi untuk :
 - Menerima pernyataan banding dan dalil-dalil Pembanding seluruhnya;
 - Membatalkan putusan Pengadilan Negeri Surakarta tanggal 3 Nopember 2016 Nomor 131/Pdt/G/2016/PN.Skt ;
 - Mengabulkan gugatan untuk seluruhnya;



- Menyatakan sah harta selama perkawinan suami-istri Penggugat dengan Tergugat ;
- Menyatakan sah dan berharga sita jaminan dalam perkara ini;
- Menghukum Tergugat / Terbanding untuk membayar biaya perkara yang timbul ;

Menimbang, bahwa Kuasa Hukum Terbanding semula Tergugat, dalam Kontra Memori Bandingnya yang pada pokoknya mengemukakan sebagai berikut ;

1. Menerima permohonan banding Pembanding ;
2. menguatkan putusan Pengadilan Negeri Surakarta Nomor : 131/Pdt.G/2016 PN.Skt tanggal 27 Oktober 2016 yang dimohonkan banding tersebut ;
3. Menghukum Pembanding untuk membayar biaya perkara ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim Tingkat Banding setelah memeriksa dan meneliti serta mencermati dengan seksama berkas perkara beserta turunan Putusan Pengadilan Negeri Surakarta, Nomor 131 /Pdt.G/2016/PN.Skt, tanggal 3 Nopember 2016, Hakim Tingkat Banding akan mempertimbangkan dengan hal-hal seperti dibawah ini ;

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat selama perkawinan telah dikaruniai anak :

1. **ADITYA SANTOSO GUNAWAN (22 Tahun) ;**
2. **LAVENIA MARGARETHA GUNAWAN (20 Tahun) ;**
3. **RYU OKIKU CHRISTINA GUNAWAN (16 Tahun);**

Menimbang, bahwa berjalannya waktu perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat, putus karena Perceraian berdasarkan putusan Pengadilan Negeri Surakarta tanggal 3 Nopember 2016 dan telah diberikan kutipan Akta Perceraian No.3372-CR-22042016-0001 tertanggal 28 April 2016 ;

Menimbang, bahwa selama perkawinan antara Penggugat dan Tergugat , telah memperoleh harta bersama berupa tanah dan bangunan :

1. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Jl. Madubronto, Sondakan, Kecamatan Laweyan, Kota Surakarta, SHM nomor 1899, luas 264 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara, dengan batas – batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal;
- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Barat (Belakang) : Rumah Tinggal;



Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 1.724.000.000,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh empat juta rupiah), (Bukti T.11) ;

2. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Jl. KH. Samanhudi, Sondakan, Kecamatan Laweyan, Kota Surakarta, SHM nomor 1632, luas 322 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara, dengan batas – batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Depan) : Jalan
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Selatan (Belakang) : Rumah Tinggal;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Gang;

Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 3.204.000.000,- (tiga milyar dua ratus empat juta rupiah), (Bukti T.8) ;

3. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Purbayan, Kecamatan Baki, Kabupaten Sukoharjo, SHM nomor 1049, luas 1155 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan, dengan batas – batas sebagai berikut :

- Batas Utara (Depan) : Jalan;
- Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Selatan (Belakang) : Tanah Kosong;
- Batas Barat (Sebelah Kiri) : Gudang Rosok;

Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 1.148.000.000,- (satu milyar seratus empat puluh juta rupiah), (Bukti T.16) ;

4. Tanah dan Bangunan yang terletak di Kalisoro, Kecamatan Tawangmangu, Kabupaten Karanganyar, SHM nomor 793, dan SHM nomor 1249 atas nama Ir. Tjahyo Gunawan, dengan batas – batas sebagai berikut:

- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal;
- Batas Timur (Depan) : Jalan;
- Batas Selatan (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
- Batas Barat (Belakang) : Parit & Jalan;

Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 5.609.000.000,- (lima milyar enam ratus sembilan juta rupiah), (Bukti T.10);

5. 1 (satu) unit mobil Merk Honda Type Mobilio DD4 1.5 E MT, warna Silver (Abu-abu), dengan nomor rangka MHRDD4750EJ406936, nomor mesin



L15Z11127023, serta nomor polisi AD-8999-IS atas nama Lily Rosdiana Anjasmara, (Bukti P.8) ;

6. 1 (satu) unit Mobil Merk Toyota Type Land Cruiser VX HDI8, warna Dark Green, dengan nomor rangka MHF11TJ8009003357, nomor mesin1HD0143359, serta nomor polisi AD-17-YA atas nama Ir. Tjahyo Gunawan, (Bukti P.8);
7. Saldo tabungan di Bank OCBC NISP A.n Tjahyo Gunawan sebesar Rp. 233.184.995,- (dua ratus tiga puluh tiga juta seratus delapan puluh empat ribu Sembilan puluh Sembilan lima rupiah) pertanggal 31 Juli 2015 nomor rek. 120810223137, saat Penggugat tanpa sengaja membaca laporan Konsolidasi dari Bank OCBC NISP ;
8. Saldo tabungan di Bank Mandiri Cabang Pasar Klewer Nomor Rek. 138-00-1263570-7 A.n Tjahyo Gunawan sebesar Rp. 1.399.404.943,- (satu milyar tiga ratus Sembilan puluh Sembilan juta empat ratus empat ribu Sembilan puluh empat tiga rupiah) per tanggal 15 Oktober 2015, (Bukti P.9); Dan berupa kendaraan roda 4 :
 - (satu) unit mobil Merk Honda Type Mobilio DD4 1.5 E MT, warna Silver (Abu-abu), dengan nomor rangka MHRDD4750EJ406936, nomor mesin L15Z11127023, serta nomor polisi AD-8999-IS atas nama Lily Rosdiana Anjasmara;
 - 1 (satu) unit Mobil Merk Toyota Type Land Cruiser VX HDI8, warna Dark Green, dengan nomor rangka MHF11TJ8009003357, nomor mesin1HD0143359, serta nomor polisi AD-17-YA atas nama Ir. Tjahyo Gunawan;

Dan berupa uang dalam dan tabungan Bank atas nama Tjahyo Gunawan:

- Saldo tabungan di Bank OCBC NISP A.n Tjahyo Gunawan sebesar Rp. 233.184.995,- (dua ratus tiga puluh tiga juta seratus delapan puluh empat ribu Sembilan puluh Sembilan lima rupiah) pertanggal 31 Juli 2015 nomor rek. 120810223137, saat Penggugat tanpa sengaja membaca laporan Konsolidasi dari Bank OCBC NISP;
- Saldo tabungan di Bank Mandiri Cabang Pasar Klewer Nomor Rek. 138-00-1263570-7 A.n Tjahyo Gunawan sebesar Rp. 1.399.404.943,- (satu milyar tiga ratus Sembilan puluh Sembilan juta empat ratus empat ribu Sembilan puluh empat tiga rupiah) per tanggal 15 Oktober 2015 ;



Menimbang, bahwa di antara tanah bangunan harta bersama ada yang sudah dihibahkan kepada anak pertama, berdasarkan persetujuan Penggugat dan Tergugat selama masih dalam pernikahan;

Menimbang, bahwa di samping harta bersama tersebut, Penggugat memiliki harta bawahan yang berasal dengan orang tua dan keluarga Penggugat yang hingga kini masih dalam penguasaan Tergugat berupa :

- 1 (satu) buah liontin kalung berbentuk Naga;
- 10 (sepuluh) buah perhiasan bentuk gelang;
- 5 (lima) buah perhiasan bentuk cincin;
- 3 (tiga) buah perhiasan logam mulia dengan berat masing - masing 10 gram;
- 5 (lima) buah perhiasan kalung;
- 2 (dua) pasang tindik/anting berlian;
- 1 (satu) buah lemari antik dari orangtua Penggugat;
- 1 (satu) buah lemari pakaian dari orangtua Penggugat;
- 100 biji uang koin kuno, (Bukti Vide T.20, T.21) ;

Menimbang, bahwa harta bawaan Penggugat yang berada pada penguasaan Tergugat wajib untuk dikembalikan / diserahkan kepada Penggugat, barang – barang tersebut adalah sepenuhnya milik Penggugat ;

Menimbang, bahwa setelah membaca petikan putusan Pengadilan Negeri Surakarta No.131/Pdt.G/2016/PN.Skt tanggal 3 Nopember 2016 dihubungkan dengan bukti surat dan saksi Majelis Hakim Pengadilan Tinggi berpendapat bahwa putusan tersebut tidak memenuhi rasa keadilan yang hidup dalam masyarakat, mengingat demikian banyak harta bersama yang diperoleh selama perkawinan, Tergugat hanya diberikan sebagian kecil harta bersama, sehingga patut dan wajar kalau harta bersama yang diperoleh selama perkawinan dibagi dua baik secara natura maupun dibagi sama dalam jumlah uang apabila harta bersama tersebut dijual ;

Menimbang, bahwa Penggugat sebaiknya memperoleh hak dari harta bersama secara proposional, baik terhadap harta tidak bergerak berupa tanah / bangunan, harta bergerak berupa mobil dan tabungan bank, sebaiknya dibagi secara adil bagi dua belah pihak ;

Menimbang, bahwa terhadap tanah / bangunan yang telah dihibahkan kepada anak pertama, yang pada saat itu masih dibawah umur, karena atas persetujuan suami istri (Penggugat dan Tergugat) sesuai bukti (T.10), maka hal tersebut tidak perlu dipertimbangkan lagi ;



Menimbang, bahwa terhadap harta bersama berupa tanah / bangunan (benda tidak bergerak), mobil (benda bergerak) maupun Tabungan Bank, baik yang atas nama Tergugat maupun atas nama Penggugat harus dibagi sama bagian secara adil ;

Menimbang, bahwa selama perkawinan Penggugat dengan Tergugat tidak ada perjanjian pemisahan harta, maka pembagian harta bersama atau harta yang diperoleh selama perkawinan, harus dibagi dua secara adil ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan diatas, maka putusan tingkat pertama tidak dapat dipertahankan lagi dan karena itu Majelis Hakim tingkat banding harus membatalkan putusan tersebut dengan mengadili sendiri seperti di bawah ini ;

Menimbang, bahwa oleh karena putusan tersebut harus dibatalkan, maka Terbanding semula Tergugat harus dihukum untuk membayar segala biaya yang timbul dalam kedua tingkat peradilan, yang untuk peradilan tingkat banding ditetapkan dalam amar putusan ini ;

Mengingat, ketentuan dan peraturan perundang-undangan yang berlaku dalam perkara ini ;

MENGADILI

- Menerima permohonan banding dari Pembanding semula Penggugat ;
- Membatalkan Putusan Pengadilan Negeri Surakarta Nomor 131/Pdt.G/2016/PN.Skt, tanggal 3 Nopember 2016, yang dimohonkan banding tersebut, dengan ;

MENGADILI SENDIRI

DALAM KONVENSİ

DALAM EKSEPSI

- Menolak Eksepsi Tergugat untuk seluruhnya ;

DALAM POKOK PERKARA

- Mengabulkan gugatan Penggugat sebagian ;
- Menyatakan sah harta selama perkawinan suami-istri Penggugat dengan Tergugat yang berupa :
 1. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Jl. Madubronto, Sondakan, Kecamatan Laweyan, Kota Surakarta, SHM nomor 1899, luas 264 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara, dengan batas – batas sebagai berikut:

Halaman 29 Putusan Nomor 54/Pdt/2017/PT SMG



- Batas Utara (Sebelah Kiri) : Rumah Tinggal;
 - Batas Timur (Depan) : Jalan;
 - Batas Selatan (Sebelah Kanan): Rumah Tinggal;
 - Batas Barat (Belakang) : Rumah Tinggal;
- Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 1.724.000.000,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh empat juta rupiah);
2. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Jl. KH. Samanhudi, Sondakan, Kecamatan Laweyan, Kota Surakarta, SHM nomor 1632, luas 322 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan suami Lily Rosdiana Anjasmara, dengan batas – batas sebagai berikut:
- Batas Utara (Depan) : Jalan;
 - Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
 - Batas Selatan (Belakang) : Rumah Tinggal;
 - Batas Barat (Sebelah Kiri) : Gang;
- Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 3.204.000.000,- (tiga milyar dua ratus empat juta rupiah);
3. Sebidang Tanah dan Bangunan yang terletak di Purbayan, Kecamatan Baki, Kabupaten Sukoharjo, SHM nomor 1049, luas 1155 m² atas nama Ir. Tjahyo Gunawan, dengan batas – batas sebagai berikut:
- Batas Utara (Depan) : Jalan;
 - Batas Timur (Sebelah Kanan) : Rumah Tinggal;
 - Batas Selatan (Belakang) : Tanah Kosong;
 - Batas Barat (Sebelah Kiri) : Gudang Rosok;
- Harga Nilai Pasar berdasarkan Laporan Penilaian Aset (Appraisal) tertanggal 30 Mei 2016 sebesar Rp. 1.148.000.000,- (satu milyar seratus empat puluh juta rupiah);
4. 1 (satu) unit mobil Merk Honda Type Mobilio DD4 1.5 E MT, warna Silver (Abu-abu), dengan nomor rangka MHRDD4750EJ406936, nomor mesin L15Z11127023, serta nomor polisi AD-8999-IS atas nama Lily Rosdiana Anjasmara;
5. Saldo tabungan di Bank OCBC NISP A.n Tjahyo Gunawan sebesar Rp. 233.184.995,- (dua ratus tiga puluh tiga juta seratus delapan puluh empat ribu Sembilan puluh Sembilan lima rupiah) pertanggal 01 Juli 2015 – 31 Juli 2015 nomor rek. 120810223137;



6. Saldo tabungan di Bank Mandiri Cabang Pasar Klewer Nomor Rek. 138-00-1263570-7 A.n Tjahyo Gunawan sebesar Rp. 1.399.404.943,- (satu milyar tiga ratus Sembilan puluh Sembilan juta empat ratus empat ribu Sembilan puluh empat tiga rupiah) per tanggal 15 Oktober 2015;
Sebagai harta bersama antara Penggugat dan Tergugat;
7. Menghukum Tergugat untuk membagi sama rata dan menyerahkan harta bersama suami-isteri kepada Penggugat sesuai Yurisprudensi Putusan Mahkamah Agung Nomer 1448K/Sip/1974;
8. Memutuskan Harta bawaan Penggugat yang masih dibawa atau dikuasai oleh Tergugat berupa:
 - 1 (satu) buah liontin kalung berbentuk Naga;
 - 10 (sepuluh) buah perhiasan bentuk gelang;
 - 5 (lima) buah perhiasan bentuk;
 - 3 (tiga) buah perhiasan emas mulia dengan berat masing- masing 10 gram;
 - 5 (lima) buah perhiasan bentuk kalung;
 - 2 (dua) pasang anting/tindik berlian;
 - 1 (satu) buah lemari antik dari orangtua Penggugat;
 - 1 (satu) buah lemari pakaian dari orangtua Penggugat;
 - 100 uang Koin Kuno;

Agar segera dikembalikan kepada Penggugat ;

- Menolak gugatan Penggugat untuk selebihnya;

DALAM REKONVENSİ

- Menolak gugatan Penggugat Rekonvensi untuk seluruhnya;

DALAM KONVENSİ DAN REKONVENSİ

- Menghukum Tergugat Konvensi / Penggugat Dalam Rekonvensi untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 150.000,- (seratus lima puluh ribu rupiah) ;

Demikian diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Jawa Tengah, pada hari **Selasa**, tanggal **25 April 2017** oleh kami **Dr. Nommy HT Siahaan, SH.,MH.** sebagai Hakim Ketua, **Subeki, SH.** dan **H. Antono Rustono, SH.,MH.** masing-masing sebagai Hakim Anggota dan putusan tersebut pada hari **Kamis** tanggal **27 April 2017** diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua tersebut, dengan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

didampingi oleh Hakim – Hakim anggota, serta dibantu oleh **Indrat Kinasih, SH.**
Panitera Pengganti pada Pengadilan Tinggi Jawa Tengah, tanpa dihadiri oleh
kedua belah pihak dalam perkara ini;

Hakim - Hakim Anggota

Ketua Majelis

TTD

TTD

Subeki, SH.

Dr. Nommy HT Siahaan, SH.,MH.

TTD

H. Antono Rustono, SH.,MH.

Panitera Pengganti

TTD

Indrat Kinasih, SH.

Biaya Perkara :

1. Meterai Putusan : Rp. 6.000,-
 2. Redaksi Putusan : Rp. 5.000,-
 3. Biaya Pemberkasan : Rp.139.000,-
 - Jumlah : Rp.150.000,-
- (seratus lima puluh ribu rupiah)