



## **P U T U S A N**

**Nomor 13/Pdt.G/2017/PA.Sj**

بسم الله الرحمن الرحيم

### **DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Sinjai yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama dalam sidang Majelis, telah menjatuhkan putusan atas perkara cerai gugat yang diajukan oleh :

**XXX**, umur 25 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMA, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat kediaman di XXX, Kabupaten Sinjai, selanjutnya disebut sebagai Penggugat;

melawan

**XXX**, umur 25 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan petani, terakhir bertempat kediaman di XXX, Kabupaten Sinjai,, sekarang tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti di Wilayah Republik Indonesia (Gaib), selanjutnya disebut sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan memeriksa alat-alat bukti di muka sidang ;

### **DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 5 Januari 2017 yang telah mengajukan gugatan cerai, yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sinjai dengan register perkara nomor 13/Pdt.G/2017/PA.Sj, tanggal 5 Januari 2017 dengan dalil-dalil sebagai berikut :

Hal.1 dari 14 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



1. Bahwa telah melangsungkan pernikahan Penggugat dengan Tergugat pada tanggal 29 Juli 2010, di Dusun Bongki-Bongki, Desa Bonto Sinala dan dicatat pada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Borong, Kabupaten Sinjai sebagaimana tercatat dari Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor B-155/Kua.21.19.04/PW.01/12/2016, tertanggal 27 Desember 2016;
2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup rukun sebagai mana layaknya suami istri dengan baik, dan keduanya bertempat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat selama 2 (dua) tahun lebih kemudian tinggal di rumah perumahan kepala sawit di Kalimantan selama 1 (satu) tahun lebih dan terakhir tinggal di rumah orang tua Penggugat;;
3. Bahwa selama pernikahan antara Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai keturunan bernama Kiki Ramadhani binti Appe, lahir pada tanggal 6 Agustus 2012, kini anak tersebut tinggal bersama Penggugat ;
4. Bahwa kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah dan terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang sulit diatasi sejak awal pernikahan Penggugat dengan Tergugat disebabkan Tergugat selingkuh dengan perempuan lain dan bahkan saudara Penggugat pernah mendapati Tergugat berboncengan dengan perempuan selingkuhannya tersebut, dan jika Penggugat menasihati Tergugat, Tergugat malah marah-marah kepada Penggugat menyebabkan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sering cekcok;
5. Bahwa pada bulan Juni tahun 2014, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa izin dan sepengetahuan Penggugat dan bahkan Penggugat mendapat informasi dari keluarga Tergugat bahwa Tergugat sudah menikah, selama itu Tergugat tidak pulang dan tidak kirim kabar serta tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti di

Hal. 2 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



wilayah Republik Indonesia (gaib), sampai sekarang sudah 2 ( dua ) tahun 7 ( tujuh ) bulan lamanya ;

6. Bahwa Penggugat telah berusaha mencari Tergugat, antara lain menanyakan keberadaan Tergugat kepada keluarga Tergugat juga kepada teman-teman dekat Tergugat; mereka tidak mengetahui secara persis keberadaan Tergugat;
7. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak lagi dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi, dan karenanya agar masing-masing pihak tidak lebih jauh melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan antara Penggugat dengan Tergugat;

Berdasarkan dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sinjai cq Majelis Hakim segera menerima, memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shugraa Tergugat, (XXX) terhadap Penggugat, (XXX);
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk menyampaikan salinan putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan tempat perkawinan dan tempat kediaman Penggugat dan Tergugat untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
4. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sesuai hukum yang berlaku;  
- Atau, apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Hal. 3 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula mengutus seseorang sebagai kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah ;

Bahwa Majelis Hakim telah menasihati Penggugat agar tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat ;

Bahwa perkara ini tidak dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti berupa :

A. Surat :

- Fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor B-155/Kua.21.19.04/PW.01/12/2016, tertanggal 27 Desember 2016, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Borong, Kabupaten Sinjai, yang telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, kemudian diberi tanda bukti P. ;

B. Saksi :

1. Muhtar bin Mumu, umur 51 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMEA, pekerjaan petani, tempat kediaman di XXX, Kabupaten Sinjai, dibawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :

Hal. 4 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



- bahwa saksi kenal Penggugat bernama Ramlah sedang Tergugat bernama Appe ;
  - bahwa saksi kenal Penggugat karena anak kandung dan kenal Tergugat setelah menikah dengan Penggugat ;
  - bahwa Penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama membina rumah tangga di rumah orang tua Penggugat selama kurang lebih 2 ( dua ) tahun dan kemudian pindah ke Kalimantan, perumahan kelapa sawit selama kurang lebih 1 ( satu ) tahun dan terakhir tinggal di rumah orang tua Penggugat ;
  - bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 1 ( satu ) orang anak ;
  - bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat selama tinggal bersama awalnya baik ;
  - bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis sejak Penggugat dan Tergugat pergi ke Kalimantan ;
  - bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah tidak satu rumah lagi ;
  - bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah tidak satu rumah sejak bulan Juni 2014 dimana Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa izin dan tanpa sepengetahuan Penggugat sampai sekarang tidak pernah member kabar kepada Penggugat ;
  - bahwa sejak Penggugat pisah tempat tinggal dengan Tergugat tidak ada lagi hubungan komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat sampai sekarang ;
  - bahwa pernah diupayakan untuk merukunkan Penggugat dengan Tergugat, namun tidak berhasil ;
2. Amir bin Abdullah, umur 51 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir tidak tamat SD, pekerjaan petani, tempat kediaman di
- Hal. 5 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



Dusun Lappae, Desa Saotengah, Kecamatan Tellu Limpo, Kabupaten Sinjai, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :

- bahwa saksi kenal Penggugat bernama Ramlah sedang Tergugat bernama Appe ;
- bahwa saksi kenal Penggugat karena Kemenakan saksi dan kenal Tergugat setelah menikah dengan Penggugat ;
- bahwa Penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama membina rumah tangga di rumah orang tua Penggugat selama kurang lebih 2 ( dua ) tahun kemudian tinggal di Kalimantan di perumahan kelapa sawit dan terakhir tinggal di rumah orang tua Penggugat ;
- bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 1 ( satu ) orang anak ;
- bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat selama tinggal bersama awalnya baik ;
- bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai idak rukun sejak Penggugat dengan Tergugat pergi ke Kalimantan ;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat tidak serumah lagi sejak bulan Juni 2014, dimana Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa izin dan tanpa sepengetahuan Penggugat sampai sekarang tidak pernah memberi kabar kepada Penggugat ;
- bahwa selama Penggugat pisah tempat tinggal dengan Tergugat, tidak ada lagi hubungan komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat sampai sekarang ;
- bahwa sebagai keluarga, saksi pernah berusaha untuk merukunkan Penggugat dengan Tergugat, namun tidak berhasil ;

Hal. 6 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



Bahwa selanjutnya Penggugat mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap ingin bercerai dan menyatakan sudah tidak akan menyampaikan sesuatu apapun lagi kecuali mohon putusan ;

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa pada pokoknya Penggugat dalam gugatannya memohon kepada Pengadilan Agama Sinjai agar menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat ( XXX ) terhadap Penggugat ( XXX ) dengan dalil-dalil, bahwa Penggugat dengan Tergugat menikah pada tanggal 29 Juli 2010, di Dusun Bongki-Bongki, Desa Bonto Sinala dan tercatat pada Pegawai Pencat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Borong, Kabupaten Sinjai, pernah tinggal bersama membina rumah tangga selama 3 ( tiga ) tahun lebih di rumah orang tua Penggugat di Sinjai dan di Kalimantan serta telah dikaruniai seorang anak, dan sejak awal perkawinan Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan Tergugat selingkuh dengan perempuan lain, dan pada bulan Juni 2014, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa izin dan tanpa sepengetahuan Penggugat, kemudian Penggugat mendapat informasi dari keluarga Tergugat bahwa Tergugat sudah menikah, dan selama Tergugat pergi, tidak pernah lagi kembali bahkan tidak pernah ada beritanya, sehingga alamatnya tidak diketahui dengan jelas ;

Menimbang, bahwa pokok sengketa dalam perkara ini adalah perceraian antara suami istri yang akad nikahnya dilangsungkan secara agama Islam, yang merupakan cerai gugat, hal ini termasuk dalam jenis perkara sebagaimana maksud Pasal 49 ayat (1) huruf a dan penjelasan

Hal. 7 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



Pasal 49 ayat (2) angka 9 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 Tentang Peradilan Agama, menjadi kompetensi absolut Pengadilan Agama, oleh karenanya gugatan Penggugat tersebut dapat diterima untuk diperiksa dan diadili ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya menasihati Penggugat agar mempertimbangkan gugatannya, namun tidak berhasil dan proses mediasi tidak dilaksanakan karena Tergugat tidak datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut ;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap di muka sidang dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah ;

Manimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap, harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus diperiksa secara verstek ;

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat ( verstek ) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 149 ayat (1) RBg. yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu Majelis Hakim membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya ;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatan Penggugat, Penggugat telah mengajukan alat bukti surat P.dan 2 ( dua ) orang saksi ;

Menimbang, bahwa bukti P.( fotokopi kutipan akta nikah ) mengenai perkawinan Penggugat dengan Tergugat yang merupakan akta autentik dan telah bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya, isi bukti tersebut

Hal. 8 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



menjelaskan mengenai hubungan hukum Penggugat dengan Tergugat sebagai suami istri dan bukti tersebut telah memenuhi syarat formal dan materil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat (*volledig en binden bewijs kracht*) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P tersebut, maka Penggugat dan Tergugat dinilai berkapasitas dan mempunyai kedudukan hukum (*legal standing*) sebagai pihak dalam perkara *a quo* ;

Menimbang, bahwa saksi 1 Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 Penggugat mengenai keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat yang tidak rukun sejak Penggugat dengan Tergugat tinggal di kalimantan, dan sejak bulan Juni 2014 Penggugat dengan Tergugat berpisah tempat tinggal karena, Tergugat meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui kemana perginya, sehingga tidak terjadi lagi hubungan komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat, adalah fakta yang dilihat sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti ;

Menimbang, bahwa saksi 2 Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg. ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 2 Penggugat mengenai keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat yang tidak rukun sejak Penggugat dengan Tergugat tinggal di kalimantan, dan sejak bulan Juni 2014 Penggugat dengan Tergugat berpisah tempat tinggal karena, Tergugat meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui kemana perginya, sehingga tidak terjadi lagi hubungan komunikasi antara Penggugat

Hal. 9 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



dengan Tergugat, adalah fakta yang dilihat sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg. ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P. serta saksi 1 dan saksi 2, terbukti fakta-fakta sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat menikah pada tanggal 29 Juli 2010, di Dusun Bongki-Bongki, Desa Bonto Sinala dan tercatat pada Pegawai Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Borong, Kabupaten Sinjai ;
2. Bahwa Penggugat dengan Tergugat pernah tinggal bersama membina rumah tangga dengan rukun selama 3 ( tiga ) tahun lebih di Sinjai dan di Kalimantan dan telah dikaruniai seorang anak ;
3. Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis sejak Penggugat dengan Tergugat tinggal di Kalimantan ;
4. Bahwa pada bulan Juni 2014 Tergugat meninggalkan Penggugat tanpa izin dan tanpa sepengetahuan Penggugat, dan kepergiannya tidak diketahui tujuannya, sehingga sejak Tergugat pergi meninggalkan Penggugat, tidak terjadi lagi hubungan komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat, bahkan Tergugat tidak diketahui alamatnya ;
5. Bahwa telah diupayakan untuk merukunkan Penggugat dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut :

Hal. 10 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama 2 ( dua ) tahun 10 ( sepuluh ) bulan, karena Tergugat meninggalkan Penggugat ;
2. Bahwa tidak terjadi lagi hubungan komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat karena Tergugat tidak diketahui lagi alamatnya yang jelas ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut di atas, dapat disimpulkan bahwa berpisah tempat tinggalnya Penggugat dengan Tergugat karena Tergugat meninggalkan Penggugat tanpa sepengetahuan Penggugat ;

Menimbang, bahwa selama 2 ( dua ) tahun 10 ( sepuluh ) bulan Penggugat berpisah tempat tinggal dengan Tergugat, keduanya tidak pernah lagi kembali rukun dan tidak terjadi lagi hubungan komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat, menjadi fakta bahwa Penggugat dengan Tergugat tidak ada harapan lagi akan dapat hidup rukun lagi dalam rumah tangganya ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah pecah ( *Broken marriage* ), oleh karenanya sulit untuk dapat rukun dalam rumah tangganya. Dengan demikian mempertahankan rumah tangga dalam kondisi seperti tersebut, bukan saja tidak dapat mewujudkan tujuan perkawinan sebagaimana dikehendaki dalam Al-Qur'an surah Ar-Rum ayat 21 dan Kompilasi Hukum Islam, Pasal 3, yakni mewujudkan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah, juga sebagaimana termaktub dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Pasal 1, yakni membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa, melainkan hanya dapat membawa dampak negatif bagi kedua belah pihak ;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah sesuai dengan pendapat ahli hukum Islam yang diambil alih sebagai pendapat Majelis

Hal. 11 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



Hakim sebagaimana tersebut dalam kitab Al-Iqna Juz II halaman 133 sebagai berikut :

- وإن اشتدَّ عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه القاضي طلقه

Artinya : Dikala istri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya, maka disitulah hakim diperkenankan untuk menjatuhkan talak suaminya dengan talak satu .

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut juga memenuhi Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomo 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan Jis Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam (KHI) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas dan Penggugat belum pernah bercerai, maka petitum Penggugat mengenai menjatuhkan talak satu ba'in shugraa tergugat terhadap Penggugat tersebut memenuhi Pasal 119 ayat (2) huruf (c) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu dapat dikabulkan ;

Menimbang, bahwa dengan berdasarkan pada Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka diperintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Borong, Kabupaten Sinjai, tempat kediaman Penggugat dan tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara *a quo* masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Hal. 12 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



Mengingat, semua Pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

**M E N G A D I L I**

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shugraa Tergugat ( XXX ) terhadap Penggugat ( XXX );
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Borong, Kabupaten Sinjai, tempat kediaman Penggugat dan tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilaksanakan, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu ;
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 401.000.00.( empat ratus satu ribu rupiah ) ;

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sinjai pada hari Selasa, tanggal 16 Mei 2017 Miladiyah bertepatan tanggal 19 Sayakban 1438 Hijriah yang diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh kami Drs.H.Abd.Jabbar,M.H., sebagai Ketua Majelis, Taufiqurrahman, S.H.I, dan Syahrudin, S.H.I, M.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, dibantu oleh Mansuridin, BA., sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Taufiqurrahman, S.H

Drs. H. Abd. Jabbar,M.H.

Hal. 13 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj



Hakim Anggota,

Syahrudin, S.H.I., M.H.

Panitera Pengganti,

Mansurdin, BA.

Perincian biaya perkara :

1. Pendaftaran	Rp 30.000,00
2. Proses	Rp 50.000,00
3. Panggilan	Rp 310.000,00
4. Redaksi	Rp 5.000,00
5. Meterai	Rp 6.000,00
Jumlah	Rp 401.000,00
(empat ratus satu ribu rupiah).	

Hal. 14 dari 15 hal. Put. No.13/Pdt.G/2017/PA.Sj

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)