



P U T U S A N

Nomor 1143 /Pdt.G/2013/PA. Slw.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak yang diajukan oleh :-----

PEMOHON, umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan buruh, bertempat tinggal di RT.xxxx RW.xxxx Desa xxxx Kecamatan xxxx Kabupaten Tegal. Selanjutnya disebut sebagai :-----
- "PEMOHON"-----

M E L A W A N

TERMOHON, umur 28 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal RT.xxxx RW.xxxx Desa xxxx Kecamatan xxxx Kabupaten Tegal. Selanjutnya disebut sebagai :-----
- "TERMOHON"-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca surat gugatan;-----

Telah mendengar keterangan Pemohon dan Termohon, dimuka persidangan;-----

Telah mempelajari dengan seksama semua bukti yang diajukan dalam persidangan;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Pemohon telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 29 April 2013 yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi dengan register perkara Nomor :1143/Pdt.G/2013/PA. Slw. tanggal 29 April 2013 telah menguraikan fakta kejadian sebagai berikut:-----

1. Bahwa pada tanggal 09 Agustus 2002 Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Slawi, Kabupaten Tegal, dengan (Kutipan Akta Nikah Nomor :



390/14/VIII/2002, tanggal 09 Agustus 2002);-----

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon di Desa xxxx Kecamatan xxxx Kabupaten Tegal selama ? 3 tahun, kemudian pindah di rumah orang tua Pemohon yang juga di Desa xxxx Kecamatan xxxx Kabupaten Tegal selama ? 5 tahun 3 bulan telah bercampur (ba'da dukhul) namun belum dikaruniai anak (keturunan);-----
3. Bahwa semula rumah tangga Pemohon dengan Termohon berjalan cukup baik dan harmonis, namun sejak sekitar awal tahun 2010 rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai goyah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus-menerus disebabkan karena masalah faktor ekonomi, dimana Termohon selalu merasa kurang apabila di kasih nafkah oleh Pemohon untuk kebutuhan sehari-hari, akibatnya rumah tangga tidak harmonis lagi;-----
4. Bahwa puncak pertengkaran pada bulan Nopember 2010, penyebabnya sama sebagaimana tersebut di atas karena masalah faktor ekonomi, kemudian setelah terjadi pertengkaran antara Pemohon dengan Termohon pisah tempat tinggal, Termohon pulang ke rumah orang tua Termohon sendiri yang juga di Desa xxxx Kecamatan xxxx Kabupaten Tegal, sampai sekarang telah berpisah selama 2 tahun 6 bulan;-----
5. Bahwa selama berpisah 2 tahun 6 bulan, Pemohon masih memberikan nafkah kepada Termohon;-----
6. Bahwa atas hal-hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Pemohon dengan Termohon sebagaimana tersebut diatas, Pemohon siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya di muka sidang;-----
7. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;---

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas, Pemohon berkesimpulan bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak dapat dipertahankan lagi, dan karenanya Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :---

PRIMAIR :-----

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;-----
2. Menetapkan memberi ijin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu kepada Termohon (TERMOHON);-----
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;-----

SUBSIDAIR :-----

Mohon putusan yang seadil-adilnya .-----



Bahwa , pada hari persidangan yang telah ditentukan Pemohon hadir di persidangan , Bahwa , pada hari persidangan yang telah ditentukan Pemohon dan Termohon hadir di persidangan , , kemudian Majelis hakim mengusahakan perdamaian lewat mediasi dengan Mediator Drs. NURSIDI MH, namun berdasarkan laporan mediator tertanggal 21 Mei 2013, mediasi tidak berhasil dengan demikian proses pemeriksaan dilanjutkan sesuai dengan tahapan yang berlaku ;-----

Bahwa, setelah itu surat permohonan Pemohon dibacakan dalam persidangan yang tertutup untuk umum ternyata isinya tetap dipertahankan Pemohon :-----

Bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut , Termohon tidak dapat didengar jawaban atau tanggapannya karena hanya hadir pada saat sidang pertama atau mediasi selanjutnya tidak pernah hadir meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dengan relas panggilan Nomor 1143 /Pdt.G/2013/PA. Slw. Tertanggal 30 Mei Juni 2013 dan Nomor 1143 /Pdt.G/2013/PA. Slw.Tertanggal 11 Juni 2013 ;-----

Bahwa Pemohon melengkapi surat gugatannya dengan melampirkan akat bukti berupa :-----

1. Surat :-----

- 1) Foto copy KTP Nomor 3328101407740001 tanggal 06-01-2012 atas nama PEMOHON, bermaterai cukup, telah dinazegelen, dicocokkan, telah sesuai dengan aslinya, diberi kode bukti P-1 ; -----
- 2) Foto copy Kutipan Akta Nikah, Nomor 390/14/VIII/2002, tanggal 09 Agustus 2002 tanggal yang dikeluarkan oleh Kepala KUA Kecamatan, Kabupaten Tegal, bermaterai cukup, telah dinazegelen , dicocokkan telah sesuai dengan aslinya, diberi kode bukti P-2 ; -----

2. Saksi :-----

- 1) SAKSI I; memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-----
 - Bahwa saksi adalah kakak kandung Termohon ,ia kenal dengan Pemohon; -----
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah, menikah sekitar 3 tahun yang lalu; -----
 - Bahwa saksi mengetahui, setelah menikah hidup bersama di rumah orang tua Termohon dan sudah sekitar 2,5 tahun, pisah rumah karena Pemohon pulang ke rumah orang tuanya;-----



- Bahwa saksi mengetahui penyebab kepulangan Pemohon karena selama hidup bersama sering bertengkar dengan Termohon jika Pemohon pulang dari kerja sebagai nelayan karena Pemohon kurang dalam memberi nafkah kepada Termohon;-----
- Bahwa saksi mengetahui, selama Pemohondan Termohon pisah rumah keluarga Pemohon dan keluarga Termohon sudah sering berembug untuk merukunkan Pemohon dan Termohon namaun gagal karena Termohon tidak mau rukun lak\gi dengan Pemohon; -----

Bahwa terhadap keterangan saksi tersebut, Pemohon membenarkan ; -----

2) SAKSI II, didalam persidangan telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut: -----

- Bahwa saksi adalah Tetangga Pemohon ,ia kenal dengan Termohon; -----
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah, menikah sekitar 3 tahun yang lalu; -----
- Bahwa saksi mengetahui, setelah menikah hidup bersama di rumah orang tua Termohon dan sudah sekitar 2,5 tahun, pisah rumah karena Pemohon pulang ke rumah orang tuanya; -----
- Bahwa saksi mengetahui penyebab kepulangan Pemohon karena selama hidup bersama sering bertengkar dengan Termohon jika Pemohon pulang dari kerja sebagai nelayan;-----
- Bahwa saksi mengetahui, selama Pemohondan Termohon pisah rumah keluarga Pemohon dan keluarga Termohon sudah sering berembug untuk merukunkan Pemohon dan Termohon namaun gagal karena Termohon tidak mau rukun lak\gi dengan Pemohon; -----

Bahwa terhadap keterangan saksi tersebut, Pemohon membenarkan ; -----

Bahwa terhadap, kesanggupan Pemohon tersebut, Termohon menyatakan menerima;-----

Bahwa selanjutnya , Pemohon dan Termohon menyatakan tidak akan menyampaikan apapun juga , melainkan mohon putusan ;-----

Bahwa, hal hal yang termaktub dalam berita acara persidangan ini merupakan bagian tak terpisahkan dari putusan ini. -----



TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa isi permohonan Pemohon secara lengkap adalah sebagaimana diuraikan diatas ‘-----

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokoknya perkara terlebih dahulu Majelis perlu mempertimbangan kompetensi absolute dan kompetensi relative Pengadilan Agama Slawi;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Pemohon mengajukan perkara cerai talak dan Termohon sebagai isteri berdomisili di wilayah Kabupaten Tegal yang merupakan wilayah hukum Pengadilan Agama Slawi maka berdasarkan pasal 66 ayat (2) UU No. 7 tahun 1989 perkara a quo menjadi wewenang Pengadilan Agama Slawi untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;-----

Menimbang , bahwa Pemohon mengajukan bukti tertulis Foto copy Kutipan Akte Nikah bukti P -2 maka sesuai ketentuan Pasal 165 HIR dan telah ditunjukkan aslinya di depan persidangan (vide : Pasal 1888 KUHPerdara) serta telah diberi materai sesuai ketentuan perundangan yang berlaku (vide : Pasal 2 ayat (1) huruf a dan ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000), sehingga menurut Majelis Hakim bahwa bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti surat, karena itu Pemohon memiliki legal standing dan dasar hukum yang sah untuk berperkara di wilayah Pengadilan Agama Slawi ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan Peraturan Mahkamah Agung No. 01 tahun 2008 tentang mediasi , Majelis Hakim telah memerintahkan kepada Pemohon dan termohon untuk mediasi , berdasarkan laporan Mediator Drs.NUR SIDIK MH, tertanggal 21 Mei 2013 mediasi telah gagal;-----

Menimbang, bahwa Pemohon sebagai Pegawai Negeri Sipil telah mendapatkan Surat Ijin untuk melakukan perceraian dari Pejabat yang berwenang sehingga telah memenuhi kehendak pasal 3 PP Nomor 10 tahun 1983 sebagaimana telah diubah dengan PP Nomor 45 tahun 1990, sebagaimana bukti P – 3 ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena mediasi telah gagal dan Pemohon tetap bertekad meneruskan perkaranya , maka perkara ini harus diselesaikan dengan putusan hakim; -----



Menimbang, bahwa inti permohonan Pemohon adalah cerai talak dengan alasan sebagaimana yang tercantum dalam pasal 19 huruf (f) PP No 9 Tahun 1975 ,yaitu :-----

- Bahwa antara Pemohon dan Termohon telah terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus karena Pemohon tidak mampu memenuhi tuntutan nafkah dari Termohon;-----
- Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut akhirnya pada bulan Agustus 2012 Pemohon pulang ke rumah orang tua Pemohon sehingga pisah rumah selama 2 tahun 6 bulan; -----
- Bahwa pihak keluarga Pemohon dan Termohon sudah berusaha merukunkan Pemohon dan Termohon amun tidak berhasil ; -----

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak dapat didengar jawaban atau tanggapannya karena hanya hadir saat siding pertama untuk mediasi selebihnya tidak pernah hadir meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut;-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil dalil permohonannya, Pemohon mengajukan bukti 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-----

- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah; -----
- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Pemohon dan termohon hidup bersama yang terakhir di rumah Pemohon, dan sudah sekitar 2,5 tahun Pemohon pulang ke rumah orang tuannya;-----
- Bahwa saksi I mengetahui penyebab kepulangan Pemohon karena antara Pemohon dan Termohon sering bertengkar karena Pemohon kurang dalam memberi nafkah; -----
- Bahwa saksi II mengetahui penyebab kepulangan Termohon karena antara Pemohon dan Termohon sering bertengkar jika Pemohon pulang dari bekerja sebagai nelayan; -----
- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui keluarga Pemohon dan keluarga Termohon sering mendamaikan Pemohon dan Termohon namun tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil dalil Pemohonan Pemohon yang telah dikuatkan dengan keterangan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpahnya , Majelis hakim telah mendapatkan fakta hukum bahwa : -----

- Bahwa telah terbukti bahwa antara Pemohon dan Termohon telah terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus yang berujung pada pisah rumah selama kurang lebih 2 tahun 6 bulan dan upaya untuk merukunkan dari pihak keluarga Pemohon dan keluarga Termohon dan mediasi melalui Pengadilan Agama telah gagal;-----



Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan tersebut diatas , Majelis Hakim berpendapat permohonan Pemohon telah terbukti sehingga harus dikabulkan dengan memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i kepada Termohon dengan menerapkan pasal 19 huruf (f) PP No : 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (f) KHI ;-----

Menimbang, bahwa terhadap, kesanggupan Pemohon tersebut, Termohon menyatakan menerima, maka Majelis Hakim akan menetapkan kesanggupan Pemohon tersebut dalam amar putusan;-----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang Undang No 3 tahun 2006 dan perubahan kedua telah diubah dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon;-----

Memperhatikan pasal-pasal dari perundang-undangan dan Peraturan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini ;-----

M E N G A D I L I

1. Mengabulkan permohonan Pemohon ; -----
2. Memberi ijin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (TERMOHON) dihadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ;--
3. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 391.000,- (tiga ratus sembilan puluh satu ribu rupiah) ; -----

Demikian , putusan ini dijatuhkan di Slawi berdasarkan musyawarah Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 18 Juni 2013 , bertepatan dengan tanggal 09 Sya'ban 1434 H, oleh kami Drs.SUBANDI WIYONO , SH sebagai Hakim Ketua, Drs.MAHSUN dan Drs. SHODIQIN masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan mana diucapkan oleh Hakim Ketua tersebut dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, dengan dihadiri oleh H. SOBIRIN , BA sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri pula oleh Pemohon diluar hadirnya Termohon ; -----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

Drs. MAHSUN

Drs. SUBANDI WIYONO, SH

Hakim Anggota,

Panitera Pengganti,

Drs.SHODIQIN

H. SOBIRIN, SH

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pendaftaran	Rp. 30.000,-
2. Biaya PPP	Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp. 300.000,-
4. Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-
5. Biaya Materai	Rp. 6.000,-
J u m l a h	Rp. 391.000,-