



PUTUSAN

Nomor : 1354/Pdt.G/2012/PA.Mkd

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Mungkid yang memeriksa dan mengadili perkara perdata dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak antara : -

XXXXX bin XXXXX, umur 25 tahun, agama Islam, pekerjaan Pedagang, Pendidikan SD;, tempat kediaman di Dusun XXXXX RT.02 RW. 04 Desa XXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Magelang, selanjutnya disebut sebagai "Pemohon";

Melawan:

XXXXX binti XXXXX, umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan Pedagang, Pendidikan SLTP;, tempat kediaman di XXXXX No. 524 A RT.01 RW. 05 Kelurahan XXXXX Kecamatan XXXXX Kota XXXXX, selanjutnya disebut sebagai "Termohon";

Pengadilan Agama tersebut.

Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara;

Setelah mendengar keterangan Pemohon serta para saksi;-

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 09 Agustus 2012 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Mungkid Nomor :

Hal.1 dari.10 hal.Put.No1354/Pdt.G/2012/PA.Mkd



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1354/Pdt.G/2012/PA.Mkd telah mengajukan permohonan untuk melakukan cerai talak terhadap Termohon dengan uraian/alasan sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 20 Mei 2007 Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan sesuai dengan Kutipan Akta Nikah dari Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXXX Kabupaten Kota XXXXX Nomor : 146/25/V/2007 tanggal 21 Mei 2007;
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Pemohon dan Termohon secara wira-wiri selama 5 tahun lebih 2 bulan;;
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon sudah melakukan hubungan kelamin layaknya suami isteri (ba'dadduhul) dan dikaruniai 1 orang anak bernama : a. XXXXX ,lahir 22 Desember 2009, sekarang ikut Termohon;
4. Bahwa sejak Bahwa sejak satu bulan menikah rumah tangga Pemohon dan Termohon mulai goyah yang disebabkan antara Pemohon dan Termohon terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan a. Termohon tidak kerasan tinggal di rumah Pemohon sedangkan Pemohon tidak mau tinggal di rumah Termohon;
5. Bahwa selama Pemohon dan Termohon hidup bersama ,Termohon sering pulang ke rumah orang tuanya dengan seijin Pemohon dan Pemohon juga mengantarkan Termohon pulang tetapi Pemohon hanya menginap di rumah Pemohon satu malam saja kemudian Pemohon pulang ke Magelang sedangkan Termohon tetap tinggal di rumah orang tuanya dan Termohon baru mau pulang ke rumah Pemohon setelah 2 minggu tinggal di rumah orang tuanya dengan dijemput oleh Pemohon;;
6. Bahwa pada bulan April 2012, Termohon minta kepada Pemohon agar Pemohon mengantar pulang Termohon dan menyerahkan Termohon kepada orang tuanya kemudian Pemohon menuruti keinginan Termohon tersebut karena Termohon sudah tidak mau hidup bersama Pemohon lagi di rumah Pemohon dan orang tua Termohon

Hal.2 dari.10 hal.Put.No 1354/Pdt.G/2012/PA.Mkd



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

juga sudah menerima Termohon karena orang tua Termohon tidak dapat memaksa Termohon untuk hidup bersama Pemohon lagi;

7. Bahwa akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut maka Bahwa akibat perselisihan tersebut maka Pemohon dan termohon pisah rumah selama 4 bulan;
8. Bahwa Bahwa selama pisah rumah tersebut Pemohon sering datang ke rumah Termohon untuk menengok anaknya tetapi Pemohon tidak mengajak rukun Termohon;;
9. Bahwa atas dasar hal-hal tersebut di atas, maka dengan ini Pemohon mengajukan permohonan cerai talak terhadap Termohon dengan alasan: Antara Pemohon dan Termohon terus menerus terjadi perselisihan dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam perkawinan dengan Termohon.
10. Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;
11. Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Mungkid memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

PRIMAIR

1. Mengabulkan permohonan Pemohon
2. Memberi ijin kepada Pemohon untuk mengikrarkan talaknya terhadap Termohon di hadapan sidang Pengadilan Agama Mungkid
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum yang berlaku

SUBSIDAIR

Atau apabila Pengadilan berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon datang menghadap persidangan, sedangkan Termohon tidak datang menghadap tanpa alasan yang sah dan tidak menyuruh orang lain sebagai kuasanya yang sah meskipun menurut berita acara pemanggilan yang dibacakan di muka sidang Termohon telah

Hal.3 dari.10 hal.Put.No 1354/Pdt.G/2012/PA.Mkd



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dipanggil sesuai relas panggilan tanggal 04 September 2012, dan tanggal 08 - Oktober 2012 ;

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak hadir, maka upaya perdamaian tidak dapat dilaksanakan, selanjutnya dibacakan surat permohonan Pemohon tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalilnya Pemohon dipersidangan telah mengajukan bukti-bukti surat berupa:

1. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk An. Joko Praseetyo dari Dinas Dukcapil Kabupaten Magelang No.3308170105870004 tanggal 10 Januari 2012 telah bermeterai dan dicocokkan telah sesuai dengan aslinya (Bukti P.1);
2. .Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 146/25/V/2007 Tanggal 21 Mei 2007, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXXX Kota XXXXX, yang telah dinazegelen dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya (Bukti P.2)

Bahwa bukti P.1 dan P.2 bermeterai cukup, dan setelah diperiksa ternyata telah sesuai dengan aslinya ;

Menimbang, bahwa Pemohon didepan persidangan membenarkan dan menerima bukti-bukti surat tersebut ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya Pemohon menghadirkan saksi - saksi dan telah didengar keterangannya secara terpisah sebagai berikut:

: XXXXX bin XXXXX, umur 41 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Dusun XXXXX RT.02 RW. 04 Desa XXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Magelang tetangga Pemohon; di bawah sumpah memberikan keterangan sebagai berikut ;

Bahwa saksi tetangga kenal dengan pemohon dan termohon;

Hal.4 dari 10 hal.Put.No 1354/Pdt.G/2012/PA.Mkd



Bahwa Pemohon dan Termohon suami istri menikah 5 tahun yang lalu dan sekarang telah dikaruniai seorang anak;

Bahwa setelah menikah, Pemohon dan Termohon hidup bersama di rumah pemohon dan kadang di rumah orang tua termohon, kemudian termohon pulang kerumah orang tuanya pisah dengan pemohon hingga sekarang 4 bulan lamanya ;

Bahwa saksi tidak mengetahui sebab pisahnya pemohon dengan termohon secara pasti hanya pernah tahu termohon minta diantar kerumah orang tuanya di XXXXX Pemohon tidak mau dan mendengarkan kata termohon minta di kembalikan ketempat orang tuanya sendiri.

Bahwa saksi pernah berusaha merukunkan keduanya tetapi tidak dapat berhasil

: XXXXX bin XXXXX, umur 42 tahun, agama Islam, pekerjaan buruh, bertempat tinggal di Dusun XXXXX RT.02 RW. 04 Desa XXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Magelang sebagai tetangga Pemohon; di bawah sumpah memberikan keterangan sebagai berikut;

Bahwa saksi tetangga kenal dengan Pemohon dan Termohon;-

Bahwa Pemohon dan Termohon suami istri, menikah 5 tahun yang lalu hingga sekarang sudah dikaruniai seorang anak;-

Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon hidup bersama di rumah orang tua termohon dan di rumah orang tua pemohon, kemudian termohon minta diantar pulang kerumah orang tuanya sendiri, dan sekarang sudah pisah dengan pemohon ;

Bahwa pemohon dengan termohon sekarang sudah pisah rumah 4 bulan lamanya ;

Bahwa saksi pernah melihat pemohon bertengkar dengan termohon karena termohon minta pulang kerumah orang tuanya di XXXXX pemohon tidak mau



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa pemohon sudah pernah menjemput termohon tetapi termohon tidak mau.

Bahwa termohon minta di kembalikan kepada orang tuanya di XXXXX

Menimbang, bahwa Pemohon membenarkan dan tidak keberatan atas keterangan saksi-saksi tersebut;

Menimbang, bahwa selanjutnya pihak Pemohon menyatakan cukup dan telah menyampaikan kesimpulannya yang pada pokoknya tetap pada dalil-dalilnya, kemudian mohon agar Pengadilan Agama Mungkid menjatuhkan putusannya;

Menimbang, bahwa untuk meringkas putusan ini, ditunjuk hal-ihwal sebagaimana telah tercantum dalam berita acara sidang yang merupakan bagian tak terpisahkan dari putusan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa sesuai pasal 66 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 berdasarkan bukti P.1 dan Keterangan Pemohon di muka persidangan, serta keterangan para saksi maka telah terbukti bahwa Pemohon dan Termohon berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Mungkid, oleh karena itu perkara ini menjadi wewenang relatif Pengadilan Agama Mungkid;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil Pemohon dan bukti P.2 serta keterangan saksi-saksi, maka telah terbukti bahwa Pemohon adalah suami sah Termohon, keduanya belum pernah bercerai, sesuai pasal 49 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang –Undang Nomor 50 Tahun 2009 perkara ini formil menjadi wewenang Pengadilan Agama ;

Hal.6 dari 10 hal.Put.No 1354/Pdt.G/2012/PA.Mkd



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa sesuai pasal 390 HIR berdasarkan berita acara pemanggilan (relas) yang telah dibacakan di muka sidang telah ternyata Termohon telah dipanggil secara sah dan patut, tetapi Termohon tidak hadir tanpa alasan yang sah dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, sehingga kepada Termohon harus dinyatakan telah dipanggil secara sah dan patut tidak hadir;

Menimbang, bahwa berhubung pihak Termohon tidak datang maka usaha perdamaian tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa yang menjadi pokok permohonan Pemohon adalah; antara Pemohon dan Termohon selama dalam pernikahan hidup bersama di rumah orang tua termohon dan di rumah orang tua pemohon pemohon hingga bulan April 2012, yang pada mulanya baik dan rukun kemudian sering bertengkar karena termohon tidak kersan hidup dirumah pemohon dan pemohon tidak bias hidupbersama di rumah termohonkemudian sejak bulan Maret 2012 termohon serahkan dan diantar pulang kerumah orang tuanya hingga sekarang pisah dengan pemohon 4 bulan lebih lamanya

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan saksi-saksi bernama: XXXXX bin XXXXX, dan XXXXX bin XXXXX yang memberikan keterangan di bawah sumpah, keterangan mana satu dengan yang lain saling bersesuaian yang pada pokoknya sebagai berikut:

Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami istri yang sah;

Bahwa antara pemohon dengan termohon hidup bersama di rumah orang tua termohon dan di rumah oraqng tua pemohon yang pada mulanya baik dan rukun kemudian sekarang sudah saling berpisah termohon pulang kerumah orang tuanya sendiri hingga sekarang pisah dengan pemohon 4 bulan lebih lamanya.dan telah di upayakan untuk bisa rukun kembali tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti tersebut diatas, ditemukan fakta bahwa antara Pemohon dan Termohon dalam berumah tangga telah terjadi perselisihan yang sudah sulit di rukunkan kemudian sudah saling berpisah kira kira 4 bulan lamanya;

Hal.7 dari.10 hal.Put.No 1354/Pdt.G/2012/PA.Mkd



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Majelis berpendapat bahwa permohonan Pemohon telah terbukti beralasan dan tidak melawan hukum, serta telah memenuhi maksud pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan firman Allah dalam surat Al Ahzab ayat 49 yang berbunyi;

..... وسرّحوهن سراحا جميلا

Artinya;dan lepaskanlah mereka dengan cara yang baik ;

Menimbang, bahwa atas dasar pertimbangan tersebut diatas, Pemohon telah dapat membuktikan kebenaran dalil permohonannya, sedangkan permohonan Pemohon tidak melawan hukum, oleh sebab itu permohonan Pemohon dapat dikabulkan;

Menimbang bahwa untuk memnuhi maksud pasal 84 ayat 1 Undang Undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah di ubah dengan Undang Undang Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang Undang Republik Indonesia Nomor 50 Tahun 2009 maka di perintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan putusan perceraian ini yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap , kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Pemohon dan Termohon serta tempat perkawinan Pemohon dan Ternohon tersebut di langungkan untuk di catat dalam daftar yang di sediakan untuk itu ;

Menimbang, bahwa sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 biaya perkara sebesar Rp.322.000,- (tiga ratus dua puluh dua ribu rupiah)dibebankan kepada Pemohon;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Mengingat, pasal 49 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 serta segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang bersangkutan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Termohon telah dipanggil dengan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ;
3. Memberi izin kepada Pemohon (XXXXXX bin XXXXX) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (XXXXXX binti XXXXX) didepan sidang Pengadilan Agama Mungkid.;
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan setelah memperoleh kekuatan hukum tetap, kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXXX Kota XXXXX dan Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXXX Kabupaten Magelang untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 322.000,- (tiga ratus dua puluh dua ribu rupiah).

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Mungkid pada hari Rabu tanggal tujuh belas bulan Oktober tahun dua ribu dua belas Masehi bertepatan dengan tanggal satu bulan Dzulhijjah tahun seribu empat ratus tiga puluh tiga Hijriyah, oleh Drs. H.NGATIRIN, MH sebagai Ketua Majelis Drs. UMAR MUKMIN dan Drs. KHOERUN yang masing-masing sebagai Hakim Anggota dan pada hari itu pula putusan dibacakan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh para Hakim Anggota, dibantu oleh H.MUHROJI ,SH sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya termohon;

Hal.9 dari.10 hal.Put.No 1354/Pdt.G/2012/PA.Mkd



Ketua Majelis

Drs. H NGATIRIN, MH

Hakim Anggota I

Drs. UMAR MUKMIN

Hakim Anggota II

DRS.KHOERUN

Panitera Pengganti

H. MUMUKJISH

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pendaftaran : Rp. 30.000,-
2. Biaya APP : Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan : Rp. 231.000,-
4. Redaksi : Rp. 5.000,-
5. Meterai : Rp. 6.000,-

Jumlah Rp. 322.000,-

(tiga ratus dua puluh dua ribu rupiah)

