



P U T U S A N

Nomor 193/Pdt.G/2015/PA.Sj

بسم الله الرحمن الرحيم

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sinjai yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, menjatuhkan putusan atas perkara cerai gugat yang diajukan oleh :

PENGUGUT , umur 42 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMA, jual beli ikan, tempat kediaman di Kabupaten Sinjai, sebagai **Penggugat** ;

melawan

TERGUGAT, umur 42 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan jual beli barang campuran, tempat kediaman di Kabupaten Sinjai, sebagai **Tergugat** ;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di muka sidang ;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 1 Oktober 2015 yang telah mengajukan gugatan cerai, yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sinjai dengan register perkara nomor 193/Pdt.G/2015/PA.Sj, tanggal 1 Oktober 2015 dengan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa telah melangsungkan pernikahan Penggugat dengan Tergugat pada tanggal 24 Januari 1999, dan dicatat pada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Utara, Kabupaten Sinjai, sebagaimana tercatat dari Kutipan Akta Nikah Nomor 268/30/X/1999, tanggal 25 Oktober 1990 ;

Hal.1 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj



2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup rukun sebagai mana layaknya suami istri dengan baik, telah berhubungan badan dan keduanya bertempat tinggal bersama semulan di rumah orang tua Tergugat selama 1 (satu) tahun, kemudian di rumah kediaman berasama di Lingkungan Tappe, Kelurahan Lappa, Kecamatan Sinjai Utara, Kabupaten Sinjai selama 22 (dua puluh dua tahun) ;
3. Bahwa selama pernikahan antara Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai 5 (lima) orang anak :
 - 3.1. ANAK I, lahir pada tanggal 25 September 1991;
 - 3.2. ANAK II, lahir pada tanggal 14 Februari 1995 (meninggal) ;
 - 3.3. ANAK III, lahir pada tanggal 17 Februari 1998 ;
 - 3.4. ANAK IV, lahir pada tanggal 14 September 2002 (meninggal) ;
 - 3.5. ANAK V, lahir pada tanggal 4 Januari 2004, ketiga anak tersebut ikut bersama Penggugat saat ini ;
4. Bahwa kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah dan terjadi perselisihan dan pertengkaran sejak bulan September 2014 ;
5. Bahwa sebab-sebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran tersebut karena Tergugat sering marah-marah kepada Penggugat meskipun hanya masalah sepele saja dan selalu meninggalkan rumah setelah marah, selain itu, Tergugat juga egois dan selalu merasa benar dan tidak mau menerima kritikan dan nasihat dari Penggugat, sehingga antara Penggugat dengan Tergugat selalu cekcok ;
6. Bahwa perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat semakin tajam dan memuncak terjadi pada bulan Maret 2015, dimana pada waktu terjadi lagi percekcoan, akhirnya Tergugat pergi meninggalkan Penggugat ke rumah saudara Tergugat sampai sekarang tidak saling mempedulikan telah lagi sudah 6 (enam) bulan ;
7. Bahwa sejak berpisah, Penggugat dengan Tergugat, maka hak dan kewajiban suami istri tidak terlaksana sebagaimana mestinya karena

Hal. 2 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj



sejak tidak lagi melaksanakan kewajibannya sebagai suami terhadap Penggugat ;

8. Bahwa dengan sebab-sebab tersebut di atas, maka Penggugat merasa rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat tidak bisa dipertahankan lagi, karena perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang berkepanjangan dan sulit diatasi dan tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi, maka Penggugat berkesimpulan lebih baik cerai dengan Tergugat;

Berdasarkan dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sinjai c.q. Majelis Hakim segera menerima, memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
 2. Menjatuhkan talak satu ba'in shugraa Tergugat, (TERGUGAT) terhadap Penggugat, (PENGUGAT) ;
 3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan tempat dilangsungkannya pernikahan dan tempat kediaman Penggugat dan Tergugat, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
 4. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sesuai hukum yang berlaku;
- Atau, apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula mengutus seseorang sebagai kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata

Hal. 3 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj



bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah ;

Bahwa Majelis Hakim telah menasihati Penggugat agar tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat ;

Bahwa perkara ini tidak dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti berupa :

A. Surat :

- Fotokopi buku kutipan akta nikah nomor 268/30/X/1990, tertanggal 25 Oktober 2009 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Utara, Kabupaten Sinjai, yang telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, kemudian diberi tanda bukti P. ;

B. Saksi :

1. SAKSI I, umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak bekerja, tempat kediaman di Kabupaten Sinjai, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :
 - bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat ;
 - bahwa saksi kenal Penggugat karena bersaudara dan kenal Tergugat karena ipar ;
 - bahwa Penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama membina rumah tangga di rumah orang tua Penggugat sejak tahun 1990 sampai dengan 2014 ;
 - bahwa Penggugat dengan Tergugat belum dikaruniai anak ;

Hal. 4 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj



- bahwa Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai anak sebanyak 5 (lima) orang, namun telah meninggal dunia 2 (dua) orang ;
 - bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat selama tinggal bersama, namun sejak bulan September 2014 Penggugat dengan Tergugat mulai tidak rukun ;
 - bahwa penyebabnya sehingga Penggugat dengan tergugat tidak rukun, karena Tergugat sering marah kepada Penggugat, akibatnya timbullah perselisihan dan pertengkaran walaupun persoalan sepele saja, akhirnya Tergugat pergi ke rumah saudara Tergugat ;
 - bahwa Penggugat dengan tergugat sudah tidak serumah lagi sejak bulan Maret 2015 ;
 - bahwa sejak Penggugat dengan Tergugat pisah tempat tinggal, tidak pernah lagi terjadi komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat ;
 - bahwa tidak pernah diupayakan untuk merukunkan Penggugat dengan Tergugat, karena tergugat juga setiap marah selalu pergi terkadang satu bulan baru kembali, dan telah terjadi keempat kalinya ;
2. SAKSI II, umur 28 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak bekerja, tempat tinggal di Kabupaten Sinjai, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :
- bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat ;
 - bahwa saksi kenal Penggugat karena sepupu satu kali dan Tergugat ipar ;
 - bahwa Penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat sebelum saksi bertetangga dan saksi sudah 10 (sepuluh) tahun bertetangga ;

Hal. 5 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj



- bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai anak sebanyak 5 (lima) orang, namun telah meninggal dunia 2 (dua) orang ;
- bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat selama tinggal bersama, rukun dan harmonis, kemudian pada bulan September 2014 sudah mulai tidak rukun ;
- bahwa penyebabnya Penggugat dengan Tergugat tidak rukun karena Tergugat sering marah kepada Penggugat dan jika Tergugat marah, maka terjadilah perselisihan dan pertengkaran walaupun persoalannya sepele saja, Tergugat juga egois, akhirnya pergi ke rumah saudara Tergugat;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah tidak serumah lagi sejak terjadi perselisihan dan pertengkaran pada bulan Maret 2015 ;
- bahwa sejak Penggugat pisah tempat tinggal dengan Tergugat tidak ada lagi komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat sampai sekarang ;
- bahwa tidak pernah diupayakan untuk merukunkan Penggugat dengan Tergugat ;

Bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana telah dicatat dalam berita acara sidang ;

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa dalil-dalil pokok Penggugat adalah :

- Bahwa kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah dan terjadi perselisihan dan pertengkaran sejak September 2014 karena Tergugat sering marah kepada Penggugat meskipun hanya

Hal. 6 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj



masalah sepele dan setelah marah Tergugat meninggalkan rumah, Tergugat mempunyai sifat egois, selalu merasa benar dan tidak menerima kritikan dan nasihat Penggugat.

- Bahwa Penggugat meninggalkan Tergugat pada bulan Maret 2015 setelah terjadi percekocokan antara Penggugat dengan Tergugat ;
- Bahwa sejak Penggugat berpisah tempat tinggal dengan Tergugat, hak dan kewajiban Penggugat dan Tergugat tidak terlaksana sebagaimana mestinya ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya menasihati Penggugat agar mempertimbangkan gugatannya, namun tidak berhasil dan proses mediasi tidak dilaksanakan karena Tergugat tidak datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut ;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat, meskipun dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap di muka sidang dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah ;

Manimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap, harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus diperiksa secara verstek ;

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat (verstek) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 149 ayat (1) R.Bg.yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu Majelis Hakim membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya ;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatan Penggugat, Penggugat telah mengajukan alat bukti surat P. serta 2 (dua) orang saksi ;

Hal. 7 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj



Menimbang, bahwa bukti P. (fotokopi kutipan akta nikah) mengenai dalil gugatan angka 1 yang merupakan akta autentik dan telah bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya, isi bukti tersebut menjelaskan mengenai hubungan hukum Penggugat dengan Tergugat sebagai suami istri, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat ;

Menimbang, bahwa saksi 1 Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 Penggugat mengenai angka 4,5,6 dan 7 adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat meteril sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti ;

Menimbang, bahwa saksi 2 Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg. ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 2 Penggugat mengenai angka 4,5,6 dan 7, adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat meteril sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg. ;

Hal. 8 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj



Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P. dan saksi 1 dan saksi 2, terbukti fakta-fakta sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah suami istri, menikah pada hari Rabu, tanggal 24 Oktober 1990 Masehi bertepatan dengan tanggal 24 Rabiulakhir 1411 Hijriah, di Tappe, Kelurahan Lappa, Kecamatan Sinjai Utara, Kabupaten Sinjai ;
2. Bahwa Penggugat dengan Tergugat pernah tinggal bersama membina rumah tangga selama 23 (dua puluh tiga) tahun lebih dan telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak yang masih hidup ;
3. Bahwa, rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis sejak bulan September 2014 karena terjadi perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat disebabkan Tergugat sering marah kepada Penggugat meskipun hanya masalah dan setelah terjadi perselisihan dan pertengkaran, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat ;
4. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak bulan Maret 2015 karena Tergugat meninggalkan Penggugat ;
5. Bahwa selama Penggugat berpisah tempat tinggal dengan Tergugat, tidak ada lagi komunikasi antara Penggugat dengan Tergugat ;
6. Bahwa pihak keluarga Penggugat tidak pernah mengupayakan untuk merukunkan Penggugat dengan Tergugat, namun Majelis Hakim telah menasihati Penggugat agar kembali rukun dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah, dengan demikian Penggugat mempunyai kedudukan hukum (legal standing) untuk mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat ;
2. Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis sejak September 2014 hingga mencapai puncaknya pada bulan Maret

Hal. 9 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj



2015 karena terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus antara Penggugat dengan Tergugat disebabkan Tergugat sering marah kepada Penggugat meskipun hanya masalah sepele ;

3. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama 7 (tujuh) bulan, karena Tergugat meninggalkan Penggugat ;

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta tersebut di atas, Majelis Hakim menilai bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah nyata tidak harmonis (*Broken marriage*), oleh karenanya sulit untuk dapat rukun dalam rumah tangganya, karenanya Majelis Hakim berpendapat bahwa mempertahankan rumah tangga dalam kondisi seperti itu, bukan saja tidak dapat mewujudkan tujuan perkawinan sebagaimana dikehendaki dalam Al-Qur'an surah Ar-Rum ayat 21 dan Kompilasi Hukum Islam, Pasal 3, yakni mewujudkan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah, juga sebagaimana termaktub dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Pasal 1, yakni membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa, melainkan hanya dapat membawa dampak negatif bagi kedua belah pihak dan keluarganya. Keharmonisan sebuah rumah tangga hanya bisa terwujud apabila kedua belah pihak sama-sama berkeinginan dan berusaha untuk mempertahankan keutuhan rumah tangganya, tetapi sebaliknya jika salah satu pihak sudah tidak ada kehendak untuk mempertahankan rumah tangganya, maka keharmonisan sulit dapat terwujud ;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi norma hukum Islam yang terkandung dalam kaidah fikih sebagaimana tersebut dalam kitab Al-Iqna Juz II halaman 133 sebagai berikut :

- وإن اشتدَّ عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه القاضي طلقه

Artinya : Dikala istri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya, maka disitulah hakim diperkenankan untuk menjatuhkan talak suaminya dengan talak satu .

Hal. 10 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj



Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah juga memenuhi Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Juncto Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam (KHI) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas dan Penggugat belum pernah bercerai, maka petitum Penggugat mengenai menjatuhkan talak satu ba'in shugraa Tergugat terhadap Penggugat tersebut memenuhi Pasal 119 ayat (2) huruf (c) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu dapat dikabulkan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pada Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, diperintahkan kepada Penitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada pegawai pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Utara, Kabupaten Sinjai ;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara *a quo* masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughraa Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT) ;

Hal. 11 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj



4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada pegawai pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai Utara, Kabupaten Sinjai, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu ;
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 271.000.00. (dua ratus tujuh puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sinjai pada hari Rabu, tanggal 28 Oktober 2015 Masehi bertepatan tanggal 15 Muharram 1437 Hijriah yang diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh kami Drs. Ihsan sebagai Ketua Majelis, Drs. H. Abd. Jabbar dan Taufiqurrahman, S.H.I., masing-masing sebagai Hakim Anggota, dibantu oleh Dra. Hj. Nursyaya, sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Drs. H. Abd. Jabbar

Drs. Ihsan

Hakim Anggota,

Taufiqurrahman, S.H.I

Panitera Pengganti,

Dra. Hj. Nursyaya

Perincian biaya perkara :

Hal. 12 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

1. Pendaftaran	Rp 30.000,00
2. ATK perkara	Rp 50.000,00
3. Panggilan	Rp 180.000,00
4. Redaksi	Rp 5.000,00
5. Meterai	Rp 6.000,00
Jumlah	Rp 271.000,00.

(dua ratus tujuh puluh satu ribu rupiah).

Hal. 13 dari 13 hal. Put. No.193/Pdt.G/2015/PA.Sj