



P U T U S A N

Nomor 203/Pdt.G/2014/PA.Sj

بسم الله الرحمن الرحيم

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sinjai yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, menjatuhkan putusan atas perkara cerai gugat yang diajukan oleh :

PENGUGAT, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD., pekerjaan tidak bekerja, tempat kediaman di Kabupaten Sinjai, sebagai **Penggugat** ;

melawan

TERGUGAT, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan petani, tempat kediaman di Kabupaten Sinjai, sebagai **Tergugat** ;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di muka sidang ;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 15 Oktober 2014 yang telah mengajukan gugatan cerai, yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sinjai dengan register perkara nomor 203/Pdt.G/2014/PA.Sj, tanggal 15 Oktober 2014 dengan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa telah melangsungkan pernikahan Penggugat dengan Tergugat pada tanggal 3 februari 2001, di hadapan pegawai pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kabupaten Sinjai sebagaimana tercatat di kutipan akta Nikah Nomor 47/21/II/2001 tanggal 26 Februari 2001;
2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup rukun sebagai mana layaknya suami istri yang baik, telah berhubungan badan dan keduanya bertempat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat selama kurang lebih 13 (belas tahun) tahun;
3. Bahwa dari pernikahan tersebut telah dikaruniai 3 orang anak bernama :

Hal.1 dari 10 hal. Put. No.203/Pdt.G/2014/PA.Sj



- a. ANAK I PENGGUGAT DAN TERGUGAT, lahir pada tahun 2002 ;
- b. ANAK II PENGGUGAT DAN TERGUGAT, lahir pada tahun 2004;
- c. ANAK III PENGGUGAT DAN TERGUGAT, lahir pada tahun 2010, saat ini anak tersebut ikut bersama penggugat:
4. Bahwa kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus yang sulit diatasi tersebut sejak bulan Januari 2010;
5. Bahwa perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dengan Tergugat semakin tajam dan memuncat terjadi pada bulan Maret 2014;
6. Bahwa sebab sebab terjadinya perselisihan tersebut dan pertengkaran tersebut karena Tergugat sering marah-marah dan memukul Penggugat, Tergugat juga sering cemburu apa bila ada orang datang bertamu meskipun keluarga Penggugat ;
7. Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaa tersebut,akhirnya sejak bulan Maret 2014 hingga sekarang kurang lebih 6 (enam) bulan, Peggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal/pisah ranjang karena Penggugat telah pergi meninggalkan kediaman bersama kembali ke orang tua Tergugat;
8. Bahwa sejak berpisah Penggugat dengan tergugat, maka hak dan kewajiban suami tidak terlaksana sebagaimana mestinya karena sejak itu Tergugat tidak lagi melaksanakan kewajibannya sebagai suami terhadap Penggugat ;
9. Bahwa dengan sebab sebab tersebut di atas, maka Penggugat merasa rumah tanga Penggugat dengan Tergugat tidak bisa dipertahankan lagi, karena perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang berkepanjangan dan sulit diatasi dan tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi, maka Penggugat berkesimpulan lebih baik cerai dengan Tergugat ;

Berdasarkan dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sinjai Cq. Majelis Hakim segera menerima, memeriksa dan mengadili perkara ini selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;



2. Menjatuhkan talak satu bai'n shughraa Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT) ;
 3. Memerintahkan kepada panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat perkawinan dan tempat kediaman Penggugat dan Tergugat untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu ;
 4. Membebaskan biaya perkara sesuai hukum yang berlaku ;
- Atau, apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula mengutus seseorang sebagai kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah ;

Bahwa Majelis Hakim telah menasihati Penggugat agar tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat ;

Bahwa perkara ini tidak dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti berupa :

A. Surat :

- Fotokopi buku kutipan akta nikah nomor 47/21/II/2001 tertanggal 26 Nopember 2001 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sinjai, yang telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, kemudian diberi tanda bukti P. ;

B. Saksi :

Hal. 3 dari 10 hal. Put. No.203/Pdt.G/2014/PA.Sj



1. SAKSI 1, umur 63 tahun, agama Islam, pekerjaan petani, tempat tinggal di Kabupaten Sinjai di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :

- bahwa saksi adalah ayah kandung Penggugat dan kenal tergugat setelah menikah dengan Penggugat ;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat pernah tinggal bersama setelah menikah selama 13 (tiga belas) tahun ;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat pernah tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat dan di Malaysia ;
- bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat selama tinggal bersama, semula rukun dan harmonis, namun sejak awal tahun 2010 rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak rukun lagi, sudah mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran ;
- bahwa penyebabnya sehingga antara Penggugat dengan Tergugat sering berselisih dan bertengkar karena Penggugat sering marah dan memukul Penggugat ;
- bahwa penyebab lain sehingga Penggugat sering berselisih dan bertengkar karena Tergugat sering marah apabila ada laki-laki lain datang bertamu meskipun tamu tersebut keluarga Penggugat ;
- bahwa saksi pernah melihat Penggugat dimarahi oleh Tergugat ;
- bahwa pada waktu Penggugat dengan Tergugat berselisih dan bertengkar tersebut, Penggugat dengan Tergugat berpisah tempat tinggal selama 2 (dua) bulan karena Penggugat tidak tahan atas sikap Tergugat yang selalu marah ;
- bahwa saksi bersama keluarga mendamaikan Penggugat dengan Tergugat sehingga berhasil rukun kembali ;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat telah pisah tempat tinggal sejak bulan Maret 2014 sampai sekarang ;
- bahwa penyebabnya sehingga Penggugat dengan Tergugat berpisah tempat tinggal karena tidak ada lagi ketenteraman dalam rumah tangga selalu terjadi perselisihan, akhirnya

Hal. 4 dari 10 hal. Put. No.203/Pdt.G/2014/PA.Sj



Tergugat pergi meninggalkan Penggugat kembali ke rumah orang tuanya ;

- bahwa Tergugat tidak pernah datang menemui Penggugat selama berpisah tempat tinggal ;
- bahwa Penggugat tidak pernah mendapatkan nafkah berupa apapun dari Tergugat selama berpisah tempat tinggal ;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat pernah diupayakan untuk dirukunkan, akan tetapi tidak berhasil ;

2. SAKSI 2, umur 28 tahun, agama Islam, pekerjaan petani, tempat tinggal di Kabupaten Sinjai, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :

- bahwa saksi kenal Penggugat karena sepupu tiga kali dan kenal Tergugat karena sering melihat Tergugat ;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat pernah tinggal bersama selama 13 (tiga belas) tahun ;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak ;
- bahwa selama Penggugat dengan Tergugat tinggal bersama keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat semula rukun dan harmonis, namun sejak awal tahun 2010 rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak rukun lagi ;
- bahwa penyebabnya sehingga rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak rukun karena antara Penggugat dengan Tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena Tergugat sering cemburu dan marah bahkan pernah memukul Penggugat ;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak bulan Maret 2014 sampai sekarang ;
- bahwa Tergugat meninggalkan Penggugat kembali ke rumah orang tuanya dan tinggal sampai sekarang ;
- bahwa penyebab Tergugat meninggalkan Penggugat karena telah terjadi perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat, sehingga Tergugat pergi meninggalkan Penggugat ;



- bahwa Tergugat tidak pernah datang menemui Penggugat sejak berpisah tempat dengan Penggugat ;
- bahwa Penggugat tidak pernah mendapatkan nafkah dari Tergugat selama Penggugat berpisah tempat tinggal dengan Tergugat ;
- bahwa pernah diusahakan untuk dirukunkan Penggugat dengan Tergugat, tetapi tidak berhasil ;

Bahwa selanjutnya Penggugat mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap ingin bercerai dan menyatakan sudah tidak akan menyampaikan sesuatu apapun lagi kecuali mohon putusan ;

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya menasihati Penggugat agar mempertimbangkan gugatannya, namun tidak berhasil dan proses mediasi tidak dilaksanakan karena Tergugat tidak datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut ;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat, meskipun dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap di muka sidang dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah ;

Manimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap, harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus diperiksa secara verstek ;

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat (verstek) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 149 ayat (1) R.Bg.yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu Majelis Hakim membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya ;

Hal. 6 dari 10 hal. Put. No.203/Pdt.G/2014/PA.Sj



Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatan Penggugat, Penggugat telah mengajukan alat bukti surat P. serta 2 (dua) orang saksi ;

Menimbang, bahwa bukti P. (fotokopi kutipan akta nikah) yang merupakan akta autentik dan telah bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya, isi bukti tersebut menjelaskan mengenai hubungan hukum Penggugat dengan Tergugat sebagai suami istri, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat ;

Menimbang, bahwa saksi 1 Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg. ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 Penggugat mengenai dalil gugatan Penggugat angka 2,3,4,5,6,7 dan 8, adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat meteril sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti ;

Menimbang, bahwa saksi 2 Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg. ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 2 Penggugat mengenai dalil gugatan Penggugat angka 2,3,4,5,6,7 dan 8, adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat meteril sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg. ;



Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P. dan saksi 1 dan saksi 2, terbukti fakta kejadian sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah suami istri, menikah pada hari Sabtu tanggal 3 Februari 2001 Masehi bertepatan dengan tanggal 11 Zulkaidah 1421 Hijriah, di Kabupaten Sinjai ;
2. Bahwa Penggugat dengan Tergugat pernah tinggal bersama membina rumah tangga selama 13 (tiga belas) tahun lebih dan dikaruniai 3 (tiga) orang anak ;
3. Bahwa, rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis sejak bulan Januari 2010 karena terjadi perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat disebabkan Tergugat sering cemburu dan marah kepada Penggugat ;
4. Bahwa Penggugat dengan Tergugat pernah berpisah tempat tinggal selama 2 (dua) bulan pada bulan Januari 2010, namun dirukunkan oleh keluarganya ;
5. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak bulan Maret 2014 karena Tergugat meninggalkan Penggugat ;
6. Bahwa sejak Penggugat dengan Tergugat berpisah tempat tinggal, hak dan kewajiban Penggugat dan Tergugat tidak terpenuhi

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah, dengan demikian Penggugat mempunyai kedudukan hukum (legal standing) untuk mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat ;
2. Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan Tergugat cemburu dan marah terhadap Penggugat ;
3. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama 7 (tujuh) bulan ;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Juncto Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam (KHI) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas dan Penggugat belum pernah bercerai, maka petitum

Hal. 8 dari 10 hal. Put. No.203/Pdt.G/2014/PA.Sj



Penggugat mengenai menjatuhkan talak satu ba'in shugra Tergugat terhadap Penggugat tersebut memenuhi Pasal 119 ayat (2) huruf (c) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu dapat dikabulkan ;

Menimbang, bahwa dengan berdasarkan pada Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, diperintahkan kepada Penitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada pegawai pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan dimana Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara a quo masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughraa Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT) ;
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kabupaten Sinjai, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu ;
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 466.000.00. (empat ratus enam puluh enam ribu rupiah);



Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sinjai pada hari Kamis, tanggal 20 Nopember 2014 Masehi bertepatan tanggal 27 Muharram 1436 Hijriah yang diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh kami Drs. Muhammad Junaid sebagai Ketua Majelis, Jamaluddin, S.Ag., S.E., M.H., dan Drs. H. Abd. Jabbar, masing-masing sebagai Hakim Anggota, dibantu oleh Dra. Hj. Bahrah, sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Jamaluddin, S.Ag., S.E., M.H.

Drs. Muhammad Junaid

Hakim Anggota,

Drs. H. Abd. Jabbar

Panitera Pengganti,

Dra. Hj. Bahrah

Perincian biaya perkara :

1. Pendaftaran	Rp 30.000,00
2. ATK perkara	Rp 50.000,00
3. Panggilan	Rp 375.000,00
4. Redaksi	Rp 5.000,00
5. <u>Meterai</u>	Rp 6.000,00
Jumlah	Rp 466.000,00. (empat ratus enam puluh enam - ribu rupiah).