



P U T U S A N

Nomor 118/Pdt.G/2017/PA.Sj

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sinjai yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama dalam sidang Majelis, menjatuhkan putusan atas perkara cerai talak yang diajukan oleh :

XXX, umur 31 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMP, pekerjaan wiraswasta (jual pakaian), tempat kediaman di XXX, Kabupaten Sinjai, selanjutnya disebut sebagai Pemohon ;

melawan

XXX, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMP, pekerjaan wiraswasta (jual pakaian), tempat kediaman di XXX, Kabupaten Sinjai, selanjutnya disebut sebagai Termohon;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan telah memeriksa alat-alat bukti yang diajukan Pemohon di muka sidang ;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tanggal 5 April 2017 yang telah mengajukan permohonan cerai talak, yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sinjai dengan register perkara nomor 118/Pdt.G/2014/PA.Sj, tanggal 5 April 2017 dengan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 31 Mei 2008, Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bontoala, Kota Makassar sebagaimana tercatat dari Kutipan Akta Nikah Nomor 368/30/VI/2008 tanggal 03 Juni 2008;
2. Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon hidup rukun sebagai mana layaknya suami istri dengan baik, tinggal bersama di rumah

Hal.1 dari 10 hal. Put. No.118/Pdt.G/2014/PA.Sj



- orang tua Termohon di Makassar selama 2 (dua) tahun kemudian di rumah kediaman bersama di Sinjai selama 6 (enam) tahun lebih ;
3. Bahwa selama pernikahan antara Pemohon dengan Termohon telah dikaruniai anak bernama
 - a. Nailah Naimah binti H. Sainuddin, lahir pada tahun 2010 ;
 - b. Afifah binti H. Sainuddin, lahir pada tahun 2013 ;
 - c. Aidil bin H. Sainuddin, lahir pada tahun 2015, ketiga anak tersebut, kini tinggal bersama Termohon ;
 4. Bahwa kehidupan rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai goyah dan terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang sulit diatasi sejak awal tahun 2014;
 5. Bahwa sebab-sebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran tersebut karena Termohon sering berbohong kepada Pemohon, jika Pemohon mendapat keuntungan dari hasil menjual pakaian, Termohon mengirimkan uang kepada orang tua Termohon tanpa sepengetahuan Pemohon, dan jika Pemohon menanyakan hal tersebut kepada Termohon, Termohon malah marah-marah dan tidak mengakuinya menyebabkan rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak rukun;
 6. Bahwa perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dengan Termohon semakin tajam dan memuncak terjadi pada bulan Desember 2016, dimana pada waktu itu terjadi lagi percekocokan antara Pemohon dengan Termohon disebabkan Termohon tidak mau merubah sikap dan kelakuan Termohon tersebut sehingga terpaksa Pemohon meninggalkan Termohon dan tinggal di rumah kontrakan selama 3 (tiga) bulan lamanya; ;
 7. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah tidak dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi dan karenanya agar masing-masing pihak tidak lebih jauh melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan jalan terakhir bagi Pemohon untuk menyelesaikan permasalahan antara Pemohon dengan Termohon;

Hal. 2 dari 10 hal. Put. No.118/Pdt.G/2014/PA.Sj



Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sinjai cq Majelis Hakim untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
 2. Memberi izin kepada Pemohon, (XXX) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon, (XXX) di depan sidang Pengadilan Agama Sinjai ;
 3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sinjai untuk mengirimkan salinan penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan tempat perkawinan dilangsungkan dan tempat kediaman Pemohon dan Termohon untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
 4. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sesuai hukum yang berlaku;
- Atau bila ketua Pengadilan Agama Sinjai cq. Majelis Hakim yang mulia berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon datang menghadap ke persidangan, sedangkan Termohon tidak pernah datang menghadap dan tidak pula mengutus seseorang sebagai kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Termohon tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah ;

Bahwa Majelis Hakim telah menasihati Pemohon agar tidak bercerai dengan Termohon, tetapi Pemohon tetap pada dalil-dalil permohonannya untuk bercerai dengan Termohon ;

Bahwa perkara ini tidak dimediasi karena Termohon tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat permohonan Pemohon yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ;

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti berupa :

A. Surat :

Hal. 3 dari 10 hal. Put. No.118/Pdt.G/2014/PA.Sj



- Fotokopi buku kutipan akta nikah nomor 13/III/1995 tertanggal 31 Maret 1995 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Pulau-Pulau Aru, Kabupaten Maluku Tenggara, yang telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, kemudian diberi tanda, bukti P. ;

B. Saksi :

1. Jusmawati binti Sirajuddin, umur 57 tahun, agama Islam, pekerjaan pensiunan, tempat kediaman di Jalan Dr. Sutomo, nomor 48, Kelurahan Balangnipa, Kecamatan Sinjai Utara, Kabupaten Sinjai di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :
 - Bahwa saksi kenal Pemohon karena masih ada hubungan darah dan saksi tidak kenal Termohon ;
 - Bahwa saksi kenal Pemohon pada tahun 2010 ;
 - Bahwa selama mengenal Pemohon, saksi 2 (dua) kali bertemu dengan Pemohon ;
 - Bahwa saksi diberitahukan oleh Pemohon bahwa Pemohon pernah tinggal bersama di rumah kontrakan di Desa Dobo, Kecamatan pulau-pulau Aru, Kepulauan Aru, Maluku dan tidak mengetahui berapa lama Pemohon tinggal bersama dengan Termohon ;
 - Bahwa Pemohon dengan Termohon telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak ;
 - Bahwa saksi tidak mengetahui keadaan rumah tangga Pemohon dengan Termohon karena saksi tidak pernah melihat Pemohon dan Termohon tinggal bersama di Sinjai dan saksi tidak pernah pula ke Maluku ;
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon telah kawin dengan Termohon dan telah mempunyai 3 (tiga) orang anak berdasarkan cerita dan informasi dari Pemohon ;
 - Bahwa saksi tidak mengetahui apakah Pemohon dengan Termohon masih tinggal bersama, saksi hanya dengar informasi dari Pemohon bahwa Pemohon dengan Termohon pisah tempat tinggal sejak tahun 2009 yang mana pada waktu itu Pemohon pulang dari berlayar dan Pemohon mendatangi Termohon di



kampungnya di kepulauan Aru, Maluku, tetapi ternyata Termohon sudah tidak ada, bahkan ada berita bahwa Termohon pergi kawin lari dengan laki-laki lain tanpa diketahui dimana tempatnya sampai sekarang ;

- Bahwa saksi tidak mengetahui penyebabnya Termohon meninggalkan Pemohon ;

2. Nurbaeti binti Taslim, umur 42 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, tempat kediaman di jalan Sungai Tangka nomor 36, Kelurahan Balangnipa, Kecamatan Sinjai Utara, Kabupaten Sinjai, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi mengenal Pemohon karena sepupu tiga kali dan tidak kenal dengan Termohon karena tidak pernah melihat atau bertemu dengan Termohon ;
- Bahwa saksi Pemohon mengetahui Pemohon dengan Termohon sebagai suami istri dari cerita ibu saksi yang menceritakan bahwa Pemohon sudah punya istri bernama Rukiah (muallaf) dan sudah punya anak 3 (tiga) orang ;
- Bahwa saksi tidak pernah pergi ke Dobo ;
- Bahwa Termohon tidak pernah tinggal di Sinjai, tetapi Termohon pernah datang ke Sinjai ;
- Bahwa yang saksi tahu tentang keadaan rumah tangga Pemohon dengan Termohon bahwa saksi pernah mendengar informasi dari Pemohon pada bulan Mei 2014 ketika bertemu dengan Pemohon di Lappa bahwa Pemohon telah berpisah tempat tinggal dengan Termohon sejak tahun 2009 sampai sekarang dan sudah tidak ada komunikasi lagi sehingga Termohon tidak diketahui alamatnya yang jelas di wilayah Republik Indonesia ;
- Bahwa saksi tidak mengetahui keadaan rumah tangga Pemohon dengan Termohon ;
- Bahwa menurut informasi dari Pemohon bahwa yang meninggalkan rumah adalah Termohon ;
- Bahwa saksi tidak mengetahui penyebabnya Pemohon berpisah tempat tinggal dengan Termohon ;

Hal. 5 dari 10 hal. Put. No.118/Pdt.G/2014/PA.Sj



3. Sahabuddin bin Buhari, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan nelayan, tempat kediaman di jalan Laisi, Lingkungan Lengkonge, Kelurahan Lappa, Kecamatan Sinjai Utara, Kabupaten Sinjai di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal Pemohon karena sepupu dua kali dan kenal Termohon karena hadir pada waktu perkawinannya ;
- Bahwa saksi pernah merantau ke Dobo pada tahun 1989 sampai tahun 2010 ;
- Bahwa saksi sekampung dengan Pemohon dan Termohon di Dobo ;
- Bahwa setelah Pemohon dengan Termohon menikah, pemohon dengan Termohon tinggal bersama di rumah kontrakan di Dobo ;
- Bahwa pada waktu Pemohon dengan Termohon tinggal bersama membina rumah tangga di Dobo rumah tangga Pemohon dengan Termohon rukun dan harmonis serta telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak masing-masing ; A. Agung bin A. Bahtiah, A. Asrul bin A. Bahtiar, dan A. Akbar bin A. Bahtiar ;
- Bahwa pada tahun 2008 Pemohon dan Termohon kembali ke Sinjai dan tinggal di rumah orang tua Pemohon di Lappa, Kecamatan Sinjai Utara, Kabupaten Sinjai ;
- Bahwa pada tahun 2010 saksi kembali ke Sinjai dari Dobo dan pada waktu itu saksi melihat Pemohon di Sinjai, namun saksi tidak pernah lagi melihat Termohon di Sinjai sampai sekarang ;
- Bahwa Pemohon sekarang tidak berada di Sinjai ;
- Bahwa menurut informasi dari orang lain Pemohon sekarang di daerah Palu ;
- Bahwa saksi tidak mengetahui sejak kapan Pemohon meninggalkan Sinjai ;
- Bahwa pekerjaan Pemohon adalah pelaut dan bekerja di sebuah kapal kayu semacam pinisi ;
- Bahwa pernah saksi bertemu Pemohon di Dobo pada waktu saya ke Dobo, namun waktunya saksi lupa ;



- Bahwa saksi mendapat informasi dari orang-orang di Dobo, bahwa Termohon telah menikah dengan laki-laki lain ;

Bahwa selanjutnya Pemohon mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap ingin bercerai dan menyatakan sudah tidak akan menyampaikan sesuatu apapun lagi kecuali mohon putusan ;

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya menasihati Pemohon agar mempertimbangkan permohonannya, namun tidak berhasil dan proses mediasi tidak dilaksanakan karena Termohon tidak datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut ;

Menimbang bahwa setelah Majelis Hakim mencermati dengan seksama materi permohonan Pemohon, ternyata dalil-dalil permohonan Pemohon pada pokoknya Pemohon mohon agar diberi izin untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon dengan dalil bahwa sejak tahun 2009 Termohon meninggalkan Pemohon di Desa Dobo sampai sekarang, Termohon tidak diketahui lagi alamatnya yang jelas di wilayah Republik Indonesia ;

Menimbang, bahwa ternyata Termohon, meskipun dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap di muka sidang dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah ;

Menimbang, bahwa Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap, harus dinyatakan tidak hadir dan permohonan tersebut harus diperiksa secara verstek ;

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya Termohon (verstek) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg. yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Termohon dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu Majelis

Hal. 7 dari 10 hal. Put. No.118/Pdt.G/2014/PA.Sj



Hakim membebani Pemohon untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya ;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonan Pemohon, Pemohon telah mengajukan alat bukti surat P. serta 3 (tiga) orang saksi ;

Menimbang, bahwa bukti P. (fotokopi kutipan akta nikah) yang merupakan akta autentik dan telah bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya, isi bukti tersebut menjelaskan mengenai hubungan hukum Pemohon dengan Termohon sebagai suami istri, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat ;

Menimbang, bahwa saksi 1 Pemohon, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 dan Pasal 175 R.Bg. ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 Pemohon mengenai angka 2,3,4,5,dan 6, adalah fakta yang tidak dilihat sendiri/didengar sendiri/dialami sendiri, oleh karena itu keterangan saksi tersebut tidak memenuhi syarat meteril sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga harus dikesampingkan ;

Menimbang, bahwa saksi 2 Pemohon, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 dan Pasal 175 R.Bg. ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 2 Pemohon mengenai angka 2,3,4,5,dan 6, adalah fakta yang tidak dilihat sendiri/didengar sendiri/dialami sendiri, oleh karena itu keterangan saksi tersebut tidak memenuhi syarat meteril sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga harus dikesampingkan ;

Menimbang, bahwa saksi 3 Pemohon, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 dan Pasal 175 R.Bg. ;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 3 Pemohon mengenai angka 4, adalah fakta yang dilihat sendiri, namun mengenai angka 2,3,5 dan 6 adalah fakta yang tidak dilihat sendiri/didengar sendiri/dialami sendiri, oleh karena itu keterangan saksi tersebut tidak memenuhi syarat materil



sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg., sehingga harus dikesampingkan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P. terbukti Pemohon dengan Termohon sebagai suami istri sah, dengan demikian Pemohon mempunyai kedudukan hukum (legal standing) untuk mengajukan permohonan cerai talak terhadap Termohon ;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi 1, saksi 2 dan saksi 3, tidak mendukung dalil-dalil permohonan Pemohon yang harus dibuktikan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa Pemohon tidak berhasil membuktikan dalil-dalil permohonannya ;

Menimbang, bahwa dalam hal dalil permohonan Pemohon tidak terbukti adalah sama dengan alasan permohonan Pemohon untuk menceraikan Termohon tidak ada, dengan demikian permohonan Pemohon tidak memenuhi ketentuan Pasal 39 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 juncto Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, karenanya permohonan Pemohon untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon harus di tolak ;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara a quo masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Menolak permohonan Pemohon secara verstek ;
3. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 241.000,00 (dua ratus empat puluh satu ribu rupiah);

Hal. 9 dari 10 hal. Put. No.118/Pdt.G/2014/PA.Sj



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian diputuskan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sinjai pada hari Rabu, tanggal 17 Mei 2017 Miladiah bertepatan tanggal 21 Syakban 1438 Hijriah yang diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh kami Drs. H.Abd. Jabbar, M.H. sebagai Ketua Majelis, Taufiqurrahan, S.H.I, dan Syahriddin, S.H.H., M.H, masing-masing sebagai Hakim Anggota, dibantu oleh Mansuridin, BA., sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon.

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Taufirurrahman, S.H.I

Drs. H. Abd.Jabbar, M.H

Hakim Anggota,

Syahrudhi, S.H.I., M.H

Panitera pengganti,

Mansyuridin, BA.

Perincian biaya perkara :

1. Pendaftaran	Rp 30.000,00
2. ATK perkara	Rp 50.000,00
3. Panggilan	Rp 150.000,00
4. Redaksi	Rp 5.000,00
5. <u>Meterai</u>	<u>Rp 6.000,00</u>
Jumlah	Rp 241.000,00.(dua ratus empat puluh satu ribu - rupiah)

Hal. 10 dari 10 hal. Put. No.118/Pdt.G/2014/PA.Sj