



## PUTUSAN

Nomor 0145/Pdt.G/2013/PA.Bky



### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Bengkulu yang memeriksa dan mengadili pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat yang diajukan oleh :

**PENGGUGAT**, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan swasta (PT. Finansia Multi Finance), tempat tinggal di Kota Singkawang, sebagai **Penggugat**;

melawan

**TERGUGAT**, umur 34 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan swasta (serabutan), tempat tinggal di Kota Singkawang, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan memeriksa bukti-bukti di persidangan;

### TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa, Penggugat berdasarkan surat gugatannya tertanggal 15 Mei 2013 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bengkulu, dengan Nomor : 145/Pdt.G/2013/PA.Bky, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

Hal. 1 dari 13 Put. No. 145/Pdt.G/2013/PA.Bky



1. Bahwa, Penggugat dan Tergugat pada tanggal 2 Oktober 2001 dan tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Roban, Kota Singkawang, sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor : -, tanggal 5 Oktober 2001;
2. Bahwa, selama dalam pernikahan antara Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 orang anak, yang bernama : 1. ANAK 1, umur 11 tahun, 2. ANAK 2, umur 6 tahun, sekarang anak tersebut berada dalam asuhan Penggugat;
3. Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah bibi Penggugat selama 9 tahun, kemudian pisah tempat tinggal Penggugat tetap dirumah bibi Penggugat, sedangkan Tergugat dirumah abang Tergugat;
4. Bahwa, pada awalnya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat harmonis namun sejak tahun 2010 rumah tangga Penggugat dan Tergugat dirasakan sudah tidak harmonis karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
5. Bahwa, penyebab perselisihan dan pertengkaran Penggugat dan Tergugat adalah karena :
  - a. Tergugat suka berperilaku kasar (KDRT) dengan Penggugat apabila terjadi pertengkaran Tergugat tidak segan-segan menyakiti, memukul, menampar dan terakhir menginjak perut Penggugat;
  - b. Tergugat juga suka mengucapkan kata-kata cerai kepada Penggugat apabila bertekar;
  - c. Sejak berkumpul Tergugat juga suka meninggalkan Penggugat dengan tujuan ke Bengkayang sampai seminggu baru pulang;
6. Bahwa, sekitar bulan Oktober 2012, Tergugat pergi ke Maluku dan baru kembali ke Singkawang tanggal 7-5-2013 (seminggu yang lalu), dan setelah pulang ada kerumah menemui Penggugat tetapi tidak memberi nafkah baik kepada Penggugat maupun anak-anaknya;

---

Hal. 2 dari 13 Put. No.145/Pdt.G/2013/PA.Bky



7. Bahwa, atas sikap dan perbuatan Tergugat tersebut, Penggugat sudah tidak sanggup lagi untuk meneruskan hidup berumah tangga bersama Tergugat dan memilih untuk bercerai;
8. Bahwa, pihak keluarga Penggugat dan keluarga Tergugat sudah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, tetapi tidak berhasil;
9. Bahwa, Penggugat termasuk orang yang tidak mampu untuk membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini, berdasarkan surat Keterangan Nomor : 474.2/18/Kesos, yang dikeluarkan oleh Lurah Sekip Lamatanggal 15 Mei 2013 diketahui Camat Singkawang Tengah;

Berdasarkan alasan/dalil tersebut diatas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Bengkayang cq. Majelis Hakim agar segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan sebagai berikut :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
  2. Menjatuhkan talak satu ba'in suhura dari Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT);
  3. Membebaskan Penggugat dari seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;
- Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan untuk pemeriksaan perkara ini Penggugat dan Tergugat telah sama-sama dipanggil untuk hadir di persidangan terhadap panggilan tersebut Penggugat dan Tergugat *in person* telah hadir di persidangan;

Bahwa Majelis Hakim selama proses persidangan telah berusaha untuk mendamaikan Penggugat dan Tergugat, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil;

Bahwa usaha untuk mendamaikan Penggugat dan Tergugat juga telah ditempuh dengan bantuan mediator Dendi Abdurrosyid, S.H.I dan dari laporan

---

Hal. 3dari13 Put. No.145/Pdt.G/2013/PA.Bky



mediator tanggal 25 Juni 2013, ternyata telah gagal mendamaikan Penggugat dan Tergugat;

Bahwa oleh karena usaha perdamaian tidak berhasil, selanjutnya pemeriksaan dilanjutkan dengan pembacaan surat gugatan oleh Penggugat dan di persidangan Penggugat tetap mempertahankan dalil-dalil gugatannya;

Bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat hanya hadir di persidangan pada tanggal 18 Juni 2013 dan tidak pernah hadir pada persidangan selanjutnya, sehingga tidak dapat didengar keterangannya, maka pemeriksaan dilanjutkan dengan pembuktian;

Bahwa, untuk memperkuat dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : -, tanggal 5 Oktober 2001, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Roban, Kota Singkawang, bermaterai cukup dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, lalu ditandai (P)

Bahwa, di samping itu Penggugat juga mengajukan saksi-saksi, di bawah sumpah memberikan keterangan sebagai berikut :

1. SAKSI 1, menerangkan :

- Bahwa saksi adalah bibi Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah lebih kurang 10 tahun yang lalu;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai dua orang anak, sekarang kedua anak tersebut berada dalam asuhan Penggugat;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat;



- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat pada beberapa tahun terakhir sudah tidak harmonis sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa pertengkaran Penggugat dan Tergugat diketahui saksi dari telepon rekaman;
- Bahwa saksi pernah melihat dan mendengar Penggugat dan Tergugat bertengkar ;
- Bahwa berdasarkan cerita dari sepupu Penggugat yang beradadi Pontianak, bahwa Penggugat pernah dipukul dan diinjak oleh Tergugat dan saksi pernah melihat bekas pukulan di badan Penggugat ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak satu bulan yang lalu Tergugat pergi meninggalkan Penggugat;
- Bahwa sejak berpisah Tergugat pernah datang ketempat Penggugat, akan tetapi hanya menemui anaknya saja ;
- Bahwa, Tergugat tidak lancar memberi nafkah kepada Penggugat;
- Bahwa saksi sudah sering mendamaikan Penggugat dan Tergugat, dan menyarankan kepada Penggugat untuk kembali bersama Tergugat, namun tidak berhasil.

2. SAKSI 2, menerangkan :

- Bahwa saksi adalah tetangga Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat, menikah 10 tahun yang lalu;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai dua orang anak, sekarang kedua anak tersebut ikut bersama Penggugat;
- Bahwa sejak menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat, dan sekarang berpisah;

Hal. 5 dari 13 Put. No.145/Pdt.G/2013/PA.Bky



- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat dalam beberapa tahun terakhir sudah tidak harmonis, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa saksi tidak mengetahui penyebab pertengkaran, tetapi Tergugat sering pergi;
- Bahwa saksi pernah mendengar keributan antara Penggugat dan Tergugat;
- Bahwa apabila bertengkar terdengar bunyi barang yang dibanting dan menurut Penggugat dia pernah dipukul oleh Tergugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama lebih kurang 2 bulan;
- Bahwa saksi sudah berusaha mendamaikan, namun tidak berhasil;

Bahwa, selanjutnya Penggugat memberikan kesimpulan bahwa tetap dengan gugatannya dan mohon putusan;

Bahwa, untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk berita acara persidangan perkara merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

#### **TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon bertempat tinggal sebagaimana tersebut dalam surat permohonan Pemohon yang merupakan yurisdiksi Pengadilan Agama Bengkulu, dengan demikian berdasarkan Pasal 4 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, sebagaimana terakhir telah diubah menjadi Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, Pengadilan Agama Bengkulu berwenang untuk memeriksa dan memutus perkara ini;

---

Hal. 6 dari 13 Put. No.145/Pdt.G/2013/PA.Bky



Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati dalam sidang upaya perdamaian agar Penggugat dan Tergugat tetap hidup rukun selayaknya suami isteri seperti semula. Namun upaya perdamaian dalam persidangan tersebut, maupun di luar persidangan melalui mediasi tidak berhasil. Penggugat bersiteguh dengan gugatannya agar tetap dilanjutkan pemeriksaan dan tetap ingin bercerai dengan Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P, yang merupakan akta otentik dan memiliki nilai pembuktian sempurna dan mengikat (vide pasal 285 RBg, dan pasal 2 ayat (3) Undang-Undang Nomor 13 tahun 1985), terbukti Penggugat dan Tergugat terikat dalam pernikahan yang sah sehingga keduanya berkedudukan hukum yang benar sebagai pihak-pihak dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa pada pokoknya alasan Penggugat mohon diceraikan dari Tergugat adalah Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah, sejak tahun 2010 pernikahan Penggugat dan Tergugat tidak harmonis sering berselisih dan bertengkar, yang disebabkan perilakukasar hinggakekerasandalamrumah tangga yang dilakukan Tergugat dan Tergugat sering meninggalkan Penggugat. Tergugat pada bulan Oktober 2012 pergi ke Maluku dan kembali pada tanggal 7 Mei 2013 namun tidak memberinikah. Penggugat sudah tidak sanggup lagi untuk meneruskan hidup berumah tangga bersama Tergugat dan memilih untuk bercerai;

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat tidak dapat didengar jawabannya karena Tergugat tidak pernah hadir maka Tergugat harus dianggap tidak akan mempertahankan hak-haknya dan dianggap mengakui seluruh dalil-dalil gugatan Penggugat;

Menimbang, bahwa kesaksian para saksi/keluarga Penggugat yang dikategorikan bersesuaian antara satu dengan yang lain pada pokoknya menerangkan bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis dan

---

Hal. 7 dari 13 Put. No.145/Pdt.G/2013/PA.Bky



terjadi perselisihan

serta pertengkaran. Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal selama

1-2 bulan terakhir dan selama itu pula

nafkah Tergugat kepada Penggugat tidak lancar. Saksi-saksi sudah berusaha mendamaikan ataupun menasehati Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan dua orang saksi Majelis Hakim menilai keterangan tersebut mendukung dalil gugatan Penggugat dan membenarkan adanya ketidakharmonisan dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat dan pihak keluarga pun sudah gagal mendamaikan Penggugat dan Tergugat, maka sesuai dengan pasal 308 dan 309 R.Bg, Majelis Hakim berpendapat saksi tersebut dan keterangannya telah memenuhi syarat formil pembuktian, sedangkan adanya hubungan keluarga para saksi, diperbolehkan dalam perkara perceraian sebagai *lex specialist* dari aturan umum;

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal yang dipertimbangkan di atas, maka Majelis menemukan fakta dalam perkara ini sebagai berikut :

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah dan telah dikaruniai anak;
- Bahwa pada awalnya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat harmonis namun sejak tahun 2010 mulai tidak harmonis sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa di dalam pertengkaran tersebut juga dibarengi dengan kekerasan yang dilakukan Tergugat, ditandai dengan adanya bekas pukulan di tubuh Penggugat;
- Bahwa kondisi tersebut diperparah dengan Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal dalam 2 bulan terakhir;
- Bahwa konflik yang terjadi dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat dapat diselesaikan dengan baik apabila masing-masing pihak mampu

Hal. 8 dari 13 Put. No.145/Pdt.G/2013/PA.Bky



mengesampingkan rasa egois, merasa tidak benar sendiri dan mau saling introspeksi diri;

- Bahwa para saksi sudah berusaha memberikan saran kepada Penggugat untuk rukun dan bersatu kembali dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa setelah mendengarkan keterangan Penggugat dan Tergugat dan setelah memeriksa berkas perkara dan mempelajari bukti-bukti tertulis dan mendengarkan keterangan saksi-saksi, oleh karena perkara perceraian ini merupakan perkara tentang orang (Personenrecht) dan bukan merupakan Hukum Kebendaan (Zakenrecht). Oleh karena itu, Majelis tidak melihat siapa yang salah dan siapa yang benar. Namun memperhatikan sejauh mana kondisi pecahnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat dan Tergugat serta saksi-saksi tersebut, bahwa Majelis Hakim telah menemukan fakta tentang kondisi rumah tangga kedua belah pihak, yaitu telah mengalami kondisi rumah tangga yang pecah atau *broken marriage*. Dengan adanya pertengkaran dan perselisihan terus menerus antara kedua belah pihak yang mengakibatkan Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal yang sampai pembacaan putusan perkara ini telah mencapai lebih kurang 2 bulan, tidak mau untuk bersatu dalam satu rumah dan tidak mau melakukan hubungan selayaknya suami isteri, hal tersebut telah nyata hubungan suami isteri adalah tidak harmonis, meskipun upaya damai telah dilakukan namun tidak mampu mencapai keharmonisan di dalam rumah tangga;

Menimbang, berdasarkan pertimbangan-pertimbangan dan fakta-fakta hukum tersebut di atas, maka Majelis Hakim berkeyakinan bahwa perkawinan Penggugat dan Tergugat tidak sesuai dengan tujuan perkawinan yang dikehendaki oleh pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 yaitu tidak terwujudnya kedamaian dan ketentraman dalam rumah tangganya dan

---

Hal. 9dari13 Put. No.145/Pdt.G/2013/PA.Bky





Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, Majelis Hakim memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Bengkayang untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah di wilayah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan putusan sela Nomor : 175/Pdt.G/2012/PA.Bky tanggal 19 Juni 2012, maka Penggugat dibebaskan dari membayar biaya perkara;

Mengingat akan Pasal 49 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 dan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, serta dalil syar'i yang bersangkutan dengan perkara ini.

#### **MENGADILI**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in suhura Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT);
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Bengkayang untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
4. Biaya yang timbul dalam perkara ini sebesar Rp.156.000,- ( seratus lima puluh enam ribu rupiah) dibebankan kepada Negara;

---

Hal. 11 dari 13 Put. No.145/Pdt.G/2013/PA.Bky



Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Bengkulu pada hari Selasa tanggal 16 Juli 2013 M. bertepatan dengan tanggal 7 Ramadan 1434 H. oleh kami MUHAMMAD REZANI, S.HI. sebagai Ketua Majelis, FIRMAN WAHYUDI, S.HI. dan MARDHIYATUL HUSNAH HASIBUAN, S.HI. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dan dihadiri oleh para Hakim Anggota itu serta dibantu oleh ZUNAINAH ZAUDJI sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat.

HAKIM ANGGOTA : KETUA MAJELIS,

1. FIRMAN WAHYUDI, S.HI. MUHAMMAD REZANI, S.HI.

2. MARDHIYATUL HUSNAH HASIBUAN, S.HI.

PANITERA PENGGANTI

ZUNAINAH ZAUDJI

Perincian Biaya Perkara :

1. Pendaftaran	:	Rp.	0,-
2. Biaya Proses	:	Rp.	0,-
3. Biaya Panggilan Penggugat	:	Rp.	50.000,-
4. Biaya Panggilan Tergugat	:	Rp.	100.000,-
5. Biaya Materai	:	Rp.	6.000,-
6. <u>Biaya Redaksi</u>	:	Rp.	0,-
Jumlah	:	Rp.	156.000,-

Hal. 12 dari 13 Put. No.145/Pdt.G/2013/PA.Bky