



**P U T U S A N**

**Nomor : 0091/Pdt.G/2013/PA.Mkd**

**BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Mungkid yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara ;

XXXXXX binti XXXXXX, umur 24 tahun, agama Islam, pekerjaan SD, tempat kediaman di Dusun XXXXXX RT.05 RW. 02 Desa XXXXXX Kecamatan XXXXXX Kabupaten Magelang, selanjutnya disebut sebagai "Penggugat";

Melawan:

XXXXXX bin XXXXXX, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat kediaman di Dusun XXXXXX RT.08 RW. 02 Desa XXXXXX Kecamatan XXXXXX Kabupaten Magelang, selanjutnya disebut sebagai "Tergugat";

Pengadilan Agama tersebut

Telah memeriksa dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di persidangan;

**TENTANG DUDUK PERKARANYA ;**

Bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 07 Januari 2013 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Mungkid pada tanggal 07 Januari 2013 nomor: 0091/Pdt.G/2013/PA.Mkd telah mengajukan hal-hal sebagai berikut

1. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan perkawinan pada tanggal 15 Desember 2010 dihadapan pejabat/pegawai Kantor Urusan Agama Kec. XXXXXX Kab. Magelang, dengan status tergugat Duda cerai, sebagaimana



ternyata dalam Kutipan Akta Nikah No.504/29/XII/2010 tertanggal 15 Desember 2010.

2. Bahwa sesaat setelah akad nikah, Tergugat mengucapkan janji taklik talak yang sebagaimana tersebut dan tertulis dalam kutipan Akta Nikah tersebut diatas.
3. Bahwa setelah akad nikah penggugat dan tergugat hidup dirumah orang tua Tergugat kadang dirumah orang tua Penggugat di XXXXX Kab.Magelang.
4. Bahwa selama dalam pernikahan tersebut antara penggugat dan tergugat telah melakukan hubungan kelamin layaknya suami istri ( ba'da dhukul) dan belum dikaruniai anak.
5. Bahwa kehidupan rumah tangga antara penggugat dan tergugat pada awalnya Harmonis namun hanya berjalan 3 bulan kemudian sering terjadi percecokan.
6. Bahwa yang menyebabkan terjadinya percecokan karena Tergugat sebagai suami tidak bertanggung jawab tidak memberi nafkah lahir dan batin.
7. Bahwa untuk memenuhi kebutuhannya penggugat terpaksa bekerja sebagai pembantu rumah Tangga di Jakarta.
8. Bahwa puncak percecokan terjadi lagi pada bulan Agustus tahun 2012 yang menyebabkan orang tua Tergugat menyerahkan Penggugat kepada orang tua nya.
9. Bahwa antara penggugat dan tergugat sudah pisah selama £ bulan, Penggugat pulang kerumah orang tua penggugat sedangkan tergugat tetap di rumah orang tuanya dan Tergugat sudah tidak tidak memberi nafkah dan memperdulikan penggugat sebagai istrinya.
9. Bahwa dengan kondisi rumah tangga tersebut diatas, Penggugat tidak sanggup meneruskan kehidupan rumah tangganya dengan Tergugat, Penggugat sudah tidak

Hal 2 dri 10 hal Put.No 0091/Pdt.G/2013/PA.Mkd



    mungkin lagi bersatu untuk mewujudkan tujuan perkawinan yaitu membentuk keluarga yang bahagia dan kekal atau keluarga yang sakinah mawaddah dan rahmah

10. Bahwa Penggugat tidak Ridho dan sanggup membayar uang iwadh dan seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini.

11. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Mungkid cq Majelis Hakim pemeriksa perkara berkenan untuk memanggil para pihak, membuka persidangan untuk kemudian memutuskan sebagai berikut:

**PRIMAIR:**

- a. Menerima dan mengabulkan gugatan penggugat untuk seluruhnya;
- b. Menyatakan perkawinan antara penggugat dan tergugat putus karena perceraian
- c. Membebaskan biaya yang timbul dalam perkara ini sesuai dengan undang-undang.

**SUBSIDAJR:**

Apabila Majelis hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya.

    Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat telah nyata datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah meskipun telah dipanggil secara sah dan patut dengan relaas panggilan nomor 0091 /Pdt.G/2013/PA.Mkd . tanggal 23 Januari 2013 dan tanggal 01 Pebruari 2013 sedangkan ketidakhadirannya tersebut tidak disebabkan oleh suatu halangan hukum yang sah



Bahwa Majelis Hakim telah berusaha menaXXXXXi Penggugat agar rukun kembali dengan Tergugat tapi tidak berhasil;

Bahwa kemudian dibacakanlah gugatan Penggugat dan Penggugat menyatakan tetap pada gugatannya :

Bahwa selanjutnya untuk mengutkan gugatannya Penggugat mengajukan bukti- bukti berupa ;

SURAT ;

1. Foto copy Kartu Tanda Penduduk An. XXXXX Nomor: 1119131119132509881 tanggal 25 Agustus 2010; dari Kecamatan XXXXX Kabupaten Magelang, telah bermeterai dan dicaoakkan telah sesuai dengan aslinya ( Bukti P.1);
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Mungkid Kabupaten Magelang Nomor : 504/29/XII/2010 Tanggal 15 Desember 2010 ( Bukti P.2 )

SAKSI – SAKSI ;

XXXXX bin XXXXX, umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Dusun XXXXX RT.05 RW. 02 Desa XXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Magelang kakak sepupu Penggugat; dibawah sumpah menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut

- Bahwa saksi adalah kakak sepupu Penggugat
- Bahwa Penggugat dan Tergugat suami isteri menikah 2 tahun yang lalu dan sekarang belum di karuniai anak.
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua penggugat, 6 bulan kemudian sekarang sudah saling berpisah 1 tahun lebih lamanya



- Bahwa tergugat kurang dalam memberikan nafkah kepada penggugat karena tergugat tidak mempunyai pekerjaan yang tetap sehingga keduanya sering bertengkar.
- Bahwa pihak keluarga sudah berusaha mandamaikan penggugat dengan tergugat tetapi tidak dapat berhasil;
- Bahwa selama penggugat pulang ke rumah orang tuanya tergugat tidak pernah menjemput dan tetap mendiamkan penggugat;
- Bahwa selama pisah Tergugat tidak pernah lagi datang ke tempat penggugat dan tidak mau hidup bersama dengan Penggugat
- Bahwa terhadap keterangan saksi tersebut Penggugat tidak berkeberataan dan membenarkannya; ;

XXXXX bin XXXXX, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Dusun XXXXX RT.05 RW. 02 Desa XXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Magelang sebagi tetangga Penggugat;,di bawah sumpah menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut ;

- Bahwa saksi tetangga kenal dengan Penggugat dan tergugat ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat suami isteri menikah 2 tahun yang lalu sekarang belum punya anak ;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua penggugat 6 bulan kemudian pisah hingga sekarang 1 tahun lebih lamanya ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat pisah rumah, penggugat pulang ke rumah orang tuanya sudah selama 1 tahun lebih ;lamanya; karena tergugat tidak cukup dalam memberi nafkah kepada penggugat karena tergugat tidak punya pekerjaan yang tetap,
- Bahwa selama berpisah penggugat dengan tergugat sudah tidak saling mengunjungi,tergugat sudah tidak menjemput penggugat,

Hal 5 dri 10 hal Put.No 0091/Pdt.G/2013/PA.Mkd



Bahwa terhadap keterangan saksi tersebut Penggugat tidak berkeberataan dan membenarkannya; ,

Bahwa Penggugat berkesimpulan tetap pada gugatannya dan tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi serta mohon agar Majelis Hakim menjatuhkan putusannya,

Bahwa untuk meringkas uraian putusan ini maka cukup ditunjuk hal ikhwal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;

**TENTANG HUKUMNYA ;**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang bahwa berhubung Tergugat tidak hadir maka usaha mendamaikan kedua belah pihak yang berperkara tidak dapat dilaksanakan namun Majelis Hakim tetap menaXXXXXi Penggugat untuk tidak bercerai dan hidup rukun kembali dengan Tergugat, tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat pada pokoknya didasarkan pada alasan bahwa setelah pernikahan Penggugat dengan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua penggugat selama 6 bulan kemudian pada bulan Agustus2012 penggugat pulang kerumah orang tuanya karena sering terjadi pertengkar, tergugat tidak mau bekerja tergugat tidak mampu memberi nafkah kepada penggugat sehingga pisah rumah sampai sekarang, Tergugat tidak pernah memberikan nafkah serta tidak memperdulikan Penggugat selama 1 tahun lebih lamanya ;

Menimbang bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat tidak bisa di dengar jawabannya karena tidak pernah hadir di persidngan; ;



Menimbang bahwa saksi-saksi Penggugat XXXXX bin XXXXX dan XXXXX bin XXXXX memberikan keterangan yang pada pokoknya bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran, Penggugat dan tergugat telah pisah rumah selama 1 tahun lebih penggugat pulang ke rumah orang tuanya disebabkan karena penggugat telah di diamkan oleh tergugat dan tidak di perdulikan dan selama pisah tergugat tidak menjenguk penggugat, dan keluarga sudah mendamaikan Penggugat dan tergugat akan tetapi tidak berhasil

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat dan saksi – saksi di persidangan Majelis Hakim menemukan fakta – fakta sebagai berikut

1. Telah terjadi perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan tergugat disebabkan tergugat tidak mampu mencukupi kebutuhan nafkah penggugat kemudian penggugat pulang kerumah orang tuanya dan pisah dengan tergugat 1 tahun lebih lamanya dan tergugat sudah tidak memperdulikan lagi kepada penggugat ;
2. Bahwa penggugat dan tergugat telah pisah rumah selama 1 tahun lebih , penggugat pulang kerumah orang tuanya sendiri ;
3. Bahwa selama pisah Tergugat sudah tidak menemui Penggugat ;
4. Bahwa pihak keluarga penggugat sudah menaXXXXXi Penggugat agar kembali hidup rukun dengan tergugat, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta diatas Majelis Hakim berpendapat telah terbukti bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi karena telah terjadi pertengkaran yang sulit untuk dirukunkan lagi yang kalau rumah tangga Penggugat dan Tergugat dilanjutkan akan lebih membawa kemudharatan kepada masing-masing pihak, dengan demikian maka tujuan perkawinan sebagaimana tercantum dalam Al-Qur'an Surat Ar-Rum ayat 21 dan pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 serta Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam sudah tidak akan mungkin terwujud dan mempertahankan perkawinan yang

Hal 7 dri 10 hal Put.No 0091/Pdt.G/2013/PA.Mkd



sudah sedemikian rupa justru akan membawa dampak yang tidak baik bagi kedua belah pihak;;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim juga sependapat dengan pendapat ahli fiqh dalam kitab Fiqhus Sunnah II-290 yang berbunyi;

فإذا ثبتت دعوها لدى القاضى ببينة الزوجة, أو اعتراف الزوج وكان الإيذاء ممّا لا يطاق معه دوام العشرة بين أمثالهما وعجز القاضى عن الإصلاح بينهما طلقها طلاقاً بائناً

Artinya: “Apabila isteri telah dapat membuktikan dalil-dalil gugatannya dihadapan Hakim dengan bukti atau pengakuan suami dan penderitaan itu sudah tidak bisa mempertahankan kelangsungan kehidupan rumah tangga diantara keduanya, maka Hakim dapat menjatuhkan talak suami terhadap isterinya dengan talak satu bain” ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan di atas, Majelis Hakim berkesimpulan gugatan penggugat telah terbukti dan beralasan, telah memenuhi maksud Pasal 39 ayat (2) Undang Undang Nomor 1 tahun 1974 jo Pasal 19 huruf ( f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf ( f) Kompilasi Hukum Islam

Menimbang, bahwa karena Tergugat tidak pernah hadir dipersidangan meskipun sudah dipanggil secara sah dan patut, dan ketidakhadirannya itu bukan disebabkan oleh suatu alasan hukum yang sah, sedangkan gugatan Penggugat beralasan serta tidak melawan hukum, maka berdasarkan pasal 125 HIR gugaatan penggugat dapat dikabulkan dengan menjatuhkan talak bain Tergugat atas diri penggugat dan diputus secara Verstek ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang- undang nomor 7 tahun 1989, Tentang Peradilan Agama biaya perkara sebesar Rp. 361000,- (tiga ratus enam puluh satu ribu rupiah)dibebankan kepada Penggugat

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

Hal 8 dri 10 hal Put.No 0091/Pdt.G/2013/PA.Mkd



**MENGADILI**

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil dengan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (XXXXX bin XXXXX) kepada Penggugat (XXXXX binti XXXXX);
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirim salinan putusan ini bila telah mempunyai kekuatan hukum yang tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor URusan Agama Kecamatan XXXXX Kabupaten Magelang untuk didaftarkan dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 361000,- (tiga ratus enam puluh satu ribu rupiah)

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama pada hari Rabu tanggal enam bulan Pebruari tahun dua ribu tiga belas Masehi bertepatan dengan tanggal dfua puluh lima bulan Rabi'ul awwal tahun seribu empat ratus tiga puluh empat Hijriyah, oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Mungkid yang terdiri dari Drs. H.NGATIRIN MH sebagai Ketua Majelis dan Drs. MUKHLAS,SH.MH. serta Drs UMAR MUKMIN masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana oleh Hakim tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh H.MUHROJI SH sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;

Hakim Anggota I,

Ketua Majelis

**Drs. MUKHLAS,SH.MH**

**Drs. H. NGATIRIN,MH**

Hal 9 dri 10 hal Put.No 0091/Pdt.G/2013/PA.Mkd



Hakim Anggota II,

Panitera Pengganti

**Drs. UMAR MUKMIN**

**H.MUHROJI SH**

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pendaftaran ----- : Rp. 30.000,-
2. APP ----- ; Rp. 50.000,-
3. Biaya panggilan ----- ; Rp. 270.000,-
4. Materai ----- : Rp. 6.000,-
5. Biaya redaksi -----: Rp. 5.000,-

-----  
Jumlah -----: Rp. 361.000,-

(tiga ratus enam puluh satu ribu rupiah )