



P U T U S A N

Nomor 0084/Pdt.G/2013/PA AGM

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Arga Makmur yang mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis hakim telah memutus perkara cerai gugat yang diajukan oleh :-----

PENGGUGAT, umur 26 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di KABUPATEN BENGKULU UTARA, selanjutnya disebut **penggugat**;-----

M e l a w a n

TERGUGAT, umur 27 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di KABUPATEN BENGKULU UTARA, selanjutnya disebut **Tergugat**;---

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat dan memeriksa dan meneliti bukti-bukti baik surat maupun saksi dipersidangan;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa, Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 25 Februari 2013 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Arga Makmur dengan register



Nomor 0084/Pdt.G/2013/PA AGM tanggal 25 Februari 2013 yang pada pokoknya sebagai berikut :-----

1. Bahwa, Penggugat dengan Tergugat telah menikah pada tanggal 19 Juni 2008 sebagaimana tercatat dalam Kutipan Akta Nikah Nomor : 069/10/VI/2008, tanggal 20 Juni 2008 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Air Besi, Kabupaten Bengkulu Utara, dalam status perkawinan antara perawan dan jejak;-----
2. Bahwa, setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat dan dalam pernikahan tersebut telah dikaruniai .satu orang anak perempuan yang bernama : Dinda Ariska, lahir tanggal 2 Juni 2009, sekarang anak tersebut ikut bersama Penggugat;-----
3. Bahwa, selama membina rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan harmonis kurang lebih selama 1 tahun, setelah itu mulai terjadi perselisihan dan percekocokan yang disebabkan karena Tergugat selama lebih kurang 3 tahun 7 bulan tidak pernah menafkahi Penggugat lahir bahtin;-----
4. Bahwa, pada tanggal 30 Mei 2009, terjadi puncak perselisihan dan percekocokan yang disebabkan oleh hal yang sama, akhirnya Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal, yang hingga kini telah berlangsung selama kurang lebih 3 tahun 7 bulan dan selama itu pula Tergugat tidak pernah kembali, serta tidak mengirim dan meninggalkan sesuatu yang dapat dijadikan nafkah untuk Penggugat dan anaknya;-----
5. Bahwa, usaha keluarga untuk merukunkan kembali rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah sering kali dilakukan, akan tetapi upaya tersebut tidak berhasil karena Tergugat tidak mau merubah sikapnya;-----

Putusan No.0084/Pdt.G/2013/PA.AGM Hal 2 dari 11



Berdasarkan alasan-alasan yang Penggugat kemukakan di atas, maka Penggugat merasa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak dapat dipertahankan lagi, untuk itu mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Arga Makmur melalui Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini kiranya berkenan untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut;-----

PRIMER :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat (**PENGGUGAT**);-----
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku;-----

SUBSIDER :

Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;---

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap dipersidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk datang menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun menurut berita acara surat panggilan sidang yang disampaikan oleh Jurusita Pengganti Pengadilan Agama Arga Makmur Nomor : 0084/Pdt.G/2013/PA AGM tanggal 8 Maret 2013 dan tanggal 19 Maret 2013 ternyata Tergugat telah dipanggil dengan resmi dan patut dan tidak ternyata ketidak hadirannya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah menurut hukum;-----

Bahwa, Majelis hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar bersabar dan mau rukun kembali dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;-----

Putusan No.0084/Pdt.G/2013/PA.AGM Hal 3 dari 11



Bahwa, Penggugat menambahkan pada gugatannya angka 1 bahwa nomor buku Kutipan Akta Nikah yang benar 069/10/VI/2008 tanggal 20 Juni 2008, sedangkan yang lainnya tetap seperti yang tertulis dalam gugatan tersebut;-----

Bahwa, untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah menyampaikan alat bukti surat berupa : -----

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Nomor 1703154902880001 tanggal 22 Juli 2008 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Bengkulu Utara,(P.1);-----
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 069/10/VI/2008 tanggal 20 Juni 2008 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Air Besi, Kabupten Bengkulu Utara, (P.2);-----

Bahwa, disamping itu Penggugat telah pula mengajukan bukti 2 orang saksi masing-masing memberi keterangan dibawah sumpah sebagai berikut : -----

1. **SAKSI II**, umur 34 tahun, agama Islam, Pekerjaan tani, bertempat di Desa Padang Sepan, Kecamatan Kerkap, Kabupaten Bengkulu Utara : -----
 - Bahwa, Penggugat adalah saudara kandung saksi;-----
 - Bahwa, Penggugat dan Tergugat benar telah menikah;-----
 - Bahwa, Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga di rumah orang tua Penggugat di Desa Padang Sepan dan telah dikaruniai 1 orang anak sekarang ikut Penggugat;-----
 - Bahwa, rumah tangga Penggugat dan Tergugat awalnya rukun dan harmonis selama kurang lebih 7 bulan, setelah itu sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan faktor ekonomi yang belum mapan dan sebelum anak mereka lahir Tergugat sudah pulang ke rumah orang tuanya



meninggalkan Penggugat sampai sekarang sudah berlangsung 3 tahun 7 bulan;-----

- Bahwa, perselisihan dan pertengkaran diantara mereka saksi pernah melihatnya sendiri karena rumah tempat tinggal berdekatan;-----
- Bahwa, pada saat anak mereka lahir Tergugat pernah dijemput, akan tetapi Tergugat tidak mau datang;-----
- Bahwa, pihak keluarga sudah berusaha untuk merukunkan mereka, akan tetapi tidak berhasil;-----

2. **SAKSI II**, umur 28 tahun, agama Islam, Pekerjaan tani, bertempat tinggal di Kabupaten Bengkulu Utara :-----

- Bahwa, Penggugat adalah adik ipar saksi;-----
- Bahwa, Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami istri;-----
- Bahwa, Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 1 orang anak perempuan sekarang ikut bersama Penggugat;-----
- Bahwa, rumah tangga mereka awalnya rukun dan setelah itu tidak rukun lagi sering terjadi perselisihan dan pertengkaran penyebabnya saksi tidak mengetahuinya akan tetapi yang saksi ketahui antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal Tergugat pulang ke rumah orang tuanya sejak bulan Mei 2009 sampai sekarang;-----
- Bahwa, pihak keluarga sudah berusaha untuk merukunkan mereka, namun tidak berhasil;-----

Bahwa, terhadap keterangan dua orang saksi tersebut, Penggugat tidak menyatakan keberatannya;-----

Bahwa, Penggugat telah menyatakan tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi dan mohon putusan;-----

Putusan No.0084/Pdt.G/2013/PA.AGM Hal 5 dari 11



Bahwa, untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini, maka cukuplah menunjuk kepada semua peristiwa hukum yang telah tercantum dalam berita acara sidang perkara ini, yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;---

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas;-----

Menimbang, bahwa sesuai dengan bukti surat (P.1) Penggugat mengajukan gugatan cerai ini ke Pengadilan Agama Arga Makmur, hal ini telah sesuai dengan ketentuan Pasal 73 ayat 1 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989, perkara ini merupakan kompetensi relatif Pengadilan Agama Arga Makmur, oleh karenanya secara formil dapat diterima;-----

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara sah dan patut untuk datang menghadap di persidangan tidak hadir, dan tidak ternyata ketidak hadiran Tergugat tersebut disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah menurut hukum, oleh karenanya Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan perkara diperiksa tanpa kehadiran Tergugat;-----

Menimbang, bahwa Majelis hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar dapat rukun kembali dengan Tergugat, hal ini telah sesuai dengan ketentuan Pasal 82 ayat 1 dan 4 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 Jo. Pasal 31 ayat 1 dan 2 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 dan Pasal 143 Kompilasi Hukum Islam, namun tidak berhasil karena Penggugat tetap pada pendiriannya untuk diceraikan dari Tergugat;-----

Menimbang, bahwa Penggugat dalam gugatannya mendalilkan telah melangsungkan perkawinan dengan Tergugat dihadap Pegawai Pencatat Nikah

Putusan No.0084/Pdt.G/2013/PA.AGM Hal 6 dari 11



Kantor Urusan Agama Kecamatan Kerkap Kabupaten Bengkulu Utara sebagaimana bukti surat (P.2) berupa Kutipan Akta Nikah Nomor 069/10/VI/2008 tanggal 20 Juni 2008 yang merupakan Akta autentik mempunyai nilai bukti yang sempurna dan mengikat, sesuai dengan ketentuan Pasal 285 RBg dan telah pula terpenuhi ketentuan Pasal 7 ayat 1 Kompilasi Hukum Islam, dengan demikian telah terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah, oleh karena itu keduanya mempunyai kualitas hukum/legal standing untuk bertindak sebagai pihak-pihak dalam perkara ini;-----

Menimbang, bahwa dalil posita Penggugat angka 1 sampai 5 tentang perkawinan Penggugat dan Tergugat, tentang tempat tinggal dan dikaruniai 1 orang anak, tentang rumah tangga yang rukun kurang lebih selama 1 tahun, tentang sering terjadi perselisihan dan pertengkaran dan penyebabnya, tentang pisah tempat tinggal, Majelis hakim tidak dapat mendengar jawaban dari Tergugat karena Tergugat tidak hadir dipersidangan untuk menggunakan hak jawabnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, hal ini dapat diartikan bahwa Tergugat secara diam-diam telah mengakui atau membenarkan dalil-dalil gugatan Penggugat tersebut;-----

Menimbang, bahwa pengakuan dalam perkara sengketa perkawinan, Majelis hakim mengkelifikasikannya kepada bukti permulaan, maka untuk melengkapi bukti menjadi sempurna, Majelis hakim masih memerlukan bukti dua orang saksi dari Penggugat;-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan bukti 2 orang saksi masing-masing bernama **SAKSI I** dan **SAKSI II**, mereka tidak termasuk orang yang dilarang sebagai saksi, memberi keterangan dibawah sumpah, diperiksa dalam persidangan seorang demi seorang, dengan demikian mereka telah memenuhi syarat

Putusan No.0084/Pdt.G/2013/PA.AGM Hal 7 dari 11



formal sebagai saksi sesuai dengan ketentuan Pasal 171, 172 dan 175 RBg dan para saksi dapat menyebutkan sebab pengetahuannya, keterangan mereka saling bersesuaian, serta mereka terdiri dari 2 orang saksi telah memenuhi batas minimal saksi, dengan demikian mereka telah memenuhi syarat materil sebagai saksi sesuai dengan ketentuan Pasal 308 dan 309 RBg, sehingga saksi-saksi yang diajukan oleh Penggugat dapat diterima sebagai saksi;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil gugatan Penggugat dan dihubungkan dengan keterangan dua orang saksi di persidangan, Majelis hakim telah menemukan fakta hukum bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan peretenggaran secara terus menerus dan sudah tidak ada harapan lagi akan hidup rukun dalam rumah tangga, antara keduanya sudah pisah tempat tinggal sejak Mei 2009 sampai sekarang dan pihak keluarga sudah berusaha untuk merukunkan mereka tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta diatas Majelis hakim berpendapat bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah (marriage breakdown) sehingga tujuan perkawinan sebagaimana yang di kehendaki oleh Firman Allah dalam surat Ar Rum ayat 21 serta Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah, warahmah sudah tidak mungkin dapat diwujudkan lagi oleh Penggugat dan Tergugat, oleh karenanya menceraikan keduanya akan lebih baik (maslahat) dari pada membiarkan keduanya terikat dalam tali perkawinan yang tidak mendatangkan kebahagiaan bahkan sebaliknya bila dibiarkan tidak menutup kemungkinan akan mendatangkan kemudhoratan;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, Majelis hakim berpendapat alasan gugatan cerai Penggugat telah sesuai dengan ketentuan

Putusan No.0084/Pdt.G/2013/PA.AGM Hal 8 dari 11



Pasal 39 ayat 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Jo. Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam, maka gugatan Penggugat harus dinyatakan telah beralasan hukum dan tidak melawan hak, oleh karenanya dapat di kabulkan;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, dan atas ketidak hadirannya Tergugat untuk mempergunakan haknya, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 149 ayat 1 RBg. Gugatan Penggugat di kabulkan dengan Verstek;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 84 ayat 1 dan 2 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, Majelis hakim memandang perlu untuk memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Arga Makmur supaya mengirimkan salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan di tempat tinggal Penggugat serta tempat perkawinan di langsung guna dicatat perceraian tersebut;-----

Menimbang, bahwa perkara a quo termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat 1 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan terakhir diubah dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 biaya perkara perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

Memperhatikan, semua ketentuan Peraturan Perundang-undangan yang berlaku serta hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini.-----

MENGADILI

1. Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan, tidak hadir;-----

Putusan No.0084/Pdt.G/2013/PA.AGM Hal 9 dari 11



2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan Verstek;-----
3. Menjatuhkan talak satu bain sugrha Tergugat (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat (**PENGGUGAT**);-----
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Arga Makmur untuk menyampaikan salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat serta tempat perkawinan dilangsungkan untuk dicatat perceraian tersebut;-----
5. Menghukum Penggugat untuk membayar biaya perkara yang hingga kini dihitung sejumlah Rp.321.000,- (tiga ratus dua puluh satu ribu rupiah);-----

Demikianlah diputuskan dalam permusyawaratan Majelis hakim Pengadilan Agama Arga Makmur pada hari Senin tanggal 25 Maret 2013 M, bersamaan dengan tanggal 13 Jumadil Awal 1434 H, oleh kami **Asymawi,S.H** sebagai Ketua majelis, **Hambali,SH.MH** dan **Fakhrurazi,S.Ag.MHI**. masing-masing sebagai Hakim anggota, putusan mana pada hari itu juga dibacakan dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Ketua majelis tersebut, didampingi oleh Hakim-hakim anggota, dibantu oleh **Lisma Haryati,S.Ag.** sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.-----

KETUA MAJELIS,

Asymawi,S.H.

HAKIM ANGGOTA.

Hambali,SH,M.H.

HAKIM ANGGOTA,

Fakhrurazi,S.Ag.,M.HI.

Putusan No.0084/Pdt.G/2013/PA.AGM Hal 10 dari 11



PANITERA PENGGANTI,

Lisma Haryati,S.Ag.

Perincian biaya perkara :

1. Biaya Pendaftaran -----Rp. 30.000,-
 2. Biaya ATK-----Rp. 50.000,-
 3. Biaya panggilan ----- Rp.230.000,-
 4. Biaya redaksi -----Rp. 5.000,-
 5. Biaya Materai----- Rp. 6.000,-
- J u m l a h ----- Rp. 321.000,-
(tiga ratus dua puluh satu ribu rupiah)

Putusan No.0084/Pdt.G/2013/PA.AGM Hal 11 dari 11