



P U T U S A N

Nomor 0561 /Pdt.G/2013/PA.Slw.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak yang diajukan oleh :-----

PEMOHON , umur 27 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan buruh tani, bertempat tinggal di Dusun Xxxx , Desa Xxxx , Rt. Xxxx / Xxxx , Kecamatan Xxxx , Kabupaten Cirebon. Selanjutnya disebut sebagai :-----

"PEMOHON"-----

M E L A W A N

TERMOHON , umur 28 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Desa Xxxx , Rt. Xxxx / Xxxx Kecamatan Xxxx , Kabupaten Tegal. Selanjutnya disebut sebagai :-----

- "TERMOHON"-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca surat permohonan Pemohon ;-----

Telah mendengar keterangan Pemohon, dimuka persidangan ;-----

Telah mempelajari dengan seksama semua bukti yang diajukan dalam persidangan ;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Pemohon telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 25 februari 2013 yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi dengan register perkara Nomor 0561/Pdt.G/2013/PA.Slw. tanggal 25 februari 2013 telah menguraikan fakta kejadian sebagai berikut:-----



- Bahwa Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan pada tanggal 22 September 2009 yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Adiwerna, Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor : 775/11/IX/2009 tertanggal 24 September 2009);-----
- Bahwa setelah pernikahan Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon di Desa Xxxx , Kecamatan Xxxx , Kabupaten Tegal selama kurang lebih 7 bulan, kemudian pindah di rumah orang tua Pemohon di Dusun Xxxx , Desa Xxxx , Kecamatan Xxxx , Kabupaten Cirebon selama kurang lebih 5 bulan, telah berhubungan sebagaimana layaknya suami istri (ba'dadukhul) dan telah dikaruniai satu orang anak bernama ANAK I usia 2 tahun 6 bulan sekarang anak tersebut ikut Termohon; -----
- Bahwa semula kehidupan rumah tangga Pemohon dengan Termohon berjalan dengan rukun dan harmonis, namun setelah 6 bulan usia pernikahan rumah tangga Pemohon dan Termohon mulai goyah, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan perihal :-----
- Tempat tinggal bersama, yang mana Pemohon tidak betah hidup dan tinggal bersama di rumah orang tua Termohon karena usaha Pemohon berada di Cirebon, begitupula sebaliknya Termohon tidak betah hidup dan tinggal bersama di rumah orang tua Pemohon;-----
 - Termohon kurang menerima terhadap nafkah yang diberikan Pemohon padahal Pemohon sudah berusaha maksimal untuk bekerja:-----
 - Dalam setiap terjadi pertengkaran Termohon selalu meminta untuk di ceraikan dari Pemohon;-----
- Bahwa akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut akhirnya pada bulan September 2010 Termohon pergi meninggalkan Pemohon dan pulang ke rumah orang tua Termohon sendiri sampai sekarang telah pisah selama kurang lebih 2 tahun 5 bulan, dan selama itu pula antara Pemohon dan Termohon tidak ada komunikasi lagi;-----
- Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Bahwa berdasarkan peristiwa tersebut diatas, Pemohon mengajukan perceraian ini karena telah sesuai dengan maksud Pasal 19 huruf (f) dan PP. NO. 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam. Oleh karena itu Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi C.q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut:-----

PRIMAIR ;-----

1. Mengabulkan permohonan Pemohon; -----



2. Menetapkan memberi izin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon (**TERMOHON**);-----

3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum; -----

SUBSIDAIR :-----

Mohon putusan yang seadil-adilnya. -----

Bahwa pada sidang yang telah ditentukan Pemohon datang menghadap sendiri , sedangkan Termohon tidak datang menghadap dan pula ia tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai wakilnya, meskipun ia menurut berita acara panggilan sidang yang dibacakan di sidang telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata, bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah ; -----

Bahwa oleh karena Termohon tidak hadir ,maka Majelis Hakim tidak dapat melaksanakan mediasi ;-----

Bahwa Ketua Majelis hakim , kemudian membacakan surat permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ; -----

Bahwa , terhadap permohonan Pemohon tersebut , Termohon tidak dapat didengar jawabannya karena tidak hadir di persidangan ;-----

Bahwa Pemohon melengkapi surat pemohonannya dengan melampirkan akt bukti berupa :

1. Surat :-----

1) Foto copy KTP Nomor 3209030501860012 tertanggal 24-04-2012 atas nama ROKHMAT SLAMET, bermaterai cukup, telah dinazegelen, dicocokkan, telah sesuai dengan aslinya, diberi kode bukti P.1 ; -----

2) Foto copy Kutipan Akta Nikah, Nomor 775/11/IX/2009 tertanggal 24 September 2009 yang dikeluarkan oleh Kepala KUA Kecamatan Adiwerna, Kabupaten Tegal , bermaterai cukup, telah dinazegelen , dicocokkan telah sesuai dengan aslinya, diberi kode bukti P.2 ; -----

2. Saksi :-----

1) SAKSI I , yang memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-----

- Bahwa saksi adalah kakak kandung Pemohon,ia kenal dengan Termohon ; --
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah; -----



- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon terakhir hidup bersama di rumah orang tua Pemohon dan sudah 2 tahun lebih Termohon pulang ke rumah orang tuanya;-----
- Bahwa saksi mengetahui, selama Termohon berada di rumah orang tuanya Pemohon sudah pernah menjemput Termohon 1 kali namun Termohon tidak mau;-----

2) SAKSI II, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagaia berikut: -----

- Bahwa saksi adalah tetangga Pemohon, ia kenal dengan Termohon ; -----
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah; -----
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon terakhir hidup bersama di rumah orang tua Pemohon dan sudah 2 tahun lebih Termohon pulang ke rumah orang tuanya;-----

Bahwa terhadap keterangan saksi – saksi tersebut, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkannya ;-----

Bahwa hal hal yang tercantum dalam Berita Acara Persidangan ini merupakan satu kesatuan yang tak terpisahkan dari putusan ini ;-----

Bahwa selanjutnya, Pemohon menyatakan tidak akan menyampaikan apapun juga melainkan mohon putusan ;-----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa isi permohonan Pemohon secara lengkap adalah sebagaimana diuraikan diatas ‘-----

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokoknya perkara terlebih dahulu Majelis perlu mempertimbangan kompetensi absolute dan kompetensi relative Pengadilan Agama Slawi-----

Menimbang, bahwa Pemohon mengajukan bukti tertulis berupa KTP, Bukti P – 1, maka sesuai ketentuan Pasal 165 HIR dan telah ditunjukkan aslinya di depan persidangan (vide : Pasal 1888 KUHPerdara) serta telah diberi materai sesuai ketentuan perundangan yang berlaku (vide : Pasal 2 ayat (1) huruf a dan ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1985 jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000), sehingga menurut Majelis Hakim bahwa bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti surat ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Pemohon mengajukan perkara cerai talak dan Termohon sebagai isteri berdomisili di wilayah Kabupaten Tegal yang merupakan wilayah hukum Pengadilan Agama Slawi maka berdasarkan pasal 66 ayat (2) UU No. 7 tahun 1989 perkara a quo menjadi wewenang Pengadilan Agama Slawi untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;-----

Menimbang , bahwa berdasarkan Bukti P – 2 , maka sesuai ketentuan Pasal 165 HIR dan telah ditunjukkan aslinya di depan persidangan (vide : Pasal 1888 KUHPdata) serta telah diberi materai sesuai ketentuan perundangan yang berlaku (vide : Pasal 2 ayat (1) huruf a dan ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000), sehingga menurut Majelis Hakim bahwa bukti-bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti surat , terbukti Pemohon dan Termohon masih terikat perkawinan yang sah , karena itu Pemohon memiliki legal standing dan dasar hukum yang sah dalam perkara ini ;-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan Pemohon hadir di persidangan, sedangkan Termohon meskipun telah dipanggil dengan patut ,tidak menghadap persidangan dan tidak pula mengirimkan wakilnya yang sah untuk menghadap persidangan dan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah, maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir dalam persidangan ;-----

Menimbang, bahwa dalam setiap perkara berdasarkan PerMA Nomor 1 Tahun 2008 , Majelis Hakim diperintahkan untuk melaksanakan mediasi, akan tetapi karena Termohon tidak pernah hadir di persidangan , mediasi tidak dapat dilaksanakan ;-----

Menimbang ,bahwa oleh karena Pemohon tetap berkeinginan kuat melanjutkan perkaranya , maka perkara ini harus diselesaikan dengan putusan hakim ; -----

Menimbang, bahwa inti permohonan Pemohon adalah cerai talak dengan alasan sebagaimana yang tercantum dalam pasal 19 huruf (f) PP No 9 Tahun 1975 ,yaitu :-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa setelah 6 bulan usia pernikahan rumah tangga Pemohon dan Termohon mulai goyah, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan perihal :-----
 - Tempat tinggal bersama, yang mana Pemohon tidak betah hidup dan tinggal bersama di rumah orang tua Termohon karena usaha Pemohon berada di Cirebon, begitupula sebaliknya Termohon tidak betah hidup dan tinggal bersama di rumah orang tua Pemohon; -----
 - Termohon kurang menerimakan terhadap nafkah yang diberikan Pemohon padahal Pemohon sudah berusaha maksimal untuk bekerja: -----
 - Dalam setiap terjadi pertengkaran Termohon selalu meminta untuk di ceraikan dari Pemohon; -----
- Bahwa akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut akhirnya pada bulan September 2010 Termohon pergi meninggalkan Pemohon dan pulang ke rumah orang tua Termohon sendiri sampai sekarang telah pisah selama kurang lebih 2 tahun 5 bulan, dan selama itu pula antara Pemohon dan Termohon tidak ada komunikasi lagi;-----

Menimbang bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak memberikan jawaban atau tanggapannya karena tidak hadir di persidangan meskipun telah dipanggil dengan patut ;-----

Menimbang bahwa untuk menguatkan dalil dalil Pemohonan Pemohon, Pemohon mengajukan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut : -----

- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Pemohon dan termohon adalah suami istri sah ;-----
- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon 2 tahun lebih dan tidak pernah kembali ;-----

Menimbang bahwa Majelis hakim dengan mendasarkan pada dalil dalil permohonan Pemohon dan keterangan saksi saksi Pemohon tersebut mendapatkan fakta hukum bahwa : -----

- Bahwa telah terbukti Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon 2 tahun lebih secara terus menerus dan tidak pernah kembali lagi hidup bersama dengan Pemohon; -----

Menimbang, bahwa Termohon tidak hadir dipersidangan dan pula tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya untuk itu berdasarkan bukti relaas panggilan Termohon telah dipanggil dengan patut dan tidak ternyata bahwa ketidak hadirannya itu berdasarkan suatu halangan yang sah maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir, dan oleh karena itu permohonan Pemohon dapat diputus dengan tanpa



hadirnya Termohon (Verstek) sesuai dengan kehendak pasal 125 HIR :-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan tersebut diatas Majelis Hakim berpendapat Permohonan Pemohon telah cukup alasan, sehingga permohonan Pemohon harus dikabulkan dengan menerapkan pasal 19 huruf (b) PP No : 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (b) KHI dengan memberikan ijin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon di hadapan sidang Pengadilan Agama Slawi .; -----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang Undang No 3 tahun 2006 dan perubahan kedua telah diubah dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon;-----

Memperhatikan pasal-pasal dari perundang-undangan dan Peraturan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini ;-----

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan, tidak hadir ; -----
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ; -----
3. Memberi ijin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak satu roj' i terhadap Termohon (**TERMOHON**) dihadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ;---
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 321 .000;- (tiga ratus dua puluh satu ribu rupiah); -----

Demikian , putusan ini dijatuhkan di Slawi berdasarkan musyawarah Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 16 April 2013 , bertepatan dengan tanggal 05 Jumada Al Tsaniyah 1434 H, oleh kami Drs.SUBANDI WIYONO , SH sebagai Hakim Ketua, Drs. MAHSUN dan Drs. SHODIQIN masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan mana diucapkan oleh Hakim Ketua tersebut dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh H. SOBIRIN , BA sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri pula oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon ; -----



Hakim Anggota,

Drs. MAHSUN

Hakim Anggota,

Drs. SHODIQIN

Hakim Ketua,

Drs. SUBANDI WIYONO, SH

Panitera Pengganti,

H. SOBIRIN, BA

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pencatatan	Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses	Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp. 230.000,-
4. Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-
5. Biaya Materai	Rp. 6.000,-
J u m l a h =	Rp. 321.000,-