



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

P U T U S A N  
No:118/Pid.B/2016/PN.Sdn

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

-----Pengadilan Negeri Sukadana yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara pidana dengan pemeriksaan acara biasa dalam peradilan tingkat pertama menjatuhkan putusan dalam perkara terdakwa:-----

Nama : YOGINO APRIYANTO Als. YANTO

**Bin SUWANDI**

Tempat lahir : Batu Puru

Umur/Tgl. Lahir : 38 Tahun / 11 Desember 1987

Jenis Kelamin : Laki-laki

Kebangsaan/Kewarganegaraan : Indonesia

Tempat Tinggal : Dsn.III Desa Mataram Baru Kec. Mataram  
Baru Kab. Lampung Timur.

A g a m a : Islam

Pekerjaan : Buruh

-----terdakwa ditahan oleh:-----

1. Penyidik sejak tanggal 25 Pebruari 2016 sampai dengan 15 Maret 2016;-----
2. Perpanjangan Penuntut Umum sejak tanggal 16 Maret 2016 sampai dengan 24 April 2016;-----
3. Penuntut Umum tanggal 19 April 2016 sampai dengan 08 Mei 2016;-----
4. Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sukadana sejak tanggal 03 Mei 2016 sampai dengan tanggal 1 Juni 2016;-----
5. Perpanjangan Ketua Pengadilan Negeri Sukadana sejak tanggal 2 Juni 2016 sampai dengan 31 Juli 2016;-----

-----Menimbang bahwa terdakwa menyatakan dengan tegas tidak didampingi penasehat hukum melainkan menghadapi sendiri perkaranya; -----

-----Pengadilan Negeri tersebut:-----



-----Setelah membaca Surat Pelimpahan Perkara Acara Pemeriksaan Biasa dari Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Sukadana tanggal 2 Mei 2016 No:B-133/N.8.17/Epp.2/04/2016;-----

-----Setelah membaca Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Sukadana tanggal 03 Mei 2016 No:118/Pen.Pid.B/2016/PN.Sdn, tentang Penunjukan Majelis Hakim yang menyidangkan perkara ini;-----

-----Setelah membaca Penetapan Hakim Ketua majelis Pengadilan Negeri Sukadana tanggal 03 Mei 2016 No:118/Pen.Pid.B/2016/PN.Sdn, tentang Hari Sidang Pertama;-----

-----Setelah membaca berkas perkara atas nama YOGINO APRIYANTO ALS YANTO ALS KUNYIT BIN SUWANDI NO.Pol:BP/01/III/2016/Reskrim tanggal 21 Pebruari 2016;-----

-----Setelah mendengar pembacaan surat dakwaan Jaksa Penuntut Umum tertanggal 19 April 2016, No.REG.PERKARA:PDM-47/SKD/04/2016 dipersidangan;-----

-----Setelah mendengar keterangan saksi-saksi, dan keterangan terdakwa di persidangan;-

-----Setelah melihat dan meneliti alat bukti lain yang diajukan Jaksa Penuntut Umum di persidangan dalam perkara ini;-----

-----Setelah mendengar tuntutan pidana dari Jaksa Penuntut Umum dan pembelaan dari terdakwa;-----

-----Setelah memperhatikan segala sesuatunya selama pemeriksaan persidangan;-----

-----Menimbang bahwa terdakwa diajukan ke persidangan oleh Jaksa Penuntut Umum didakwa melakukan perbuatan sebagaimana Surat Dakwaan tertanggal 19 April 2016, No.REG.PERKARA:PDM-47/SKD/04/2016 dipersidangan;-----

**DAKWAAN.**

**KESATU :**

----- Bahwa Terdakwa YOGINO APRIYANTO Als. YANTO Bin SUWANDI pada hari Sabtu tanggal 20 Februari 2016 sekira jam 12.00 Wib atau setidak-tidaknya pada waktu lain dalam bulan Februari 2016 bertempat Dsn.III Desa Mataram Baru Kec. Mataram Baru Kab. Lampung Timur atau setidak-tidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Sukadana yang berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkaranya, *dengan maksud untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain secara melawan hukum dengan memakai nama palsu atau martabat palsu, dengan tipu muslihat, ataupun rangkaian kebohongan menggerakan orang lain untuk*



*menyerahkan sesuatu kepadanya, atau memberi utang maupun menghapuskan piutang,*

yang dilakukan dengan sebagai berikut : -----

----- Pada waktu dan tempat tersebut di atas, saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sedang mangkal di pangkalan ojek Bakau Heni Lampung Selatan. Kemudian datang terdakwa meminta diantarkan ke Mataram Baru Lampung Timur karena ingin menagih hutang lalu saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA pergi bersama terdakwa menuju Mataram Baru dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat Warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012. Sekitar pukul 11.00 terdakwa dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sampai di Pasar Mataram Baru. Selanjutnya terdakwa meminta diantar kerumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER setelah sampai di rumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER ternyata tidak ada di rumah dan bertemu dengan saksi SOBIRAH Binti RAJIO. saksi SOBIRAH Binti RAJIO mendengar terdakwa mengatakan meminjam 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012 milik saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA dengan alasan akan membeli rokok dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012, alasan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan motor tersebut adalah karena berkata bahwa saksi saksi SOBIRAH Binti RAJIO adalah ibu angkat terdakwa sehingga saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA menyerahkan sepeda motornya kepada terdakwa.

----- Bahwa akibat perbuatan terdakwa saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA menderita kerugian kurang lebih sebesar Rp.9.000.000,- (sembilan juta rupiah) atau setidaknya-tidaknya lebih dari Rp.250,- (dua ratus lima puluh rupiah). -----



----- Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 378 KUHP; -----

ATAU

KEDUA :

----- Bahwa Terdakwa YOGINO APRIYANTO Als. YANTO Bin SUWANDI pada hari Sabtu tanggal 20 Februari 2016 sekira jam 12.00 Wib atau setidaknya pada waktu lain dalam bulan Februari 2016 bertempat Dsn.III Desa Mataram Baru Kec. Mataram Baru Kab. Lampung Timur atau setidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Sukadana yang berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkaranya, ***dengan sengaja dan melawan hukum mengaku sebagai milik sendiri barang yang seluruhnya atau sebahagian kepunyaan orang, tetapi yang ada dalam kekuasaannya bukan karena kejahatan***, yang dilakukan dengan sebagai berikut : -

----- Pada waktu dan tempat tersebut di atas, saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sedang mangkal di pangkalan ojek Bakau Heni Lampung Selatan. Kemudian datang terdakwa meminta diantarkan ke Mataram Baru Lampung Timur karena ingin menagih hutang lalu saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA pergi bersama terdakwa menuju Mataram Baru dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat Warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012. Sekitar pukul 11.00 terdakwa dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sampai di Pasar Mataram Baru. Selanjutnya terdakwa meminta diantar kerumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER setelah sampai di rumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER ternyata tidak ada di rumah dan bertemu dengan saksi SOBIRAH Binti RAJIO. saksi SOBIRAH Binti RAJIO mendengar terdakwa mengatakan meminjam 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012 milik saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA dengan alasan akan



membeli rokok dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012, alasan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan motor tersebut adalah karena berkata bahwa saksi saksi SOBIRAH Binti RAJIO adalah ibu angkat terdakwa sehingga saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA menyerahkan sepeda motornya kepada terdakwa.

----- Bahwa akibat perbuatan terdakwa saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA menderita kerugian kurang lebih sebesar Rp.9.000.000,- (sembilan juta rupiah) atau setidaknya tidaknya lebih dari Rp.250,- (dua ratus lima puluh rupiah). -----

-----Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 372 KUHP; -----

-----Menimbang bahwa atas isi surat dakwaan Jaksa Penuntut Umum tersebut, para terdakwa menyatakan mengerti dan tidak mengajukan keberatan;-----

-----Menimbang bahwa untuk membuktikan dakwaannya Jaksa Penuntut Umum mengajukan 2 (dua) orang saksi sebagai berikut:-----

1. saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA, di persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah sebagai berikut;

- Bahwa saksi dalam keadaan sehat jasmani dan rohani tidak kenal dengan terdakwa dan tidak ada hubungan keluarga serta bersedia memberikan keterangan.
- Bahwa benar kejadian tersebut terjadi pada pada hari Sabtu tanggal 20 Februari 2016 sekira jam 12.00 Wib atau setidaknya tidaknya pada waktu lain dalam bulan Februari 2016 bertempat Dsn.III Desa Mataram Baru Kec. Mataram Baru Kab. Lampung Timur.



- Bahwa benar awalnya saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sedang mangkal di pangkalan ojek Bakau Heni Lampung Selatan. Kemudian datang terdakwa meminta diantarkan ke Mataram Baru Lampung Timur karena ingin menagih hutang lalu saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA pergi bersama terdakwa menuju Mataram Baru dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat Warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012. Sekitar pukul 11.00 terdakwa dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sampai di Pasar Mataram Baru.
- Selanjutnya terdakwa meminta diantar kerumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER setelah sampai di rumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER ternyata tidak ada di rumah dan bertemu dengan saksi SOBIRAH Binti RAJIO. saksi SOBIRAH Binti RAJIO mendengar terdakwa mengatakan meminjam 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012 milik saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA dengan alasan akan membeli rokok dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012, alasan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan motor tersebut adalah karena berkata bahwa saksi saksi SOBIRAH Binti RAJIO adalah ibu angkat terdakwa sehingga saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA menyerahkan sepeda motornya kepada terdakwa.
- Bahwa benar kemudian sepeda motor tersebut sampai sekarang belum kembali dan telah dijual oleh terdakwa.

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa akibat perbuatan terdakwa saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA menderita kerugian kurang lebih sebesar Rp.9.000.000,- (sembilan juta rupiah) atau setidaknya-tidaknya lebih dari Rp.250,- (dua ratus lima puluh rupiah).

Menimbang bahwa Atas keterangan saksi tersebut, terdakwa menyatakan keterangan saksi benar dan tidak keberatan atas keterangan saksi;-----

2. saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER; keterangan saksi dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut;

- Bahwa saksi dalam keadaan sehat jasmani dan rohani tidak kenal dengan terdakwa dan tidak ada hubungan keluarga serta bersedia memberikan keterangan.
- Bahwa benar kejadian tersebut terjadi pada pada hari Sabtu tanggal 20 Februari 2016 sekira jam 12.00 Wib atau setidaknya-tidaknya pada waktu lain dalam bulan Februari 2016 bertempat Dsn.III Desa Mataram Baru Kec. Mataram Baru Kab. Lampung Timur.
- Bahwa benar saksi mengetahui kejadian tersebut sehabis saksi pulang dari bekerja.
- Bahwa benar saksi mengenal terdakwa sehari sebelum kejadian, pada saat itu terdakwa makan di warung tempat saksi bekerja dan terdakwa mengaku sebagai pengurus dermaga 1 sampai 4 pelabuhan Bakau Heni selanjutnya terdakwa meminta no HP saksi.
- Bahwa benar kemudian saksi pulang kerumah dan tidak berapa lama terdakwa menelpon saksi dan meminta bantuan untuk menjual HP karena tidak memiliki uang.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Bahwa benar selanjutnya terdakwa datang kerumah saksi, karena saksi tidak memiliki uang untuk membeli handphone terdakwa lalu saksi berkata kepada terdakwa kalau mau pulang bisa ditebengkan mobil teman saksi karena kebetulan saksi bekerja di ekspedisi 4 sekawan lalu terdakwa mau ditebengkan dan pulang ke Bakauheni.
- Bahwa benar sehabis pulang kerja saksi melihat saksi korban berada dirumah saksi dan saksi menanyakan keperluan saksi korban mengapa berada dirumahnya lalu saksi korban berkata bahwa ia adalah tukang ojek dan mengantar terdakwa yang akan menagih hutang lalu saksi korban juga mengatakan bahwa terdakwa juga meminjam sepeda motornya dengan alasan akan membeli rokok akan tetapi setelah ditunggu sekian lama tidak kembali juga.

Menimbang bahwa Atas keterangan saksi tersebut, terdakwa menyatakan keterangan saksi benar dan tidak keberatan atas keterangan saksi;-----

-----Menimbang bahwa terdakwa memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:-----

- Bahwa benar kejadian tersebut terjadi pada pada hari Sabtu tanggal 20 Februari 2016 sekira jam 12.00 Wib atau setidak-tidaknya pada waktu lain dalam bulan Februari 2016 bertempat Dsn.III Desa Mataram Baru Kec. Mataram Baru Kab. Lampung Timur.
- Bahwa benar awalnya saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sedang mangkal di pangkalan ojek Bakau Heni Lampung Selatan. Kemudian datang terdakwa meminta diantarkan ke Mataram Baru Lampung Timur karena ingin menagih hutang lalu saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA pergi bersama terdakwa menuju Mataram Baru dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat Warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama





Sahrini tahun 2012. Sekitar pukul 11.00 terdakwa dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sampai di Pasar Mataram Baru.

- Selanjutnya terdakwa meminta diantar kerumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER setelah sampai di rumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER ternyata tidak ada di rumah dan bertemu dengan saksi SOBIRAH Binti RAJIO. saksi SOBIRAH Binti RAJIO mendengar terdakwa mengatakan meminjam 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012 milik saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA dengan alasan akan membeli rokok dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012, alasan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan motor tersebut adalah karena berkata bahwa saksi saksi SOBIRAH Binti RAJIO adalah ibu angkat terdakwa sehingga saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA menyerahkan sepeda motornya kepada terdakwa.
- Bahwa benar sepeda motor tersebut terdakwa jual kepada Rudi kurang lebih seharga Rp.1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah).

-----Menimbang bahwa didepan persidangan telah diajukan barang bukti berupa:-----

-----Menimbang bahwa terhadap barang bukti ini baik saksi-saksi maupun para terdakwa membenarkannya dan para terdakwa tidak keberatan terhadap barang bukti ini;-----

-----Menimbang bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi, dan keterangan para terdakwa dipersidangan, maka Majelis Hakim memperoleh fakta-fakta yang akan membuktikan kebenaran dakwaan sebagai berikut:-----

-----Menimbang bahwa Penuntut Umum telah mengajukan tuntutan pidana No. Reg. Perk. : PDM-/SKD/0/2016 yang dibacakan dan diserahkan dalam persidangan 28 Juli



2016 yang pada pokoknya Penuntut Umum menuntut supaya Majelis Hakim yang mengadili perkara ini memutuskan:-----

1. Menyatakan terdakwa YOGINO APRIYANTO Als YANTO Als KUNYIT Bin SUWANDI bersalah melakukan tindak pidana *dengan maksud untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain secara melawan hukum dengan memakai nama palsu atau martabat palsu, dengan tipu muslihat, ataupun rangkaian kebohongan menggerakkan orang lain untuk menyerahkan sesuatu kepadanya, atau memberi utang maupun menghapuskan piutang*, sebagaimana diatur dalam pasal 378 KUHP dalam dakwaan ke-1.

2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa oleh karenanya dengan pidana penjara masing-masing 2 (dua) tahun dan 6 (enam) bulan dikurangi selama berada dalam tahanan dengan perintah agar terdakwa tetap ditahan.

3. Menetapkan barang-barang bukti berupa:

- 1 (satu) buah buku BPKB No.J-03374920, sepeda Motor Honda Beat Warna Hijau Putih Nopol A 4472 GF
- 1 (satu) lembar fotocopi STNK sepeda Motor Honda Beat Warna Hijau Putih Nopol A 4472 GF atas nama SAHRANI.

Dikembalikan kepada SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA/

4. Menetapkan agar terdakwa membayar biaya perkara masing-masing sebesar Rp.2.000,- (dua ribu rupiah)

-----Menimbang bahwa atas tuntutan pidana penuntut umum tersebut, para terdakwa mengajukan pembelaan dan permohonan, yang pada pokoknya para terdakwa mohon keringanan hukuman;-----

-----Menimbang bahwa atas pembelaan para terdakwa tersebut, Jaksa Penuntut Umum menyatakan tetap pada tuntutananya;-----



-----Menimbang bahwa segala hal yang terjadi dalam pemeriksaan ini seperti termuat dalam berita acara harus dianggap termuat dan merupakan satu kesatuan dengan putusan ini;-----

-----Menimbang bahwa Jaksa Penuntut Umum telah mengajukan dakwaan alternatif yang berdasarkan fakta-fakta dipersidangan, Majelis Hakim berpendapat dakwaan alternatif kesatu dari Jaksa Penuntut Umum yang sesuai dengan pembuktian dan fakta-fakta selama persidangan oleh karena Majelis Hakim berpendapat akan mempertimbangkan dakwaan alternatif kesatu dari Jaksa Penuntut Umum terlebih dulu;-----

-----Menimbang bahwa terdakwa didakwa melakukan tindak pidana sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 378 KUHP, dimana unsur-unsur pasal ini adalah:-----  
Barangsiapa;-----

Dengan maksud untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain secara melawan hukum  
Dengan memakai nama palsu atau martabat palsu, dengan tipu muslihat, ataupun rangkaian kebohongan menggerakkan orang lain untuk menyerahkan sesuatu kepadanya, atau memberi utang maupun menghapuskan piutang.

1. Unsur “Barangsiapa”;-----

-----Menimbang bahwa yang dimaksud barangsiapa adalah pribadi/orang merupakan subyek hukum pendukung hak dan kewajiban yang mampu melakukan perbuatan yang dapat dipidana dan dipersalahkan sebagai pelaku dari suatu tindak pidana;-----

-----Menimbang bahwa terdakwa YOGINO APRIYANTO ALS YANTO ALS KUNYIT BIN SUWANDI adalah pribadi atau orang yang beridentitas tersebut dalam dakwaan dan telah dibenarkan oleh saksi-saksi, keadaan sehat dan cukup umur/dewasa, keterangan mana sesuai dengan pemeriksaan sidang dan terdakwa mengerti dakwaan, ternyata terdakwa sebagai subyek hukum adalah pelaku perbuatan dari tindak pidana yang didakwakan kepadanya dan bukan orang lain selain terdakwa;-----

-----Menimbang bahwa dengan demikian unsur “Barangsiapa” telah terpenuhi hingga terbukti secara sah dan meyakinkan;-----



2. Unsur “Dengan maksud untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain secara melawan hukum”;-----

-----Menimbang bahwa perkataan “Dengan Maksud” didalam pasal ini adalah terjemahan dari perkataan “met het oogmerk” dan ini berarti bahwa opzet didalam pasal ini haruslah ditafsirkan sebagai “opzet dalam arti sempit” atau semata-mata sebagai “opzet als oogmerk”, sehingga maksud dari si pelaku itu tidak boleh ditafsirkan lain kecuali “Dengan maksud untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain”;-----

-----Menimbang bahwa perkataan “untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain” berarti maksud si pelaku dalam melakukan perbuatan menggerakkan harus ditujukan pada menguntungkan diri sendiri atau orang lain, adalah unsur kesalahan dalam penipuan. Menguntungkan artinya menambah kekayaan dari yang sudah ada. Menambah kekayaan ini baik bagi diri sendiri maupun bagi orang lain;-----

-----Menimbang bahwa unsur “Dengan Maksud” dalam rumusan pasal ini ditempatkan sebelum unsur “Melawan hukum”, yang artinya unsur “Dengan Maksud” itu juga harus ditujukan pada unsur “melawan hukum”. Dalam hal ini sebelum melakukan atau setidaknya ketika mulai perbuatan menggerakkan, pelaku telah memiliki kesadaran dalam dirinya bahwa menguntungkan diri sendiri atau orang lain dengan melakukan perbuatan itu adalah melawan hukum. Melawan hukum disini tidak semata-mata diartikan sekedar dilarang oleh undang-undang atau melawan hukum formil, melainkan harus diartikan lebih luas, yakni bertentangan dengan apa yang dikehendaki masyarakat ataupun bertentangan dengan kepatutan yang berlaku dimasyarakat;-----

-----Menimbang bahwa Arrest Hoge Raad tanggal 29 April 1935, mengatakan bahwa perbuatan seseorang menggerakkan orang lain untuk menyerahkan sejumlah uang untuk maksud tertentu, merupakan perbuatan menguntungkan diri sendiri secara melawan hukum, apabila uang tersebut tidak dipergunakan untuk maksud tertentu itu, melainkan dipergunakan untuk kepentingan diri sendiri;-----



-----Menimbang bahwa sesuai fakta dipersidangan dari keterangan saksi saksi dan keterangan terdakwa serta alat bukti lain yang saling bersesuaian;-----

-----Menimbang bahwa benar terdakwa telah meminjam 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012 milik saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA dengan alasan akan membeli rokok dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012, alasan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan motor tersebut adalah karena berkata bahwa saksi SOBIRAH Binti RAJIO adalah ibu angkat terdakwa sehingga saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA menyerahkan sepeda motornya kepada terdakwa. Perbuatan tersebut terdakwa lakukan dengan cara;

Menimbang bahwa benar berawal dari saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sedang mangkal di pangkalan ojek Bakau Heni Lampung Selatan. Kemudian datang terdakwa meminta diantarkan ke Mataram Baru Lampung Timur karena ingin menagih hutang lalu saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA pergi bersama terdakwa menuju Mataram Baru dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat Warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012. Sekitar pukul 11.00 terdakwa dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sampai di Pasar Mataram Baru.

Menimbang bahwa selanjutnya terdakwa meminta diantar kerumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER setelah sampai di rumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER ternyata tidak ada di rumah dan bertemu dengan saksi SOBIRAH Binti RAJIO. saksi SOBIRAH Binti RAJIO mendengar terdakwa mengatakan meminjam 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF



Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012 milik saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA dengan alasan akan membeli rokok dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012, alasan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan motor tersebut adalah karena berkata bahwa saksi SOBIRAH Binti RAJIO adalah ibu angkat terdakwa sehingga saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA menyerahkan sepeda motornya kepada terdakwa.

Menimbang bahwa benar sepeda motor tersebut terdakwa jual kepada Rudi kurang lebih seharga Rp.1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah).

Menimbang bahwa perbuatan terdakwa ini adalah melawan hukum formil maupun bertentangan dengan apa yang dikehendaki masyarakat ataupun bertentangan dengan kepatutan yang berlaku dimasyarakat;-----

-----Menimbang bahwa dengan demikian unsur “Dengan maksud untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain secara melawan hukum” telah terpenuhi hingga terbukti secara sah dan meyakinkan;-----

3. Unsur “Menggerakkan orang lain”;-----

-----Menimbang bahwa KUHP tidak memberikan keterangan apapun tentang menggerakkan/Bewegen. Menggerakkan dapat didefinisikan sebagai perbuatan mempengaruhi atau menanamkan pengaruh pada orang lain. Obyek yang dipengaruhi adalah kehendak seseorang/orang lain. Perbuatan menggerakkan adalah berupa perbuatan yang abstrak dan akan terlihat bentuknya secara konkret bila dihubungkan dengan cara melakukannya. Cara melakukannya inilah sesungguhnya yang lebih berbentuk. Dalam menggerakkan pada penipuan dilakukan dengan cara-cara yang didalamnya mengandung ketidakbenaran, palsu atau bersifat membohongi ataupun menipu. Karena jika menggerakkan dengan cara-cara yang benar, maka tidak mungkin kehendak orang lain





akan terpengaruh, yang pada akhirnya orang lain tersebut menyerahkan benda, atau mengadakan perjanjian hutang, atau meniadakan suatu piutang ;-----

-----Menimbang bahwa sesuai fakta dipersidangan telah ternyata terdakwa telah melakukan perbuatan “Menggerakkan orang lain” karena terdakwa telah menggerakkan orang lain yaitu saksi SUDIRMAN SINAGA BIN KAMALUDIN SINAGA menyerahkan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012, kepada terdakwa di tanggal 20 Pebruari 2016; Perbuatan tersebut terdakwa lakukan dengan cara;

Menimbang bahwa benar berawal dari saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sedang mangkal di pangkalan ojek Bakau Heni Lampung Selatan. Kemudian datang terdakwa meminta diantarkan ke Mataram Baru Lampung Timur karena ingin menagih hutang lalu saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA pergi bersama terdakwa menuju Mataram Baru dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat Warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012. Sekitar pukul 11.00 terdakwa dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sampai di Pasar Mataram Baru.

Menimbang bahwa selanjutnya terdakwa meminta diantar kerumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER setelah sampai di rumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER ternyata tidak ada di rumah dan bertemu dengan saksi SOBIRAH Binti RAJO. saksi SOBIRAH Binti RAJO mendengar terdakwa mengatakan meminjam 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012 milik saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA dengan alasan akan membeli rokok dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012, alasan



saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan motor tersebut adalah karena berkata bahwa saksi SOBIRAH Binti RAJIO adalah ibu angkat terdakwa sehingga saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA menyerahkan sepeda motornya kepada terdakwa.

-----Menimbang bahwa dengan demikian unsur “Menggerakkan orang lain” telah terpenuhi hingga terbukti secara sah dan meyakinkan;-----

4. Untuk menyerahkan benda, atau mengadakan perjanjian hutang, atau meniadakan suatu piutang;-----

-----Menimbang bahwa unsur ke 4 (empat) mengandung beberapa kriteria secara alternatif karena menggunakan tanda baca koma dan kata-kata atau, sehingga untuk terbuktinya unsur tersebut tidak perlu terpenuhi semua kriteria secara kumulatif oleh terdakwa dan perbuatannya tetapi cukup apabila salah satu kriteria terpenuhi secara alternatif maka terbukti unsur tersebut dipersidangan;-----

-----Menimbang bahwa pengertian benda didalam pasal ini adalah benda yang berwujud dan bergerak/”lichamelijkn en roerend goed”. Perbuatan menyerahkan benda baru dianggap terjadi/selesai apabila dari perbuatan itu, telah sepenuhnya berpindahnya kekuasaan atas benda itu ke dalam kekuasaan orang yang menerima. Dalam hal ini berarti telah terputusnya hubungan kekuasaan (menguasai) antara orang yang menyerahkan dengan benda yang diserahkan. Telah berpindahnya kekuasaan atas benda ke dalam kekuasaan pelaku atau orang lain atas kehendak pelaku, bilamana ia penerima telah dapat melakukan segala sesuatu perbuatan terhadap benda itu secara langsung tanpa ia harus melakukan perbuatan lain terlebih dulu;-----

-----Menimbang bahwa sesuai fakta dipersidangan dari keterangan saksi bahwa terdakwa dapat melakukan segala sesuatu perbuatan terhadap 1 (satu) unit sepeda motor itu secara langsung tanpa ia harus melakukan perbuatan lain terlebih dulu. Dengan demikian terputuslah hubungan kekuasaan antara saksi dengan 1 (satu) unit sepeda motor yang diserahkan tersebut;-----



-----Menimbang bahwa sesuai fakta di persidangan dari keterangan saksi korban bahwa terdakwa telah dapat langsung menggunakan/melakukan perbuatan lain terhadap 1 (satu) unit sepeda motor yang diperolehnya dari saksi korban untuk kebutuhan terdakwa, tanpa meminta persetujuan dari saksi korban;-----

Menimbang bahwa perbuatan tersebut terdakwa lakukan dengan cara;

Menimbang bahwa benar berawal dari saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sedang mangkal di pangkalan ojek Bakau Heni Lampung Selatan. Kemudian datang terdakwa meminta diantarkan ke Mataram Baru Lampung Timur karena ingin menagih hutang lalu saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA pergi bersama terdakwa menuju Mataram Baru dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat Warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012. Sekitar pukul 11.00 terdakwa dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sampai di Pasar Mataram Baru.

Menimbang bahwa selanjutnya terdakwa meminta diantar kerumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER setelah sampai di rumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER ternyata tidak ada di rumah dan bertemu dengan saksi SOBIRAH Binti RAJIO. saksi SOBIRAH Binti RAJIO mendengar terdakwa mengatakan meminjam 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012 milik saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA dengan alasan akan membeli rokok dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012, alasan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan motor tersebut adalah karena berkata bahwa saksi SOBIRAH Binti RAJIO adalah ibu angkat terdakwa



sehingga saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA menyerahkan sepeda motornya kepada terdakwa.

-----Menimbang bahwa karena salah satu kriteria alternatif yang tercantum dalam unsur ke 4 (empat) yaitu menyerahkan benda telah terpenuhi oleh terdakwa dengan perbuatannya;---

-----Menimbang bahwa dengan demikian unsur “Untuk menyerahkan benda, atau mengadakan perjanjian hutang, atau meniadakan suatu piutang” telah terpenuhi hingga terbukti secara sah dan meyakinkan;-----

5. Dengan memakai nama palsu atau sifat palsu atau menggunakan tipu muslihat atau susunan kata-kata bohong;-----

-----Menimbang bahwa unsur ke 5 (lima) mengandung beberapa kriteria secara alternatif karena menggunakan tanda baca koma dan kata-kata atau, sehingga untuk terbuhtinya unsur tersebut tidak perlu terpenuhi semua kriteria secara kumulatif oleh terdakwa dan perbuatannya tetapi cukup apabila salah satu kriteria terpenuhi secara alternatif maka terbukti unsur tersebut dipersidangan;-----

-----Menimbang bahwa yang dimaksud dengan susunan kata-kata bohong menurut Arrest-Arrest Hoge Raad tanggal 8 Maret 1926, tanggal 28 Juli 1916, dan tanggal 11 Maret 1929, menyatakan bahwa disitu terdapat susunan kata-kata bohong, apabila diantara berbagai kebohongan itu terdapat satu jalinan yang sedemikian rupa, dan kebohongan yang satu itu memperkuat kebohongan yang lain, sehingga semua kebohongan tersebut secara timbal balik seolah-olah menunjukkan suatu kebenaran, padahal sebenarnya tidaklah demikian halnya;-----

-----Menimbang bahwa dengan demikian susunan kata-kata bohong mempunyai tiga syarat, yaitu:-----

1. Berupa perkataan yang isinya tidak benar;-----
2. lebih dari satu kebohongan;-----
3. kebohongan yang satu memperkuat kebohongan yang lain;-----



-----Menimbang bahwa sesuai fakta dipersidangan terdakwa mengatakan perkataan yang isinya tidak benar dan lebih dari satu kebohongan dan kebohongan yang satu memperkuat kebohongan yang lain yaitu dari keterangan terdakwa yang menyatakan;-----

-----Menimbang bahwa perbuatan tersebut terdakwa lakukan dengan cara;-----

Menimbang bahwa benar berawal dari saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sedang mangkal di pangkalan ojek Bakau Heni Lampung Selatan. Kemudian datang terdakwa meminta diantarkan ke Mataram Baru Lampung Timur karena ingin menagih hutang lalu saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA pergi bersama terdakwa menuju Mataram Baru dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat Warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012. Sekitar pukul 11.00 terdakwa dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA sampai di Pasar Mataram Baru.

Menimbang bahwa selanjutnya terdakwa meminta diantar kerumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER setelah sampai di rumah saksi HENDRA RAJES MANURUNG Bin BULIHER ternyata tidak ada di rumah dan bertemu dengan saksi SOBIRAH Binti RAJIO. saksi SOBIRAH Binti RAJIO mendengar terdakwa mengatakan meminjam 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012 milik saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA dengan alasan akan membeli rokok dan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan 1 (satu) unit sepeda motor Honda Beat warna Hijau Putih No. Pol A 4472 GF Ka: MH1JF5130CK847662, No. Sin JF51E-3831194 atas nama Sahrini tahun 2012, alasan saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA memberikan motor tersebut adalah karena berkata bahwa saksi SOBIRAH Binti RAJIO adalah ibu angkat terdakwa sehingga saksi SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA menyerahkan sepeda motornya kepada terdakwa.



-----Menimbang bahwa benar sepeda motor tersebut terdakwa jual kepada Rudi kurang lebih seharga Rp.1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah).

-----Menimbang bahwa karena salah satu kriteria alternatif yang tercantum dalam unsur ke 5 (lima) yaitu “susunan kata-kata bohong” telah terpenuhi oleh terdakwa dengan perbuatannya;-----

-----Menimbang bahwa dengan demikian unsur “Dengan memakai nama palsu atau sifat palsu atau menggunakan tipu muslihat atau susunan kata-kata bohong” telah terpenuhi hingga terbukti secara sah dan meyakinkan;-----

-----Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan diatas, Majelis Hakim berpendapat bahwa perbuatan terdakwa telah memenuhi semua unsur-unsur pasal 378 KUHP secara sah dan meyakinkan, maka terdakwa telah terbukti melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;-----

-----Menimbang bahwa karena terdakwa terbukti melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya maka haruslah dinyatakan bersalah serta adil apabila dijatuhi hukuman setimpal dengan perbuatannya;-----

-----Menimbang bahwa dakwaan alternatif kesatu Jaksa Penuntut Umum telah terpenuhi hingga terbukti secara sah dan meyakinkan, maka dakwaan alternatif kedua dari Jaksa Penuntut Umum menurut pendapat Majelis Hakim tidak perlu dipertimbangkan;-----

-----Menimbang bahwa berdasarkan pasal 197 ayat (1) huruf F KUHP, sebelum menjatuhkan pidana terhadap terdakwa, perlu dipertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan sebagai berikut:-----

Hal-hal yang memberatkan :-----

1. Perbuatan terdakwa meresahkan masyarakat;-----
2. Terdakwa pernah di tahan di LP Kalianda selama 10 (sepuluh) bulan dalam pidana yang sama.
3. Perbuatan terdakwa mengakibatkan saksi korban mengalami kerugian.

Hal-hal yang meringankan :-----





1. terdakwa mengaku terus terang dan bersikap sopan dalam persidangan;-----

2. terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan melakukannya lagi;-----

-----Menimbang bahwa terdakwa telah ditahan berdasarkan surat perintah/penetapan penahanan yang sah maka masa penahanan yang telah dijalani diperhitungkan dan dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;-----

-----Menimbang bahwa pidana yang dijatuhkan lebih lama dari masa penahanan terdakwa tersebut maka diperintahkan supaya terdakwa tetap berada dalam tahanan;-----

-----Menimbang bahwa barang bukti berupa:-----

- 1 (satu) buah buku BPKB No.J-03374920, sepeda Motor Honda Beat Warna Hijau Putih Nopol A 4472 GF
- 1 (satu) lembar fotocopi STNK sepeda Motor Honda Beat Warna Hijau Putih Nopol A 4472 GF atas nama SAHRANI.

-----Menimbang bahwa mengenai status barang bukti tersebut di atas akan ditentukan dalam amar putusan di bawah ini;-----

-----Menimbang bahwa terdakwa telah dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana maka terdakwa harus dibebani membayar biaya perkara ini;-----

-----Mengingat ketentuan pasal 378 KUHP dan UU No.8 tahun 1981 tentang KUHP serta pasal-pasal lain dari peraturan perundang-undangan yang berkaitan;-----

-----MENGADILI-----

1. Menyatakan terdakwa YOGINO APRIYANTO Als YANTO Als KUNYIT Bin SUWANDI bersalah melakukan tindak pidana "**Penipuan**"
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa oleh karenanya dengan pidana penjara masing-masing 3 (tiga) tahun dan 6 (enam) bulan;
3. Menetapkan Masa Penangkapan dan Masa Penahanan yang telah dijalani terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;



4. Memerintahkan agar terdakwa tetap ditahan;
5. Menetapkan barang bukti berupa:
  - 1 (satu) buah buku BPKB No.J-03374920, sepeda Motor Honda Beat Warna Hijau Putih Nopol A 4472 GF
  - 1 (satu) lembar fotocopi STNK sepeda Motor Honda Beat Warna Hijau Putih Nopol A 4472 GF atas nama SAHRANI.

Dikembalikan kepada SUDIRMAN SINAGA Bin KAMALUDIN SINAGA

6. Membebankan kepada terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp.2.000,- (dua ribu rupiah)

-----Demikianlah putusan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Rabu tanggal 01 Oktober 2014 oleh, YUSNAWATI, SH sebagai Ketua Majelis Hakim serta ASRI SURYA WILDHANA, SH.,MH dan, REZA ADHIAN MARGA, SH.,MH sebagai Hakim-Hakim Anggota, Putusan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum oleh ketua Majelis Hakim tersebut yang didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota, dibantu AGUNG BASORI, SH.,MH sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Negeri Sukadana dengan dihadiri ENDANG SULISTIANI, SH sebagai Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Sukadana, dan dihadapan terdakwa;-----

Hakim-Hakim Anggota

Ketua Majelis Hakim

ASRI SURYA WILDHANA, SH.,MH

YUSNAWATI,SH.

REZA ADHIAN MARGA, SH.,MH

Panitera Pengganti

AGUNG BASORI, SH.,MH



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)