



P U T U S A N

Nomor 1835 /Pdt.G/2013/PA.Slw.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak yang diajukan oleh :-----

PEMOHON, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan SMK, pekerjaan buruh, bertempat tinggal di Desa xxxxxx Kabupaten Tegal. Selanjutnya disebut sebagai :-----

"PEMOHON"-----

M E L A W A N

TERMOHON, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal terakhir di Desa xxxxxx Kabupaten Tegal, pada saat ini tidak diketahui alamat tempat tinggalnya dengan jelas di wilayah R.I. Selanjutnya disebut sebagai :-----

- "TERMOHON"-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca surat permohonan Pemohon ;-----

Telah mendengar keterangan Pemohon, dimuka persidangan ;-----

Telah mempelajari dengan seksama semua bukti yang diajukan dalam persidangan ;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Pemohon telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 01 Agustus 2013 yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi dengan register perkara Nomor 1835/Pdt.G/2013/PA.Slw. tanggal 01 Agustus 2013 telah menguraikan fakta kejadian sebagai berikut:-----

1. Bahwa Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan pada tanggal 10 April 2009 yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama



Kecamatan xxxxxx Kabupaten Pemalang (Kutipan Akta Nikah Nomor :
244/62/IV/2009 tertanggal 10 April 2009);-----

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon di, Desa xxxxxx Kabupaten Pemalang selama, \pm 1 bulan kemudian pindah di rumah orang tua Pemohon di Desa xxxxxx Kabupaten Tegal, selama-/+ 2 tahun 3 bulan; -----
3. Bahwa perkawinan Pemohon dengan Termohon telah bercampur (Ba'daddukhul) serta di karuniai 1 anak yang di beri nama ANAK, umur 3 tahun 6 bulan dan saat ini anak tersebut ikut bersama Pemohon;-----
4. Bahwa semula kehidupan rumah tangga Pemohon dengan Termohon berjalan harmonis dan bahagia layaknya suami istri namun 4 bulan setelah kepindahan Pemohon dengan Termohon ke rumah orang tua Pemohon di Desa xxxxxx Kabupaten Tegal, atau sekitar bulan September 2009 kehidupan rumah tangga Pemohon dengan Termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran perihal factor ekonomi yang mana Termohon tidak menerimakan atas pemberian nafkah dari Pemohon; -----
5. Bahwa akibat karena seringnya terjadi perselisihan dan pertengkaran, Termohon seringkali meminta untuk di ceraikan bahkan mengancam akan pergi dari rumah;
6. Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran yang di sebabkan masalah factor ekonomi, akhirnya sekitar pertengahan bulan Juli 2011 dari rumah orang tua Pemohon kemudian Termohon pergi tanpa pamit Pemohon entah kemana perginya hingga saat ini telah berjalan selama \pm 2 tahun lebih dan selama kepergian Termohon tersebut, Termohon tidak pernah kembali lagi, Termohon tidak pernah kirim kabar berita serta alamat dan tempat tinggal Termohon tidak di ketahui dengan jelas hingga sekarang; -----
7. Bahwa selama kepergian Termohon tersebut, Pemohon sudah berulang kali mencari dan menanyakan keberadaan Termohon pada pihak orang tuanya akan tetapi selama pencarian tersebut Pemohon tidak pernah mengetahui keberadaan Termohon hingga sekarang oleh karenanya Pemohon anggap bahwa Termohon sudah tidak di ketahui tempat tinggalnya yang pasti di wilayah Hukum Republik Indonesia;-----
8. Bahwa dengan kepergian Termohon tersebut Pemohon anggap bahwa Termohon sudah tidak memperdulikan rumah tangganya bersama dengan Pemohon oleh karenanya sudah sepatutnya Pemohon mengajukan permohonan cerai talak; -----
9. Bahwa atas hal-hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon sebagaimana tersebut di atas, Pemohon siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keteranganya di muka sidang;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

10. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Pemohon berkesimpulan bahwa rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon tidak dapat dipertahankan lagi, oleh karenanya Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi C.q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut:-----

PRIMAIR ;-----

1. Mengabulkan permohonan Pemohon; -----
2. Menetapkan memberi ijin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon (**TERMOHON**); -----
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum; -----

SUBSIDAIR :-----

Mohon putusan yang seadil-adilnya. -----

Bahwa pada sidang yang telah ditentukan Pemohon datang menghadap sendiri , sedangkan Termohon tidak datang menghadap dan pula ia tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai wakilnya, meskipun ia menurut berita acara panggilan sidang yang dibacakan di sidang telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata, bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah ; -----

Bahwa oleh karena Termohon tidak hadir ,maka Majelis Hakim tidak dapat melaksanakan mediasi ;-----

Bahwa Ketua Majelis hakim , kemudian membacakan surat permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ; -----

Bahwa , terhadap permohonan Pemohon tersebut , Termohon tidak dapat didengar jawabannya karena tidak hadir di persidangan ;-----

Bahwa Pemohon melengkapi surat permohonannya dengan melampirkan akt bukti berupa :

1. Surat :-----
 - 1) Foto copy KTP Nomor 3328110805810014 tertanggal 16-03-2013 atas nama PEMOHON, bermaterai cukup, telah dinazegelen, dicocokkan, telah sesuai dengan aslinya, diberi kode bukti P.1 ; -----



- 2) Foto copy Kutipan Akta Nikah Nomor 244/62/IV/2009 yang dikeluarkan oleh Kepala KUA Kecamatan xxxxxx, Kabupaten Pemalang, tertanggal 10 April 2009, bermaterai cukup, telah dinazegelen, dicocokkan telah sesuai dengan aslinya, diberi kode bukti P.2 ; -----
- 3) Surat keterangan Miruda Nomor _____ yang dikeluarkan oleh Kepala Desa xxxxxx Kecamatan xxxxxx Kabupaten Tegal tertanggal 30 Juli 2013 yang menerangkan bahwa Termohon (TERMOHON) telah pergi meninggalkan Pemohon selama 2 tahun dan tidak diketahui alamatnya dengan jelas di seluruh wilayah RI, bermaterai _____ cukup, telah _____ dinazegelen, diberi kode dengan bukti P.3 ;-----

2. Saksi :-----

- 1) SAKSI I, yang memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-----
 - Bahwa saksi adalah tetangga Pemohon, ia kenal dengan Termohon ; -----
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah; -----
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon terakhir hidup bersama di rumah orang tua Pemohon dan sudah 2 tahun lebih, Termohon pergi meninggalkan Pemohon hingga saat ini tidak ada kabar beritanya ; -----
- 2) SAKSI II, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut: -----
 - Bahwa saksi adalah ayah kandung Pemohon, ia kenal dengan Termohon ; --
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah; -----
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon terakhir hidup bersama di rumah orang tua Pemohon dan sudah 2 tahun lebih, Termohon pergi meninggalkan Pemohon hingga saat ini tidak ada kabar beritanya ; -----

Bahwa terhadap keterangan saksi – saksi tersebut, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkannya ;-----

Bahwa hal hal yang tercantum dalam Berita Acara Persidangan ini merupakan satu kesatuan yang tak terpisahkan dari putusan ini ;-----

Bahwa selanjutnya, Pemohon menyatakan tidak akan menyampaikan apapun juga melainkan mohon putusan ;-----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa isi permohonan Pemohon secara lengkap adalah sebagaimana diuraikan diatas ‘-----

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokoknya perkara terlebih dahulu Majelis perlu mempertimbangan kompetensi absolute dan kompetensi relative Pengadilan Agama Slawi-----

Menimbang, bahwa Pemohon mengajukan bukti tertulis berupa KTP, Bukti P – 1, maka sesuai ketentuan Pasal 165 HIR dan telah ditunjukkan aslinya di depan persidangan (vide : Pasal 1888 KUHPdata) serta telah diberi materai sesuai ketentuan perundangan yang berlaku (vide : Pasal 2 ayat (1) huruf a dan ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000), sehingga menurut Majelis Hakim bahwa bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti surat ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Pemohon mengajukan perkara cerai talak dan Termohon sebagai isteri berdomisili di wilayah Kabupaten Tegal yang merupakan wilayah hukum Pengadilan Agama Slawi maka berdasarkan pasal 66 ayat (2) UU No. 7 tahun 1989 perkara a quo menjadi wewenang Pengadilan Agama Slawi untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan Bukti P – 2, maka sesuai ketentuan Pasal 165 HIR dan telah ditunjukkan aslinya di depan persidangan (vide : Pasal 1888 KUHPdata) serta telah diberi materai sesuai ketentuan perundangan yang berlaku (vide : Pasal 2 ayat (1) huruf a dan ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000), sehingga menurut Majelis Hakim bahwa bukti-bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti surat, terbukti Pemohon dan Termohon masih terikat perkawinan yang sah, karena itu Pemohon memiliki legal standing dan dasar hukum yang sah dalam perkara ini ;-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan Pemohon hadir di persidangan, sedangkan Termohon meskipun telah dipanggil dengan patut, tidak menghadap persidangan dan tidak pula mengirimkan wakilnya yang sah untuk menghadap persidangan dan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah, maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir dalam persidangan ;-----

Menimbang, bahwa dalam setiap perkara berdasarkan PerMA Nomor 1 Tahun 2008, Majelis Hakim diperintahkan untuk melaksanakan mediasi, akan tetapi karena Termohon tidak pernah hadir di persidangan, mediasi tidak dapat dilaksanakan ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Pemohon tetap berkeinginan kuat melanjutkan perkaranya, maka perkara ini harus diselesaikan dengan putusan hakim ;-----



Menimbang, bahwa inti permohonan Pemohon adalah cerai talak dengan alasan sebagaimana yang tercantum dalam pasal 19 huruf (b) PP No 9 Tahun 1975 ,yaitu :-----

- Bahwa Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon selama 2 tahun lebih secara berturut turut , tidak pernah kembali dan tidak diketahui keberadaanya di seluruh wilayah RI; -----

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak memberikan jawaban atau tanggapannya karena tidak hadir di persidangan meskipun telah dipanggil dengan patut ;-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil dalil permohonannya , Pemohon mengajukan bukti P -3 , yang menerangkan bahwa Termohon (TERMOHON) telah pergi meninggalkan Pemohon 2 tahun lebih , sejak itu tidak kembali dan tidak diketahui alamatnya di seluruh wilayah RI; -----

Menimbang, bahwa , terhadap alat bukti tertulis P -3 yang diajukan Pemohon telah bermaterai cukup. maka alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formal pembuktian dan mempunyai kekuatan Pembuktian karena itu dapat dipertimbangkan ;---

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil dalil Pemohonan Pemohon, Pemohon mengajukan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut : -----

- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Pemohon dan Tadalah suami istri sah ; -----
- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon sudah 2 tahun lebih dan tidak pernah kembali ; -----

Menimbang, bahwa Majelis hakim dengan mendasarkan pada dalil dalil permohonan Pemohon dan keterangan saksi saksi Pemohon tersebut mendapatkan fakta hukum bahwa : -----

- Bahwa telah terbukti Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon selama 2 tahun lebih secara terus menerus dan tidak diketahui alamatnya diseluruh wilayah RI ; -----

Menimbang, bahwa Termohon tidak hadir dipersidangan dan pula tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya untuk itu berdasarkan bukti relaas panggilan Termohon telah dipanggil dengan patut dan tidak ternyata bahwa ketidak hadirannya itu berdasarkan suatu halangan yang sah maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir, dan oleh karena itu permohonan Pemohon dapat diputus dengan tanpa hadirnya Termohon (Verstek) sesuai dengan kehendak pasal 125 HIR ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan tersebut diatas Majelis Hakim berpendapat Permohonan Pemohon telah cukup alasan, sehingga permohonan Pemohon harus dikabulkan dengan menerapkan pasal 19 huruf (b) PP No : 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (b) KHI dengan memberikan ijin kepada Pemohon untuk



menjatuhkan talak terhadap Termohon di hadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang Undang No 3 tahun 2006 dan perubahan kedua telah diubah dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon;-----

Memperhatikan pasal-pasal dari perundang-undangan dan Peraturan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini ;-----

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan, tidak hadir ;-----
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ;-----
3. Memberi ijin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk untuk menjatuhkan talak satu roj' i terhadap Termohon (**TERMOHON**) dihadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ; -
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 271.000;- (dua ratus tujuh puluh satu ribu rupiah); -----

Demikian , putusan ini dijatuhkan di Slawi berdasarkan musyawarah Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 17 Desember 2013 , bertepatan dengan tanggal 13 Shafar 1435 H , oleh kami Drs.SUBANDI WIYONO , SH sebagai Hakim Ketua, Drs. MAHSUN dan Drs. SHODIQIN masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan mana diucapkan oleh Hakim Ketua tersebut dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh H. SOBIRIN , BA sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri pula oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon ;

Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

Drs. MAHSUN

Drs. SUBANDI WIYONO, SH

Hakim Anggota,

Panitera Pengganti,

Drs. SHODIQIN

H. SOBIRIN, BA



Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pencatatan	Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses	Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp. 180.000,-
4. Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-
5. Biaya Materai	Rp. 6.000,-
J u m l a h =	Rp. 271.000,-