



**PENETAPAN**

Nomor 164/Pdt.P/2017/PA.Cbd



**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Cibadak yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan yang dilaksanakan di Kantor Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi, telah menjatuhkan Penetapan dalam perkara permohonan Itsbat Nikah, yang diajukan oleh:

**Aceng Suherman bin Kadin**, sukabumi, 08 Februari 1980 (umur 37 tahun), agama Islam, pekerjaan Buruh Harian Lepas, beralamat di Kampung Cikareo RT.003 RW. 008 Desa Parakansalak Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi, selanjutnya disebut sebagai **Pemohon I**;

**Nenah binti Holil**, sukabumi, 01 Juli 1985 (umur 31 tahun), agama islam, pekerjaan Mengurus rumah tangga, beralamat di Kampung Cikareo RT.003 RW. 008 Desa Parakansalak Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi selanjutnya disebut sebagai **Pemohon II**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II;

Telah memeriksa bukti-bukti di persidangan;

**TENTANG DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II dengan surat permohonannya tertanggal 9 Mei 2017, yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Cibadak dengan register perkara Nomor

*Halaman 1 dari 12 hlm. Penetapan No164/Pdt.P/2017/PA.Cbd.*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

164/Pdt.P/2017/PA.Cbd tanggal 9 Mei 2017, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 07 Februari 2000 yang dilangsungkan di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi, dengan wali nikah ayah kandung Pemohon II bernama Holil dan disaksikan oleh dua orang saksi nikah masing-masing bernama Dahyan dan Habib dengan mas kawin berupa uang sebesar Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) dibayar tunai, dan ada ijab kabul antara wali nikah dengan Pemohon I;
2. Bahwa, pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tidak tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi, karena tidak mampu;
3. Bahwa sewaktu akan menikah Pemohon I berstatus jejak sementara Pemohon II berstatus perawan;
4. Bahwa, setelah akad nikah hingga permohonan ini diajukan Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah mengurus akta nikah tersebut;
5. Bahwa dari perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang bernama :
  - a. Gusnaldi, sukabumi 12 Agustus 2002;
  - b. Ratna, sukabumi 08 Maret 2005;
6. Bahwa Para Pemohon sangat membutuhkan bukti pernikahan tersebut untuk legalitas hukum perkawinan dan mengurus akta kelahiran anak para Pemohon;
7. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan mahram maupun sepersusuan dan sejak melangsungkan perkawinan sampai sekarang tidak pernah bercerai maupun pindah agama (Pemohon I dan Pemohon II beragama Islam);
8. Bahwa untuk kepastian hukum dan tertib administrasi kependudukan sebagaimana dimaksud Pasal 34 ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 Tentang Administrasi kependudukan maka Para Pemohon akan melaporkan penetapan pengadilan atas perkara ini kepada

*Halaman 2 dari 12 hlm. Penetapan No164/Pdt.P/2017/PA.Cbd.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kantor Urusan Agama Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

9. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah orang yang tidak mampu untuk membayar biaya perkara, oleh karena itu Mohon pengajuan perkara secara Cuma-Cuma dan dibebaskan dari semua biaya perkara;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Para Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Cibadak berkenan memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I (Aceng Suherman bin Kadin ) dan Pemohon II (Nenah binti Holil );
2. Menetapkan sah perkawinan antara Pemohon I (Aceng Suherman bin Kadin ) dan Pemohon II (Nenah binti Holil ) yang dilaksanakan pada tanggal 07 Februari 2000 di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi;
3. Memerintahkan kepada Para Pemohon untuk melaporkan penetapan ini kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi untuk dicatat dalam daftar yang disediakan itu;
4. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

Atau apabila Pengadilan Agama Cibadak berpendapat lain mohon penetapan yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa sesuai dengan Penetapan Ketua Pengadilan Agama Cibadak nomor 164/Pdt.P/2017/PA.Cbd. Tanggal 9 Mei 2017, Pemohon I dan pemohon II telah memperoleh izin dari Ketua Pengadilan Agama Cibadak untuk berperkara secara Cuma-Cuma;

Menimbang, bahwa permohonan Pemohon I dan Pemohon II tersebut, telah diumumkan oleh Jurusita Pengganti Pengadilan Agama Cibadak, baik di Kantor Bupati Kabupaten Sukabumi, maupun di papan pengumuman Pengadilan Agama Cibadak, sesuai ketentuan yang berlaku, namun hingga perkara ini disidangkan tidak ada seorang pun yang berkeberatan terhadap permohonan tersebut;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon I dan Pemohon II hadir sendiri di persidangan kemudian dibacakan permohonan

*Halaman 3 dari 12 hlm. Penetapan No164/Pdt.P/2017/PA.Cbd.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon I dan Pemohon II tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Para Pemohon;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon menyampaikan bukti-bukti tertulis sebagai berikut :

1. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk nomor 3202150802800001, An. Pemohon I, yang diterbitkan oleh Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sukabumi tanggal 16 Nopember 2012 dan Kartu Tanda Penduduk nomor 3202154107850043, An. Pemohon II yang diterbitkan oleh Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sukabumi, tanggal 16 Nopember 2012 yang telah dibubuhi materai secukupnya (*dinazagelen*) dan telah dicocokkan dengan aslinya, diberi kode P.1;
2. Fotocopy Kartu Keluarga Nomor 3202150808071556, An. Pemohon I, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sukabumi pada tanggal 16 Januari 2009 yang telah dibubuhi materai scukupnya (*dinazagelen*) dan telah dicocokkan dengan aslinya diberi kode P.2;

Menimbang bahwa para Pemohon juga telah menghadirkan saksi-saksi yang telah memberi keterangan di bawah sumpahnya masing-masing sebagai berikut :

1. Dahyan bin Damin, umur 43 tahun, agama Islam, Pekerjaan Buruh tempat tinggal di Kampung Cikareo RT.003 RW. 008 Desa Parakansalak Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi;
2. Habib bin Udin, umur 47 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh Harian Lepas, tempat tinggal di Kampung Cikareo RT.003 RW. 008 Desa Parakansalak Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi;

Menimbang bahwa kedua saksi tersebut telah memberikan keterangan di bawah sumpah sebagai berikut:

1. Saksi I Dahyan bin Damin, memberikan keterangan sebagai berikut
  - Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II, karena saksi sebagai Ketua Rt para Pemohon;
  - Bahwa benar antara Pemohon I dan Pemohon II adalah suami-isteri;

*Halaman 4 dari 12 hlm. Penetapan No164/Pdt.P/2017/PA.Cbd.*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi menyaksikan pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II, pernikahan tersebut dilaksanakan di rumah orang tua Pemohon II pada tanggal 07 Februari 2000;
  - Bahwa pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II dilaksanakan berdasarkan hukum Islam, rukun dan syarat-syaratnya telah terpenuhi yaitu ada kedua mempelai laki-laki yaitu Aceng Suherman bin Kadin dan mempelai wanita yaitu Nenah binti Holil, ada wali yaitu ayah kandung Pemohon II yang bernama Holil, ada dua orang saksi yaitu masing-masing bernama saksi saya sendiri (Dahyan) dan Habib serta ada ijab qobul yang dilaksanakan oleh wali dan Pemohon I (Aceng Suherman);
  - Bahwa pada saat menikah Pemohon I berstatus jejaka sementara Pemohon II berstatus perawan ;
  - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sampai saat ini masih beragama Islam;
  - Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada pertalian nasab, pertalian semenda, ataupun hubungan sesusuan, yang menyebabkan haram menikah;
  - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
  - Bahwa Pemohon I selama membina rumah tangga dengan Pemohon II, tidak pernah bercerai, tidak keluar dari agama Islam dan Pemohon I tidak mempunyai isteri lain selain Pemohon II;
2. Saksi II Habib bin Udin, memberikan keterangan sebagai berikut:
- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II, karena saksi sebagai Ustad para Pemohon;
  - Bahwa benar antara Pemohon I dan Pemohon II adalah suami-isteri;
  - Bahwa saksi menyaksikan pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II, pernikahan tersebut dilaksanakan di rumah orang tua Pemohon II Pada tanggal 07 Februari 2000;
  - Bahwa pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II dilaksanakan berdasarkan hukum Islam, rukun dan syarat-syaratnya telah terpenuhi yaitu ada kedua mempelai laki-laki yaitu Aceng Suherman bin Kadin dan mempelai wanita yaitu Nenah binti Holil, ada wali yaitu ayah kandung

*Halaman 5 dari 12 hlm. Penetapan No164/Pdt.P/2017/PA.Cbd.*



Pemohon II yang bernama Holil, ada dua orang saksi yaitu masing-masing bernama Dahyan dan saksi saya sendiri (Habib) serta ada ijab qobul yang dilaksanakan oleh wali dan Pemohon I (Aceng Suherman);

- Bahwa pada saat menikah Pemohon I berstatus jejak sementara Pemohon II berstatus perawan ;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sampai saat ini masih beragama Islam;
- Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada pertalian nasab, pertalian semenda, ataupun hubungan sesusuan, yang menyebabkan haram menikah;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa Pemohon I selama membina rumah tangga dengan Pemohon II, tidak pernah bercerai, tidak keluar dari agama Islam dan Pemohon I tidak mempunyai isteri lain selain Pemohon II;

Menimbang bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya mereka tetap pada permohonannya masing-masing dan mohon Penetapan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, Majelis menunjuk kepada Berita Acara Sidang sebagai bagian yang tak terpisahkan dari Penetapan ini;

#### **TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa mengenai isi dan maksud dari permohonan Pemohon I dan Pemohon II adalah sebagaimana telah diuraikan diatas;

Menimbang, bahwa yang menjadi pokok permasalahan dalam perkara *aquo*, Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan Isbat nikah dengan alasan dikarenakan pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan ( KUA) Parakansalak, dikarenakan tidak mampu;

Menimbang bahwa untuk membuktikan dalil-dalil pemohonannya, Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan alat bukti berupa bukti surat terdiri dari P-1 sampai dengan P-2 dan dua orang saksi yaitu Dahyan dan Habib;

*Halaman 6 dari 12 hlm. Penetapan No164/Pdt.P/2017/PA.Cbd.*





Menimbang bahwa sebelum Majelis mempertimbangkan pokok perkara tersebut di atas, perlu diteliti terlebih dahulu: apakah perkara yang diajukan oleh Pemohon I dan Pemohon II tersebut merupakan kewenangan absolut Pengadilan Agama atau bukan ? dan apakah Para Pemohon mempunyai kapasitas/*legal standing* atau tidak untuk mengajukan perkara *aquo* ?

Menimbang bahwa perkara yang diajukan oleh Pemohon I dan Pemohon II adalah perkara Isbat nikah (Pengesahan nikah), dan berdasarkan bukti P-1 dan P-2, Pemohon I dan pemohon II beragama Islam, maka sesuai dengan ketentuan penjelasan angka 37 pasal 49 huruf a point (22) Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, perkara *aquo* termasuk dalam kompetensi absolut Pengadilan Agama;

Menimbang bahwa Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan isbat nikah (Pengesahan nikah) untuk kepentingan mereka berdua, oleh karena itu sesuai dengan ketentuan Pasal 7 ayat (4) Kompilasi Hukum Islam (KHI), Para Pemohon mempunyai kapasitas/*Legal standing* untuk mengajukan perkara *aquo*;

Menimbang bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat (3) Kompilasi Hukum Islam (KHI), dijelaskan bahwa *Isbat nikah* yang dapat diajukan ke Pengadilan Agama terbatas mengenai hal-hal yang berkenaan dengan: (a). Adanya perkawinan dalam rangka penyelesaian perceraian, (b). Hilangnya akta nikah, (c). adanya keraguan tentang sah atau tidaknya salah satu syarat perkawinan, (d). Adanya perkawinan yang terjadi sebelum berlakunya Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan (e). Perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut halangan perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974;

Menimbang bahwa alasan yang dikemukakan oleh Pemohon I dan Pemohon II sebagaimana diuraikan di atas, menurut pendapat Majelis dapat dikualifikasikan kepada ketentuan Pasal 7 ayat (3) huruf c Kompilasi Hukum Islam (KHI) yakni karena adanya keraguan tentang sah atau tidaknya suatu syarat perkawinan, karenanya permohonan para pemohon tersebut secara formal dapat diterima;

*Halaman 7 dari 12 hlm. Penetapan No164/Pdt.P/2017/PA.Cbd.*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya, Pemohon I dan pemohon II, telah mengajukan bukti-bukti tertulis berupa P.1 dan P.2 dan dua orang saksi sebagaimana tersebut diatas, yang mana bukti tertulis tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil sebagai alat bukti begitu pula keterangan saksi-saksi yang diajukan oleh Pemohon I dan Pemohon II tersebut telah disampaikan di depan persidangan dan di bawah sumpahnya masing-masing serta saksi-saksi tersebut bukanlah orang-orang yang dilarang untuk menjadi saksi menurut undang-undang serta keterangannya tersebut disampaikan menurut pengetahuannya masing-masing antara keterangan satu dengan yang yang lainnya bersesuaian. Oleh karena itu sesuai ketentuan Pasal 145, 146 HIR jo. Pasal 171 HIR keterangan saksi-saksi tersebut patut dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II yang dikuatkan dengan bukti-bukti tertulis dan keterangan saksi-saksi tersebut diatas, maka Majelis telah dapat menemukan fakta di persidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon I telah melaksanakan akad pernikahan dengan Pemohon II pada tanggal 07 Februari 2000, yang laksanakan di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Parakansalak, Kabupaten Sukabumi;
- Bahwa pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II telah dilaksanakan berdasarkan syariat Islam, dengan wali ayah kandung Pemohon II yang bernama Holil disaksikan oleh dua orang saksi yaitu Dahyan dan Habib serta adanya ijab qobul yang dilakukan oleh wali dan Pemohon I;
- Bahwa antara para Pemohon tidak ada pertalian nasab, pertalian kerabat semenda dan pertalian sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;
- Bahwa pada saat menikah status Pemohon I adalah jejaka sementara Pemohon II berstatus Perawan;
- Bahwa selama berumah tangga Pemohon I dengan Pemohon II belum pernah bercerai, tetap beragama Islam serta Pemohon I tidak mempunyai isteri selain Pemohon II;

*Halaman 8 dari 12 hlm. Penetapan No164/Pdt.P/2017/PA.Cbd.*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa dari pernikahan tersebut, Pemohon telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang bernama :
  - a. Gusnaldi, sukabumi 12 Agustus 2002;
  - b. Ratna, sukabumi 08 Maret 2005;
- Bahwa sampai saat ini tidak ada pihak lain yang keberatan terhadap pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;

Menimbang, bahwa disamping hal tersebut di atas sejalan dengan ibarat dalam Kitab I'anatut Thalibin Juz IV halaman 254 yang diambil alih menjadi pertimbangan Majelis Hakim yang artinya : “ *Pengakuan seseorang bahwa ia telah menikah dengan seorang perempuan harus dapat menyebutkan sahnyanya perkawinan yang lalu, umpamanya adanya wali dan dua orang saksi yang adil;*

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut Majelis berkesimpulan bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal 07 Februari 2000, di Wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi, telah memenuhi syarat dan rukun nikah yang ditentukan oleh hukum Islam, oleh karenanya, pernikahan Pemohon I dan Pemohon II secara syariat telah sah;

Menimbang, bahwa tentang perkawinan Pemohon I dan Pemohon II yang tidak dicatatkan secara formal oleh Pejabat yang berwenang, menurut pendapat Majelis Hakim ternyata bukan karena kelalaian para Pemohon, akan tetapi disebabkan oleh keadaan yang memaksa yaitu karena ketidakmampuan mereka;

Menimbang, bahwa apabila perkawinan Pemohon I dan Pemohon II tidak diitsbatkan akan mengakibatkan para Pemohon mendapatkan kesulitan dan penderitaan yang berkepanjangan, karena para Pemohon dan keturunan mereka tidak akan mendapatkan perlindungan hukum yang sewajarnya dari Pemerintah Republik Indonesia, oleh karena itu, sesuai dengan kaidah usul fiqih:

درء المفاسد مقدم على جلب المصالح

Artinya : “Menolak kerusakan didahulukan daripada menarik kemaslahatan”

*Halaman 9 dari 12 hlm. Penetapan No164/Pdt.P/2017/PA.Cbd.*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Maka itsbat nikah bagi para Pemohon akan dapat menolak kemafsadatan tersebut;

Menimbang, bahwa dengan disahkannya perkawinan antara Pemohon I dan Pemohon II dapat dijadikan dasar bagi Pemohon I dan Pemohon II untuk memperoleh dokumen administrasi kependudukan dan lain-lain, sehingga akan meningkatkan harkat dan martabat mereka sebagai warga negara dan bangsa Indonesia;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, maka permohonan Pemohon I dan Pemohon II telah terbukti dan karenanya sesuai dengan ketentuan angka 37 Pasal 49 huruf a point (22) Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama jo. Pasal 7 ayat (3) huruf c dan e Kompilasi Hukum Islam (KHI), permohonan Pemohon tersebut patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa permohonan Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan pernikahannya tersebut juga telah beralasan hukum sebagaimana diatur dalam Pasal 34 Ayat (4), Pasal 35 Sub (a) dan Pasal 36 Undang-undang Nomor 23 Tahun 2006, tentang Administrasi Kependudukan yang mengatur bahwa penduduk yang beragama Islam wajib melaporkan perkawinannya kepada Kantor Urusan Agama setempat, setelah perkawinannya itu ditetapkan oleh Pengadilan. Oleh karena itu permohonan para Pemohon untuk mencatatkan perkawinannya tersebut kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Parakansalak, Kabupaten Sukabumi, sebagaimana termuat dalam Petitum Nomor 3 Surat permohonan Pemohon I dan Pemohon II patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa sesuai dengan Penetapan Ketua Pengadilan Agama Cibadak nomor 164/Pdt.P/2017/PA.Cbd. Tanggal 9 Mei 2017, biaya yang timbul dari perkara ini dibebankan kepada DIPA Pengadilan Agama Cibadak Tahun 2017;

Memperhatikan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan ketentuan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

*Halaman 10 dari 12 hlm. Penetapan No164/Pdt.P/2017/PA.Cbd.*



**M E N E T A P K A N**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I (Aceng Suherman bin Kadin ) dan Pemohon II (Nenah binti Holil );
2. Menetapkan sah perkawinan antara Pemohon I (Aceng Suherman bin Kadin ) dan Pemohon II (Nenah binti Holil ) yang dilaksanakan pada tanggal 07 Februari 2000 di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi;
3. Memerintahkan kepada Para Pemohon untuk melaporkan penetapan ini kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Parakansalak Kabupaten Sukabumi untuk dicatat dalam daftar yang disediakan itu;
4. Membebaskan biaya perkara kepada para Pemohon, dengan membebaskan kepada DIPA Pengadilan Agama Cibadak tahun 2017, sejumlah Rp. 181.000,- (seratus delapan puluh satu ribu rupiah).

Demikian dijatuhkan penetapan ini, pada hari Rabu tanggal 24 Mei 2017 M. bertepatan dengan tanggal 27 Sya'ban 1438 Hijriyah, oleh **Dr. H. Acep Saifuddin, SH. M.Ag** sebagai Hakim tunggal, didampingi oleh **Drs. E. Arifudin** sebagai Panitera dan dihadiri oleh para pihak berperkara;

Hakim,

**Dr. H. Acep Saifuddin, SH. M.Ag**

Panitera,

**Drs. E. Arifudin**

*Halaman 11 dari 12 hlm. Penetapan No164/Pdt.P/2017/PA.Cbd.*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

### Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran : Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses : Rp. 40.000,-
3. Biaya Panggilan : Rp. 100.000,-
4. Biaya Redaksi : Rp. 5.000,-
5. Biaya Materai : Rp. 6.000,-

-----  
Jumlah Rp. 181.000,-  
( seratus delapan puluh satu ribu rupiah )

*Halaman 12 dari 12 hlm. Penetapan No164/Pdt.P/2017/PA.Cbd.*