



**P U T U S A N**

Nomor 209/Pdt.G/2016/PA.Wsp

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Watansoppeng yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh:

**Pemohon**, umur 39 tahun, agama Islam, pekerjaan petani, tempat tinggal di, Kabupaten Soppeng, sebagai **Pemohon**;

**MELAWAN**

**Termohon**, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan tidak ada, terakhir bertempat tinggal di, Kabupaten Soppeng, dan sekarang tidak diketahui keberadaannya di Wilayah Republik Indonesia (Gaib), sebagai **Termohon**;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari berkas perkara yang bersangkutan;

Telah mendengar keterangan Pemohon;

Telah memeriksa alat-alat bukti di muka persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal, 29 Februari 2016, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Nomor: 209/Pdt.G/2016/PA.Wsp, tanggal 1 maret 2016, mengajukan permohonan perceraian dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa, Pemohon adalah suami sah dari Termohon yang telah melangsungkan pernikahan pada hari Sabtu tanggal 18 Agustus 2001 yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Mariorawa, Kabupaten Soppeng, selama menikah tidak pernah bercerai;
2. Bahwa, Pemohon dan Termohon sebagai suami isteri telah hidup bersama selama 14 tahun yakni di rumah orang tua termohon selama 3 tahun,



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kemudian dirumah milik Pemohon dan Termohon selama 11 tahun dengan dikaruniai 2 orang anak masing-masing bernama :

- Anak 1 umur 14 tahun,
  - Anak 2 umur 6 tahun, dan kedua anak tersebut berada dalam asuhan Termohon.
3. Bahwa, setelah usia pernikahan Pemohon dengan Termohon memasuki tahun 2014 rumah tangga antara Pemohon dan Termohon mulai nampak adanya ketidakharmonisan dalam rumah tangga, karena terjadi percekocokan dan pertengkaran.
  4. Bahwa perselisihan dan percekocokan sering terjadi disebabkan karena:
    - Termohon sering keluar malam tanpa tujuan tertentu dan apabila dinasihati Termohon langsung marah kepada Pemohon.
    - Termohon sudah tidak menghargai Pemohon selaku Kepala rumah tangga.
  5. Bahwa puncak percekocokan antara Pemohon dan Termohon terjadi pada awal bulan Agustus 2015 Termohon marah-marah kemudian Termohon pergi meninggalkan rumah tanpa seizin Pemohon membawa kedua anak, tanpa diketahui kemana perginya.
  6. Bahwa kini Pemohon dan Termohon telah pisah tempat tinggal sudah 7 bulan dan selama itu pula tidak ada lagi yang saling memperdulikan.
  7. Bahwa, Pemohon yakin tidak ada lagi harapan untuk meneruskan rumah tangga dengan Termohon, karena tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah Mawaddah wa Rahma sudah tidak terwujud lagi sehingga sangat beralasan apabila permohonan ini dikabulkan.

Berdasarkan alasan-alasan tersebut Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Watansoppeng Cq majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan :

Hal 2 dari 10 hal Put. Nomor 209/Pdt.G/2016/PA.Wsp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PRIMER:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon.
2. Mengizinkan Pemohon, Pemohon untuk mengikrarkan talak satu raj'i terhadap Termohon, Termohon, seteh putusan ini berkekuatan hukum tetap.
3. Membebaskan biaya perkara sesuai ketentuan hukum.

## SUBSIDER:

Jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya. (et aquo et bono)

Menimbang, bahwa pada persidangan Pengadilan Agama yang telah ditetapkan, Pemohon hadir sedang Termohon tidak pernah hadir dan tidak pula diwakili oleh kuasanya, meskipun telah dipanggil dengan resmi dan patut masing-masing tanggal, 11 Maret 2016 dan tanggal, 11 April 2016;

Bahwa Majelis Hakim telah berupaya dengan menasehati Pemohon untuk rukun kembali dengan Termohon, akan tetapi tidak berhasil dan upaya penyelesaian perkara melalui mediasi tidak dapat dilaksanakan karena pihak Termohon tidak hadir dipersidangan ;

Bahwa pemeriksaan dilanjutkan tanpa hadirnya Termohon dengan terlebih dahulu membacakan surat permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ;

Bahwa Termohon tidak mengajukan jawaban ataupun eksepsi terhadap dalil-dalil permohonan tersebut ;

Bahwa untuk membuktikan kebenaran dalil-dalil permohonannya, maka dipersidangan, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti berupa :

- Sehelai Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 211/18/VII/2001 Tanggal 18 Agustus 2016 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Marioriawa Kabupaten Soppeng, dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok dan bermaterai cukup yang oleh ketua majelis diberi kode P.
- Dua orang saksi yang telah bersumpah dan memberi kesaksian dipersidangan sebagai berikut ;

Saksi kesatu:Saksi 1;

- Bahwa saksi kenal Pemohon dan Termohon, sebagai ipar dari Pemohon;

Hal 3 dari 10 hal Put. Nomor 209/Pdt.G/2016/PA.Wsp



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon dan Termohon membina rumah tangga dirumah orang tua Pemohon selama 3 tahun, kemudian dirumah milik Pemohon dan termohon selama 11 tahun dengan dikaruniai 2 orang anak.
- Bahwa pada awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon harmonis namun setelah uisa perkawinan mencapai 14 tahun sudah sering terjadi pertengkaran, disebabkan Termohon sering keluar rumah tanpa sepengetahuan Pemohon dan kalau dinasehati tambah marah dan mempunyai sifat keras kepala.
- Bahwa saat ini Pemohon dan Termohon sudah berpisah tempat tinggal kurang lebih 1 tahun lamanya karena Termohon pergi meninggalkan Pemohon.
- Bahwa selama kepergian Termohon, sudah tidak ada lagi komunikasi bahkan saat ini Termohon tidak diketahui lagi keberadaannya.
- Bahwa saksi bersama keluarga lain telah mengusahakan Pemohon dan Termohon agar rukun, namun tidak berhasil.

Saksi kedua: **Saksi 2;**

- Bahwa saksi kenal Pemohon dan Termohon, sebagai saudara kandung;
- Bahwa Pemohon dan Termohon membina rumah tangga dirumah orang tua Pemohon selama 3 tahun, kemudian dirumah milik Pemohon dan termohon selama 11 tahun dengan dikaruniai 2 orang anak.
- Bahwa pada awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon harmonis namun setelah uisa perkawinan mencapai beberapa 14 tahun sudah sering terjadi pertengkaran, disebabkan Termohon mempunyai sifat tidak terpuji yaitu sering keluar rumah nanti tengah malam baru kembali bahkan biasa bermalam dan kalau dinasehati termohon semakin marah.
- Bahwa saat ini Pemohon dan Termohon sudah berpisah tempat tinggal kurang lebih 1 tahun lamanya karena Termohon pergi meninggalkan Pemohon.
- Bahwa selama kepergian Termohon, tidak ada lagi komunikasi bahkan saat ini Termohon tidak diketahui lagi keberadaannya.
- Bahwa saksi bersama keluarga lain telah mengusahakan Pemohon dan Termohon agar rukun, namun tidak berhasil.

Bahwa Pemohon mengajukan kesimpulan tetap untuk cerai dengan Termohon, selanjutnya mohon putusan;

Hal 4 dari 10 hal Put. Nomor 209/Pdt.G/2016/PA.Wsp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa tentang jalannya pemeriksaan dipersidangan semuanya dengan jelas telah tercatat dalam berita acara yang merupakan bahagian yang tidak terpisahkan dengan putusan ini.

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon sebagaimana diuraikan dimuka ;

Menimbang, bahwa Termohon tidak pernah hadir di persidangan maka upaya Mediasi sebagaimana diatur dalam PERMA Nomor 1 Tahun 2008, tidak dapat dilaksanakan, namun sesuai dengan Pasal 82 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 jo. Pasal 31 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 143 ayat 1 dan 2 Kompilasi Hukum Islam Majelis Hakim telah berupaya menasehati Pemohon untuk rukun dan tetap membina rumah tangga dengan Termohon, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa Pemohon mengajukan permohonan cerai dengan dalil-dalil sebagai berikut:

Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri kawin pada tanggal, 18 Agustus 2001, selama perkawinannya pernah tinggal bersama selama 14 tahun , selanjutnya Termohon meninggalkan Pemohon selama 7 bulan, tanpa saling memperdulikan, yang sebelumnya itu telah terjadi perselisihan/ cekcok terus menerus;

Bahwa pertengkaran dan perselisihan disebabkan karena Termohon sering keluar rumah tanpa tujuan yang jelas dan kalau dinasehati langsung marah kepada Pemohon.

Menimbang, bahwa meskipun Termohon karena ketidakhadirannya dianggap mengakui secara diam-diam terhadap dalil-dalil permohonan Pemohon, namun karena perkara ini menyangkut bidang perkawinan yang merupakan perkara khusus, maka berlaku hukum acara khusus pula, berdasarkan azas *Lex Specialis de rogate lex generalis* , pengakuan Termohon dipandang merupakan alat bukti yang tidak dapat berdiri sendiri, melainkan harus didukung oleh bukti lain , oleh karena itu Majelis Hakim tetap membebaskan kepada Pemohon wajib bukti untuk menghindari terjadinya penyelundupan hukum atau keterangan palsu yang didalilkan oleh Pemohon;

Hal 5 dari 10 hal Put. Nomor 209/Pdt.G/2016/PA.Wsp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Pemohon terlebih dahulu mengajukan bukti akta nikah (bukti P) selanjutnya bukti tersebut dijadikan landasan hukum untuk memeriksa perkara tersebut;

Menimbang, bahwa bukti P merupakan bukti surat yang dibuat dan ditandatangani oleh pejabat yang berwenang serta diberi tanggal pembuatan yang sejak semula dibuat sebagai bukti adanya ikatan perkawinan yang sah antara Pemohon dan Termohon, sehingga bukti tersebut dipandang telah memenuhi syarat formil dan meteril bukti autentik yang berkekuatan pembuktian sempurna dan mengikat ;

Menimbang, bahwa saksi telah didengar kesaksiannya didepan persidangan di bawah sumpah dan telah memberi kesaksian berdasarkan penglihatan dan pengetahuan saksi terhadap permasalahan pokok perkara ini sehingga kesaksian tersebut dipandang telah memenuhi syarat formil dan materil kesaksian, apalagi para saksi telah memberi kesaksian yang relevan satu sama lain sehingga itu telah mencapai batas minimal pembuktian bebas;

Menimbang, bahwa majelis hakim menganalisis kesaksian saksi sebagai berikut:

Bahwa saksi pertama dan kedua mengetahui Termohon telah meninggalkan Pemohon yang menyebabkan pisah tempat selama kurang lebih 1 tahun lamanya yang sebelumnya telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus disebabkan karena Termohon sering keluar rumah tanpa sepengetahuan Pemohon dan kalau dinasehati termohon tambah marah kepada Pemohon

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil gugatan Pemohon dan bukti-bukti tersebut di atas, maka Majelis telah dapat menemukan fakta-fakta dalam persidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri sah menikah pada tanggal 18 Agustus 2001 dan telah dikaruniai dua orang.
- Bahwa antara Pemohon dan Termohon sering terjadi pertengkaran dan percekocokan yang terus menerus.
- Bahwa Termohon sering keluar rumah tanpa tujuan yang jelas dan tanpa sepengetahuan Pemohon.

Hal 6 dari 10 hal Put. Nomor 209/Pdt.G/2016/PA.Wsp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon dan Termohon kini sudah pisah tempat tinggal kurang lebih 1 tahun lamanya bahkan Termohon sudah tidak diketahui lagi keberadaannya saat ini.
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah diusahakan untuk dirukunkan tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut di atas maka dapat dilihat bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri sah pernah hidup rukun bahkan telah dikaruniai 2 anak namun sayangnya kerukunan itu tidak dapat dipertahankan lebih lama karena sejak usia perkawinan mencapai 14 tahun rumah tangga Pemohon dan Termohon telah terjadi pertengkaran dan percekocokan.

Menimbang, bahwa karena Termohon sering keluar rumah baik malam maupun siang yang kadang minta atau tidak mengakibatkan Pemohon dan Termohon telah terjadi pertengkaran yang terus menerus dan akhirnya Termohon pergi meninggalkan Pemohon dan tidak pernah kembali lagi bahkan Termohon sudah tidak diketahui lagi alamatnya yang jelas mengakibatkan Pemohon dan Termohon pisah tempat tinggal yang sampai kini telah mencapai kurang lebih 1 tahun lamanya dan sudah tidak saling memperdulikan lagi dan tidak ada komunikasi.

Menimbang, bahwa dengan adanya perpisahan tempat tinggal kurang lebih 1 tahun lamanya adalah indikator bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak harmonis lagi dan telah terjadinya konflik yang berkepanjangan sehingga rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak layak untuk dipertahankan .

Menimbang, bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak layak untuk dipertahankan karena waktu 1 tahun adalah waktu yang cukup panjang jika sekiranya keduanya masih ada rasa cintanya maka tentulah keduanya tidak sanggup bertahan sebagai suami isteri tanpa adanya komunikasi seperti layaknya suami isteri, sehingga bila dipaksakan untuk dipertahankan sudah sulit untuk mewujudkan tujuan perkawinan sebagaimana dimaksud pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan pasal 3 Kompilasi Hukum Islam yaitu keluarga yang sejahtera , mawaddah dan warahmah.

Hal 7 dari 10 hal Put. Nomor 209/Pdt.G/2016/PA.Wsp



Menimbang, bahwa rumah tangga yang bahagia dapat terwujud jika suami isteri saling cinta mencintai dan sayang menyayangi satu sama lainnya jika salah satu pihak telah kehilangan rasa cintanya seperti yang dialami Pemohon saat ini maka cita-cita ideal suatu perkawinan akan menjadi angan-angan yang tidak mungkin dapat diraih bahkan kehidupan rumah tangga seperti itu akan menjadi belenggu kehidupan bagi kedua belah pihak.

Menimbang, bahwa kondisi obyektif kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon seperti terurai diatas maka majelis hakim berpendapat bahwa Pemohon dan Termohon telah kehilangan makna dan hakikat dari sebuah perkawinan dimana Pemohon dan Termohon sudah tidak saling cinta mencintai lagi bahkan Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon bahkan Termohon sudah tidak diketahui lagi keberadaannya sehingga Pemohon dan Termohon telah pisah 1 tahun lamanya mengakibatkan Pemohon menderita lahir batin sehingga majelis hakim berpendapat bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak dapat dipertahankan lagi.

Menimbang, bahwa setiap kali persidangan majelis hakim telah berusaha menasehati Pemohon agar bersabar dan kembali rukun dengan Termohon tetapi tidak berhasil karena Pemohon telah bertekad untuk bercerai dengan Termohon oleh karena itu jalan yang paling aman bagi Pemohon untuk mengakhiri konplik rumah tangganya adalah perceraian.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas majelis hakim berpendapat bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon telah pecah dan tidak dapat dipertahankan lagi dengan demikian alasan Pemohon untuk bercerai dengan Termohon telah beralasan dan berdasarkan hukum sesuai maksud pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam oleh karena itu permohonan Pemohon dinyatakan terbukti menurut hukum dan harus dikabulkan.

Menimbang, bahwa karena ternyata Termohon tidak pernah hadir di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut maka berdasarkan pasal 149 R.bg permohonan Pemohon dikabulkan dengan verstek.

Menimbang, bahwa untuk memenuhi maksud pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang dirubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006

Hal 8 dari 10 hal Put. Nomor 209/Pdt.G/2016/PA.Wsp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 maka majelis hakim memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Watansoppeng atau pejabat yang ditunjuk olehnya untuk menyampaikan salinan putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada pegawai pencatat nikah yang mewilayahi tempat perkawinan dan tempat tinggal Pemohon dan Termohon untuk dicatatkan dalam daftar yang disediakan untuk itu.

Menimbang, bahwa cerai talak termasuk perkara bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang dilengkapi dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006, dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada Pemohon ;

Memperhatikan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini.

## MENGADILI

1. Menyatakan Termohon telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir.
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek.
3. Memberi izin kepada Pemohon, (Pemohon) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon, (Termohon) di depan sidang Pengadilan Agama Watansoppeng.
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Watansoppeng untuk mengirimkan salinan penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Marioriawa, Kabupaten Soppeng untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu.
5. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara hingga putusan ini diucapkan sejumlah Rp 366.000,00 (tiga ratus enam puluh enam ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Watansoppeng pada hari Rabu, tanggal 20 Juli 2016 M. bertepatan dengan tanggal 15 Syawal 1437 H. yang diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh kami **Dra. Hj. A. Djohar** selaku ketua majelis **Drs.M. Yunus K, S.H., M.H. dan Drs. Kasang** masing

Hal 9 dari 10 hal Put. Nomor 209/Pdt.G/2016/PA.Wsp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

masing sebagai Hakim Anggota dibantu oleh **Drs. H. Mahmud** sebagai panitera pengganti dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon.

Hakim Anggota

Ketua Majelis,

**Drs.M. Yunus K, S.H., M.H.**

**Dra. Hj. A. Djohar**

**Drs. Kasang**

Panitera Pengganti

**Drs. H. Mahmud**

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pendaftaran	Rp	30.000,00
2. Biaya ATK	Rp	50.000,00
3. Biaya Panggilan	Rp	275.000,00
4. Biaya Redaksi	Rp	5.000,00
5. Biaya Meterai	Rp	6.000,00
Jumlah	Rp	366.000,00

(tiga ratus enam puluh enam ribu rupiah)

Hal 10 dari 10 hal Put. Nomor 209/Pdt.G/2016/PA.Wsp

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)