



PENETAPAN

Nomor 0053/Pdt.P/2016/PA. Pdn

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Pandan yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam sidang Majelis telah menjatuhkan penetapan dalam perkara permohonan Isbat Nikah yang diajukan oleh :

**Jainal Sitompul bin Amir Hamzah**, umur 52 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan Petani, tempat tinggal di Dusun I, Desa Sihaporas, Kecamatan Pinangsori, Kabupaten Tapanuli Tengah, sebagai **Pemohon I**;

**Nurmawati Hutagalung binti Tarianus Hutagalung**, umur 36 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Petani, tempat tinggal di Dusun I, Desa Sihaporas, Kecamatan Pinangsori, Kabupaten Tapanuli Tengah, sebagai **Pemohon II**;  
Pemohon I dan Pemohon II selanjutnya disebut para Pemohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara yang bersangkutan;

Telah mendengar keterangan para Pemohon dan memeriksa alat bukti di persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa para Pemohon berdasarkan surat permohonannya tertanggal 01 April 2016 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pandan dengan register perkara nomor 0011/Pdt.P/2016/PA.Pdn tanggal yang sama, mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 05 Nopember 1996, Pemohon I dengan telah melangsungkan pernikahan menurut agama Islam di Huta Buttul, Kelurahan Pinangsori, Kecamatan .....Kabupaten Tapanuli Tengah;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa pada saat pernikahan tersebut Pemohon I berstatus jejaka dalam usia 32 tahun, dan Pemohon II berstatus perawan dalam usia 25 tahun;
3. Bahwa pernikahan dilangsungkan dengan wali nikah abang kandung Pemohon II bernama Amrin Hutagalung, dan dihadiri saksi nikah lebih dari dua orang diantaranya masing-masing bernama: saksi I : Kaliruhundan saksi II : Marga Hutabarat, dengan mahar berupa emas seberat 2 (dua) mas setara dengan 5 gram emas;
4. Bahwa antara para Pemohon tidak ada pertalian nasab, pertalian kerabat semenda dan pertalian sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;
5. Bahwa setelah pernikahan para Pemohon hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dan dikaruniai 4 (empat) orang anak bernama :
  1. Amir Hasan Sitompul (laki-laki), umur 18 tahun;
  2. Maslianti Sitompul (perempuan), umur 16 tahun;
  3. Ridho Yansa Sitompul (laki-laki), umur 12 tahun;
  4. Aldiyansah Sitompul (laki-laki), umur 10 tahun;
6. Bahwa selama pernikahan tersebut, tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat pernikahan para Pemohon dan selama itu pula para Pemohon tetap beragama Islam dan tidak pernah bercerai;
7. Bahwa perkawinan para Pemohon tidak mempunyai kutipan akta nikah, karena tidak ada biaya untuk mengurus administrasi perkawinan;
8. Bahwa para Pemohon mengajukan permohonan ltsbat Nikah untuk kepentingan mengurus akte kelahiran anak para Pemohon dan untuk kepastian hukum lainnya atas pernikahan para Pemohon;
9. Bahwa para Pemohon mengajukan permohonan ini kepada Majelis Hakim untuk menetapkan sahnya perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II yang terjadi pada tanggal 05 Nopember 1996 di Huta Buttul, Kelurahan Pinangsori, Kecamatan .....Kabupaten Tapanuli Tengah;
10. Bahwa para Pemohon adalah keluarga yang miskin dan sampai saat ini tidak mempunyai penghasilan tetap, sehingga para Pemohon tidak mempunyai biaya untuk mengajukan permohonan ltsbat Nikah ini dan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mohon agar diberikan izin berperkara secara cuma-cuma (prodeo);

11. Bahwa ketidakmampuan para Pemohon untuk membayar biaya perkara di Pengadilan Agama Pandan, telah dikuatkan dengan Surat Keterangan Tidak Mampu Nomor 470/ /SKM/PJB/2016 tertanggal 28 Maret 2016, yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Sihaporas, Kecamatan Pinangsori;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, para Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Pandan memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menyatakan sah pernikahan Pemohon I (**Jainal Sitompul bin Amir Hamzah**) dengan Pemohon II (**Nurmawati Hutagalung binti Tarianus Hutagalung**), yang dilaksanakan pada tanggal 05 Nopember 1996 di Huta Buttul, Kelurahan Pinangsori, Kecamatan Pinangsori, Kabupaten Tapanuli Tengah;
3. Membebaskan semua biaya yang timbul dalam perkara ini dari para Pemohon;

Atau,

Menjatuhkan putusan lain yang seadil-adilnya;

Bahwa sebelum perkara ini disidangkan, terlebih dahulu diumumkan oleh juru sita pengganti Pengadilan Agama Pandan pada tanggal 04 s/d 17 April 2016, dan terhadap pengumuman tersebut tidak ada pihak lain yang keberatan;

Bahwa pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan, para Pemohon telah hadir secara *in person* menghadap ke persidangan;

Bahwa oleh karena para Pemohon mengajukan permohonan untuk berperkara secara prodeo, maka Majelis Hakim sebelum memeriksa pokok perkara terlebih dahulu memeriksa permohonan para Pemohon tersebut;

Bahwa atas permohonan para Pemohon tersebut, Majelis Hakim telah menjatuhkan Putusan Sela Nomor 0011/Pdt.P/2016/PA.Pdn tanggal 18 April 2016, yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Sebelum memutus pokok perkara;

1. Memberi izin kepada para Pemohon untuk berperkara secara prodeo;
2. Memerintahkan kedua belah pihak untuk melanjutkan perkara;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa Majelis Hakim telah memberikan pandangan secukupnya kepada para Pemohon mengenai isbat nikah dan akibat hukum di kemudian hari, lalu pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan dibacakanlah surat permohonan para Pemohon yang isi tetap dipertahankan oleh para Pemohon;

Bahwa Majelis Hakim telah memberikan pandangan secukupnya kepada para Pemohon mengenai isbat nikah dan akibat hukum di kemudian hari, dan para Pemohon menyatakan tetap dengan permohonannya;

Bahwa kemudian dibacakanlah surat permohonan para Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh para Pemohon, dengan perubahan / tambahan sebagai berikut :

- Bahwa sewaktu para Pemohon menikah, ayah kandung Pemohon II (Tarianus Hutagalung) telah meninggal dunia sebelumnya;
- Bahwa saksi II dalam pernikahan para Pemohon tertulis ....., yang benar adalah .....
- Bahwa dalam nomor urut dalil-dalil posita permohonan ini tertulis nomor 5 dua kali, seharusnya nomor 5 yang kedua adalah nomor 6 dan seterusnya;
- Bahwa selama pernikahan tersebut para Pemohon tidak pernah bercerai;

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan alat bukti berupa surat dan saksi-saksi sebagai berikut:

### A. Surat :

Asli Surat Keterangan Pernikahan Tidak Tercatat Nomor Kk.02.09.2/PW.01/70/2016 Tanggal 29 Maret 2016 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Pinangsori, yang telah dinazegelen dan bermeterai cukup (bukti P);

### B. Saksi-saksi :

1. .... bin, umur  
 ..... Bahwa sa  
 ..... Bahwa Pe  
 ..... Bahwa ya
- saksi-saksinya adalah 1. Kaliruhum Lubis, dan 2.....Hutabarat, dengan mahar berupa emas seberat 2 mas;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-----Bahwa se  
menurut ketentuan agama Islam maupun peraturan yang berlaku, serta  
tidak ada pula pihak lain yang menggugat ataupun meragukan  
keabsahan pernikahan para Pemohon;

-----Bahwa pa  
-----Bahwa pa  
-----Bahwa pe  
-----Bahwa pa  
2. -----bin, umur

-----Bahwa sa  
-----Bahwa Pe  
-----Bahwa ya  
saksi-saksinya adalah 1. Kaliruhum Lubis, dan 2.....Hutabarat,  
dengan mahar berupa emas seberat 2 mas;

-----Bahwa se  
menurut ketentuan agama Islam maupun peraturan yang berlaku, serta  
tidak ada pula pihak lain yang menggugat ataupun meragukan  
keabsahan pernikahan para Pemohon;

-----Bahwa pa  
-----Bahwa pa  
-----Bahwa pe  
-----Bahwa pa

Bahwa selanjutnya para Pemohon menyampaikan kesimpulan yang  
pada pokoknya tetap dengan permohonannya dan mohon penetapan;

Bahwa mengenai jalannya pemeriksaan lebih jauh di persidangan  
semuanya telah dicatat dalam berita acara sidang perkara ini, dan Majelis  
Hakim menunjuk berita acara sidang tersebut sebagai bagian tak terpisahkan  
dari penetapan ini;

### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon  
adalah seperti diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berdasarkan pasal 49 huruf (a) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, Pengadilan Agama Pandan berwenang memeriksa dan mengadili perkara ini;

Menimbang, bahwa para Pemohon mendalilkan, bahwa para Pemohon telah menikah menurut tatacara hukum Islam, namun pernikahan tersebut tidak tercatat pada Kantor Urusan Agama, dan sampai saat ini para Pemohon tetap beragama Islam, dengan demikian para Pemohon memiliki *legal standing* untuk mengajukan permohonan itsbat nikah sebagaimana diatur dalam pasal 64 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 *jo.* pasal 7 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa permohonan itsbat nikah yang diajukan oleh para Pemohon didasarkan atas alasan-alasan, bahwa Pemohon I telah melangsungkan pernikahan dengan Pemohon II pada tanggal 05 Nopember 1996, yang dilaksanakan di Huta Buttul, Kelurahan Pinangsori, Kecamatan Pinangsori, Kabupaten Tapanuli Tengah, namun sampai saat ini para Pemohon tidak mendapatkan Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Pinangsori, karena pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tidak terdaftar di Kantor Urusan Agama tersebut, sedangkan para Pemohon sangat membutuhkan Kutipan Akta Nikah tersebut untuk kepastian hukum status pernikahan para Pemohon dan keperluan mengurus akte kelahiran anak-anak para Pemohon;

Menimbang, bahwa dalam pasal 7 ayat (2) dan (3) huruf c dan e Kompilasi Hukum Islam dijelaskan, bahwa dalam hal perkawinan tidak dapat dibuktikan dengan akta nikah dapat diajukan itsbatnya ke Pengadilan Agama, dan dijelaskan pula bahwa itsbat nikah yang dapat diajukan ke Pengadilan Agama terbatas mengenai hal-hal yang berkenaan dengan "*adanya keraguan tentang sah atau tidaknya salah satu syarat perkawinan*" (pasal 7 ayat (3) huruf c KHI) dan "*Perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974*" (pasal 7 ayat (3) huruf e KHI);

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya para



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon telah mengajukan bukti surat berupa bukti P, bukti tersebut telah dinazegelen dan bermeterai cukup, maka berdasarkan pasal 285 dan 301 R.Bg, bukti tersebut adalah akta otentik dan telah memenuhi syarat pembuktian baik formil maupun materil, oleh karena itu akta tersebut memiliki nilai pembuktian penuh dan mengikat;

Menimbang, bahwa para Pemohon telah mengajukan bukti saksi 2 (dua) orang sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg.;

Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi para Pemohon mengenai prosesi pernikahan antara para Pemohon, dan keterangan saksi tersebut adalah fakta yang dilihat sendiri/didengar sendiri/dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh para Pemohon, oleh karena itu keterangan saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat materil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan saksi-saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil permohonan para Pemohon yang didukung oleh keterangan para saksi, maka Majelis Hakim telah dapat menemukan fakta-fakta di persidangan sebagai berikut:

- Bahwa pada tanggal 05 Nopember 1996, di Huta Buttul, Kelurahan Pinangsori, Kecamatan Pinangsori, Kabupaten Tapanuli Tengah, telah berlangsung akad nikah antara Pemohon I dengan Pemohon II, dengan wali nikah abang kandung Pemohon II yang bernama Amrin Hutagalung, karena ayah kandung Pemohon II waktu itu telah meninggal dunia, dan saksi nikahnya dua orang laki-laki yang bernama : 1.Kaliruhum Lubis, dan 2..... Hutabarat, dengan mahar berupa emas seberat 2 (dua) mas;

- Bahwa pada saat menikah Pemohon I berstatus jejaka dan Pemohon II berstatus perawan, antara keduanya tidak ada larangan untuk menikah, baik menurut ketentuan syariat Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;

- Bahwa



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tidak ada pihak ketiga yang menggugat atau meragukan keabsahan pernikahan para Pemohon dan sampai saat ini keduanya tetap beragama Islam dan tidak pernah bercerai;

- Bahwa para Pemohon telah dikaruniai 4 (empat) orang anak;

- Bahwa para Pemohon sangat memerlukan surat nikah untuk kepastian hukum status pernikahan para Pemohon dan keperluan mengurus akte kelahiran anak-anak mereka;

- Bahwa pernikahan para Pemohon tersebut tidak tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Pinangsori, Kabupaten Tapanuli Tengah, karena tidak ada biaya untuk mengurus administrasi perkawinan;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal 05 Nopember 1996 telah memenuhi rukun dan syarat perkawinan, sesuai ketentuan pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 *jo.* pasal 14 Kompilasi Hukum Islam dan tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan, sebagaimana ketentuan pasal 8 Undang-undang nomor 1 tahun 1974 *jo.* pasal 39 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa terkait dengan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim memandang perlu untuk mengetengahkan doktrin para pakar hukum Islam yang selanjutnya diambil alih menjadi pertimbangan Majelis, sebagai berikut :

يؤاخذ بإقرار مكلف مختار

"Ikrrar (pengakuan) seorang mukallaf yang tidak terpaksa dapat diterima secara sah" (Fath al-Mu'in, halaman 91);

يقبل إقرار البالغ العاقل بنكاح امرأة إن صدقته كعكسه

"Dapat diterima pengakuan seorang laki-laki dewasa dan berakal atas pernikahannya dengan seorang perempuan, begitu pula sebaliknya isteri membenarkan pengakuan tersebut" (I'nanah al-Thalibin, Juz 2 halaman 308);



و يقبل إقرار البالغة العاقلة بالنكاح

“Pengakuan nikah dari seorang wanita dewasa dapat diterima” (Tuhfah, halaman 122);

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan para Pemohon cukup beralasan dan tidak melawan hukum, oleh karena itu permohonan tersebut patut dikabulkan;

Menimbang, bahwa sesuai dengan ketentuan pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 *jo.* pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, tiap-tiap perkawinan dicatat menurut Peraturan Perundang-Undangan yang berlaku, dan pencatatan perkawinan dari mereka yang melangsungkan perkawinannya menurut agama Islam dilakukan oleh pegawai pencatat nikah. Oleh karena itu, kepada para Pemohon diperintahkan supaya mencatatkan perkawinan tersebut pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Pinangsori, Kabupaten Tapanuli Tengah;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 60B Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Perubahan Kedua Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, dan sesuai dengan Putusan Sela Nomor 0010/Pdt.P/2016/PA.Pdn. tanggal 18 April 2016, maka para Pemohon dibebaskan dari membayar biaya perkara;

Memperhatikan, semua ketentuan Peraturan perundang-undangan berlaku dan ketentuan hukum lainnya serta hukum *syara'* yang berkaitan dengan perkara ini;

#### MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**Jainal Sitompul bin Amir Hamzah**) dengan Pemohon II (**Nurmawati Hutagalung binti Tarianus Hutagalung**) yang dilaksanakan pada tanggal 05 Nopember 1996, di Huta Buttul, Kelurahan Pinangsori, Kecamatan Pinangsori, Kabupaten Tapanuli Tengah;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Memerintahkan para Pemohon untuk mencatatkan pernikahan tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Pinangsori, Kabupaten Tapanuli Tengah;
4. Membebaskan para Pemohon dari membayar biaya yang timbul dalam perkara ini;

Demikian Penetapan ini dijatuhkan di Pinangsori, pada hari Senin tanggal 25 April 2016 Masehi bertepatan dengan tanggal 17 Rajab 1437 Hijriyah, dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Pandan yang terdiri dari Drs. H. SURISMAN sebagai Ketua Majelis serta M.RIFAI,S.HI.,M.HI. dan MUMU MUMIN MUKTASIDIN, SHI. sebagai hakim-hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut didampingi oleh Hakim-hakim Anggota dan dibantu oleh Hj. MADINAH PULUNGAN, S.Ag sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh para Pemohon;

Ketua Majelis

**Drs. H. SURISMAN**

Hakim Anggota

Hakim Anggota

**M. RIFAI, S.HI.,M.HI.**

**MUMU MUMIN MUKTASIDIN, SHI.**

Panitera Pengganti

**Hj. MADINAH PULUNGAN, S.Ag**

**Perincian Biaya Perkara :**

Nihil



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia  
putusan.mahkamahagung.go.id