



P U T U S A N

Nomor 1488 /Pdt.G/2013/PA.Slw.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak yang diajukan oleh :-----

PEMOHON , umur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan buruh tani, alamat RT Xxxx RW Xxxx , Desa Xxxx , Kecamatan Xxxx , Kabupaten Tegal. Selanjutnya disebut sebagai :-----

"PEMOHON"-----

M E L A W A N

TERMOHON , umur 47 tahun, agama Islam, pekerjaan buruh tani, alamat RT Xxxx RW Xxxx , Desa Xxxx , Kecamatan Xxxx , Kabupaten Tegal. Selanjutnya disebut sebagai :-----

- "TERMOHON"-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca surat permohonan Pemohon ;-----

Telah mendengar keterangan Pemohon, dinuka persidangan ;-----

Telah mempelajari dengan seksama semua bukti yang diajukan dalam persidangan ;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Pemohon telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 05 Juni 2013 yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi dengan register perkara Nomor 1488/Pdt.G/2013/PA.Slw. tanggal 05 Juni 2013 telah menguraikan fakta kejadian sebagai berikut:-----

1. Bahwa Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan pada tanggal 16 Agustus 2010 yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kecamatan Warureja, Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor : 448/25/VIII/2010 sesuai dengan Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : Kk.11.28.18/PW.01/682/2013 tanggal 03 Juni 2013);-----

2. Bahwa setelah pernikahan Pemohon dengan Termohon hidup bersama tinggal bolak-balik di rumah milik Termohon dan di rumah milik Pemohon yang masih satu desa yaitu di Desa Xxxx , Kecamatan Xxxx , Kabupaten Tegal selama kurang lebih 9 bulan, terakhir tinggal di rumah milik Pemohon di Desa Xxxx , Kecamatan Xxxx , Kabupaten Tegal selama kurang lebih 1 bulan, telah bercampur (ba'dadukhul) namun belum dikaruniai anak;-----
3. Bahwa semula kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon berjalan dengan rukun dan harmonis, akan tetapi setelah 1 bulan usia pernikahan rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah tidak berjalan rukun dan harmonis, yang mana rumah tangga mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus yang disebabkan Termohon kurang merasa cukup atas pemberian nafkah dari Pemohon, padahal Pemohon hanya berkerja sebagai buruh tani namun Pemohon telah berusaha semaksimal mungkin untuk bekerja;-----
4. Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut, sekitar bulan Juni 2011 Termohon tanpa pamit pergi dari tempat tinggal bersama dan pulang ke rumah milik Termohon hingga sampai sekarang sudah berjalan selama kurang lebih 2 tahun, antara Pemohon dan Termohon sudah tidak kumpul bersama lagi;-----
5. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-----

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas, Pemohon berkesimpulan bahwa rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon tidak dapat dipertahankan lagi, oleh karenanya Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi C.q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut:-----

PRIMAIR ;-----

1. Mengabulkan permohonan Pemohon ;-----
2. Menetapkan memberi ijin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon (TERMOHON);-----
3. membebaskan biaya perkara menurut hukum;-----

SUBSIDAIR :-----

Mohon putusan yang seadil-adilnya.-----

Bahwa , pada hari persidangan yang telah ditentukan Pemohon dan Termohon



hadir di persidangan , , kemudian Majelis hakim mengusahakan perdamaian lewat mediasi dengan Mediator Drs. NURSIDIK MH, namun berdasarkan laporan mediator tertanggal 2013, mediasi tidak berhasil dengan demikian proses pemeriksaan dilanjutkan sesuai dengan tahapan yang berlaku ;-----

Bahwa, setelah itu surat permohonan Pemohon dibacakan dalam persidangan yang tertutup untuk umum ternyata isinya tetap dipertahankan Pemohon :-----

Bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut , Termohon memberikan jawaban secara lesan yang pada pokoknya membenarkan dalil dalil permohonan Pemohon dan menyatakan tidak keberatan diceraikan oleh Pemohon;-----

Bahwa Pemohon melengkapi surat pemohonannya dengan melampirkan alat bukti berupa :

1. Surat :-----
 - 1) Foto copy KTP Nomor 3328172608660002 tertanggal 19-07-2012 atas nama WARNOTO, telah dinazegelen, dicocokkan, telah sesuai dengan aslinya, diberi kode bukti P.1 ;-----
 - 2) Foto copy Kutipan Akta Nikah, Nomor Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : Kk.11.28.18/PW.01/682/2013 tanggal 03 Juni 2013 yang dikeluarkan oleh Kepala KUA Kecamatan Warureja, Kabupaten Tegal , tertanggal telah dinazegelen , dicocokkan telah sesuai dengan aslinya, diberi kode bukti P.2 ;-----

Bahwa terhadap alat bukti tertulis yang diajukan Pemohon tersebut, Termohon menyatakan menerima dan membenarkannya ;-----

2. Saksi :-----
 - 1) SAKSI I , yang memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-----
 - Bahwa saksi adalah tetangga Pemohon,ia kenal dengan Termohon ; -----
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah; -----
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon terakhir hidup bersama di rumah Pemohon dan sudah kurang lebih 1 tahun, Termohon pergi meninggalkan Pemohon hingga saat ini tidak hidup bersama Pemohon lagi; -----
 - 2) SAKSI II , telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagaia berikut: -----
 - Bahwa saksi adalah menantu Pemohon,ia kenal dengan Termohon ; -----



- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah; -----
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon terakhir hidup bersama di rumah Pemohon dan sudah kurang lebih 1 tahun, Termohon pergi meninggalkan Pemohon dan hingga saat ini tidak hidup bersama Pemohon lagi; -----

Bahwa terhadap keterangan saksi – saksi tersebut, Pemohon menyatakan bahwa yang benar Termohon pergi sudah 2 tahun dan Termohon menyatakan menerima dan membenarkan apa yang disampaikan Pemohon tersebut; -----

Bahwa di depan persidangan, Pemohon menyatakan jika permohonannya dikabulkan, akan memberikan kepada Termohon berupa : -----

1. Mut'ah berupa uang sebesar Rp. 300.000;- (tiga ratus ribu rupiah); -----

Bahwa terhadap, kesanggupan Pemohon tersebut, Termohon menyatakan menerima; -----

Bahwa hal hal yang tercantum dalam Berita Acara Persidangan ini merupakan satu kesatuan yang tak terpisahkan dari putusan ini ; -----

Bahwa selanjutnya , Pemohon menyatakan tidak akan menyampaikan apapun juga melainkan mohon putusan ; -----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa isi permohonan Pemohon secara lengkap adalah sebagaimana diuraikan diatas ‘ -----

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokoknya perkara terlebih dahulu Majelis perlu mempertimbangan kompetensi absolute dan kompetensi relative Pengadilan Agama Slawi-----

Menimbang , bahwa Pemohon mengajukan bukti tertulis berupa KTP , Bukti P – 1 , maka sesuai ketentuan Pasal 165 HIR dan telah ditunjukkan aslinya di depan persidangan (vide : Pasal 1888 KUHPerdara) serta telah diberi materai sesuai ketentuan perundangan yang berlaku (vide : Pasal 2 ayat (1) huruf a dan ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun



1985 jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000), sehingga menurut Majelis Hakim bahwa bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti surat ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Pemohon mengajukan perkara cerai talak dan Termohon sebagai isteri berdomisili di wilayah Kabupaten Tegal yang merupakan wilayah hukum Pengadilan Agama Slawi maka berdasarkan pasal 66 ayat (2) UU No. 7 tahun 1989 perkara a quo menjadi wewenang Pengadilan Agama Slawi untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;-----

Menimbang , bahwa Pemohon mengajukan bukti tertulis Foto copy Kutipan Akte Nikah bukti P -2 maka sesuai ketentuan Pasal 165 HIR dan telah ditunjukkan aslinya di depan persidangan (vide : Pasal 1888 KUHPdata) serta telah diberi materai sesuai ketentuan perundangan yang berlaku (vide : Pasal 2 ayat (1) huruf a dan ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000), sehingga menurut Majelis Hakim bahwa bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti surat, karena itu Pemohon memiliki legal standing dan dasar hukum yang sah untuk berperkara di wilayah Pengadilan Agama Slawi ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan Peraturan Mahkamah Agung No. 01 tahun 2008 tentang mediasi , Majelis Hakim telah memerintahkan kepada Pemohon dan termohon untuk mediasi , berdasarkan laporan Mediator Drs.NUR SIDIK MH, tertanggal 25 Juni 2013 mediasi telah gagal;-----

Menimbang, bahwa Pemohon sebagai Pegawai Negeri Sipil telah mendapatkan Surat Ijin untuk melakukan perceraian dari Pejabat yang berwenang sehingga telah memenuhi kehendak pasal 3 PP Nomor 10 tahun 1983 sebagaimana telah diubah dengan PP Nomor 45 tahun 1990, sebagaimana bukti P – 3 ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena mediasi telah gagal dan Pemohon tetap bertekad meneruskan perkaranya , maka perkara ini harus diselesaikan dengan putusan hakim; -----

Menimbang, bahwa inti permohonan Pemohon adalah cerai talak dengan alasan sebagaimana yang tercantum dalam pasal 19 huruf (f) PP No 9 Tahun 1975 ,yaitu :-----

- Bahwa antara Pemohon dan Termohon telah terjadi perselisihan dan pertengkar



terus menerus karena Pemohon tidak mampu memenuhi tuntutan nafkah dari Termohon;-----

- Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut akhirnya pada pada bulan Juni 2011 Termohon pulang ke rumah orang tua Termohon sehingga pisah rumah kurang lebih selama 2 tahun;-----

Menimbang bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut, Termohon telah memberikan jawaban yang pada pokoknya membenarkan dalil dalil permohonan Pemohon dan menyatakan tidak keberatan dicerai oleh Pemohon ;-----

Menimbang bahwa untuk menguatkan dalil dalil permohonannya, Pemohon mengajukan bukti 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-----

- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Pemohon dan Termohon suami istri sah; -----
- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Pemohon dan termohon hidup bersama yang terakhir di rumah Pemohon, dan sudah sekitar 1 tahun, Termohon pulang ke rumah orang tuannya; -----

Menimbang bahwa berdasarkan dalil dalil Permohonan Pemohon yang telah dikuatkan dengan keterangan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpahnya , Majelis hakim telah mendapatkan fakta hukum bahwa : -----

- Bahwa telah terbukti bahwa antara Pemohon dan Termohon telah terjadi pisah rumah setidak tidaknya selama 1 tahun, Termohon pulang ke rumah orang tua Termohon; -----

Menimbang bahwa berdasarkan dalil dalil Permohonan Pemohon , jawaban Termohon dan keterangan 2 orang saksi, Majelis hakim telah mendapatkan fakta hukum bahwa : -----

- Bahwa telah terbukti rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak ada keharmonisan lagi karena Pemohon dan termohon pisah rumah setidak tidaknya 1 tahun dan dalam masa tersebut, Termohon telah menunjukkan sikap tidak mau hidup bersama lagi dengan Pemohon; --
- Bahwa upaya damai lewat mediasi telah gagal ;-----

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan tersebut diatas , Majelis Hakim berpendapat permohonan Pemohon telah terbukti sehingga harus dikabulkan dengan memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan tak satu raj'i kepada Termohon dengan menerapkan pasal 21 ayat (3) PP No : 9 tahun 1975;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa di depan persidangan, Pemohon menyatakan jika permohonannya dikabulkan, akan memberikan kepada Termohon berupa :-----

1. Mut'ah berupa uang sebesar Rp. 300.000;- (tiga ratus ribu rupiah);-----

Menimbang, bahwa terhadap, kesanggupan Pemohon tersebut, Termohon menyatakan menerima, maka Majelis Hakim akan menetapkan kesanggupan Pemohon tersebut dalam amar putusan;-----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang Undang No 3 tahun 2006 dan perubahan kedua telah diubah dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon;-----

Memperhatikan pasal-pasal dari perundang-undangan dan Peraturan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini ;-----

MENGADILI

1. Mengabulkan permohonan Pemohon ; -----
2. Memberi ijin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu roj'i terhadap Termohon (TERMOHON) dihadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ;
3. Menghukum Pemohon untuk membayar dan menyerahkan Mut'ah kepada Termohon berupa uang sebesar Rp. 300.0000;- (tiga ratus ribu rupiah) ;-----
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 371.000;- (tiga ratus tujuh puluh satu ribu rupiah) ; -----

Demikian , putusan ini dijatuhkan di Slawi berdasarkan musyawarah Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 09 Juli 2013 , bertepatan dengan tanggal 01 Ramadhan 1434 H, oleh kami Drs.SUBANDI WIYONO , SH sebagai Hakim Ketua, Drs. MAHSUN dan Drs. SHODIQIN masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan mana diucapkan oleh Hakim Ketua tersebut dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh H. SOBIRIN , BA sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri pula oleh Pemohon dan Termohon ;

Hakim Anggota,
ttd

Hakim Ketua,
ttd



Drs. MAHSUN

Drs. SUBANDI WIYONO, SH

Hakim Anggota,

Panitera Pengganti,

ttd

ttd

Drs. SHODIQIN

H. SOBIRIN, BA

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pencatatan	Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses	Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp. 280.000,-
4. Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-
5. <u>Biaya Materai</u>	<u>Rp. 6.000,-</u>
J u m l a h =	Rp. 371.000,-

DISALIN SESUAI DENGAN ASLINYA
PANITERA PENGADILAN AGAMA SLAWI

Dra.Hj.ALFIYAH MA'SHUM