



**PENETAPAN**

Nomor : 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Balige yang bersidang di Ruang Sekolah, Madrasah Ibtidaiyah Swasta Pangururan, Kecamatan Pangururan yang memeriksa, mengadili dan memutus perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan penetapan seperti tertera di bawah ini dalam perkara permohonan Isbat Nikah yang diajukan oleh

**Pemohon I**, umur 52 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan petani, tempat tinggal di Holbung, Desa Hariapohan, Kecamatan Harian, Kabupaten Samosir, selanjutnya disebut "**Pemohon I**"

**Pemohon II**, umur 52 tahun, agama Islam, pendidikan tidak sekolah, pekerjaan petani, tempat tinggal di Holbung, Desa Hariapohan, Kecamatan Harian, Kabupaten Samosir, selanjutnya disebut "**Pemohon II**"

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca surat permohonan Pemohon I dan Pemohon II ;

Telah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II ;

Telah memeriksa bukti-bukti di persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan Isbat Nikah, sebagaimana tersebut dalam surat permohonan bertanggal 28 Oktober 2015 terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Balige tanggal 28 Oktober 2015 dalam register Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg dengan posita dan petitum sebagai berikut:

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman 1 dari 13



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah suami istri yang telah menikah secara Islam pada tanggal 7 Januari 1988 di Holbung, Desa Hariarapohan, Kecamatan Harian, Kabupaten Samosir dengan wali nikah bernama Halomoan Sitanggang disaksikan dua orang saksi masing-masing bernama Muhammad Sinaga dan Jatua Pasaribu dengan mahar uang sejumlah Rp. 5000,- (lima ribu rupiah) dibayar tunai.
2. Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tidak tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Harian, disebabkan Pemohon I dan Pemohon II tidak mampu untuk membayar biaya pernikahan.
3. Bahwa pada saat sebelum menikah Pemohon I berstatus jejaka dan Pemohon II berstatus gadis.
4. Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan darah/kekeluargaan yang menjadi penghalang untuk menikah secara syar'i dan tidak pernah ada yang keberatan atas pernikahan tersebut.
5. Bahwa Pemohon I tidak memiliki isteri lain selain dari Pemohon II dan Pemohon II tidak memiliki suami lain selain dari Pemohon I.
6. Bahwa setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II tinggal bersama dalam rumah tangga di Desa Hariarapohan, Kecamatan Harian, hidup rukun dan hingga saat ini antara Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan tidak pernah murtad.
7. Bahwa dari pernikahan tersebut Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 5 orang anak yang masing-masing bernama :
  1. ANAK PERTAMA (pr) umur 28 tahun.
  2. ANAK KEDUA (lk) umur 27 tahun.
  3. ANAK KETIGA (pr) umur 25 tahun.
  4. ANAK KEEMPAT (lk) umur 23 Tahun
  5. ANAK KELIMA (lk) umur 20 tahun
8. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II mengajukan isbat nikah, agar perkawinan Pemohon I dan Pemohon II dicatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Harian, sehingga Pemohon I dan Pemohon II dapat memperoleh Buku Kutipan Akta Nikah sebagai dasar untuk mengurus

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman 2 dari 13

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kartu keluarga dan akta kelahiran anak-anak Pemohon I dan Pemohon II serta untuk keperluan lainnya.

9. Bahwa berdasarkan alasan-alasan dan uraian tersebut, Pemohon I dan Pemohon II mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Balige Cq Majelis Hakim yang menyidangkan berkenan untuk membuka sidang guna memeriksa dan mengadili perkara ini serta memberikan penetapan sebagai berikut :

- a. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II
- b. Menyatakan sah perkawinan Pemohon I (**Pemohon I**) dengan Pemohon II (**Pemohon II**) yang dilaksanakan pada tanggal 7 Januari 1988 di Kecamatan Onan Runggu Kabupaten Samosir.
- c. Membebaskan Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara ini.

Bahwa atas permohonan Pemohon I dan Pemohon II untuk berperkara secara Cuma-Cuma (prodeo), Drs. Amrullah, MH, Wakil Ketua Pengadilan Agama Balige telah mengeluarkan penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg tanggal 28 Oktober 2015 yang memberi izin kepada Pemohon I dan Pemohon II berperkara secara Cuma-Cuma (prodeo).

Bahwa untuk kepentingan persidangan, atas perintah Ketua Majelis, Jurusita Pengganti Pengadilan Agama Balige telah mengumumkan perihal permohonan Isbat Nikah Pemohon I dan Pemohon II pada papan pengumuman Pengadilan Agama Balige selanjutnya memanggil Pemohon I dan Pemohon II pada hari Kamis tanggal 12 November 2015.

Bahwa atas pemanggilan tersebut, Pemohon I dan Pemohon II telah hadir pada persidangan hari Kamis tanggal 19 November 2015.

Bahwa dalam setiap perkara perdata, apabila kedua belah pihak hadir dipersidangan, hakim wajib mendamaikan para pihak, namun oleh karena perkara isbat nikah merupakan perkara volunter dan menyangkut legalitas hukum, maka dalam perkara ini tidak wajib dilakukan perdamaian.

Bahwa setelah surat permohonan Pemohon I dan Pemohon II dibacakan oleh Majelis Hakim, berdasarkan penjelasan Pemohon I dan Pemohon II tidak ada perubahan dan penambahan surat permohonan.

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman 3 dari 13



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa untuk membuktikan dalil permohonannya, Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan alat bukti berupa 2 (dua) orang saksi sebagai berikut :

1. **Muhammad Yakub Sinaga bin Hombur Sinaga**, setelah bersumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II sejak kecil, dan saksi merupakan kakak kandung Pemohon I dan tinggal satu desa dan bertetangga dekat sampai sekarang.
- Bahwa saksi hadir pada saat pernikahan Pemohon I dan Pemohon II.
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 7 Januari 1988.
- Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II dilangsungkan di Holbung, Desa Hariapohan, Kecamatan Harian, Kabupaten Samosir.
- Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II dilangsungkan secara tata cara agama Islam.
- Bahwa yang bertindak sebagai wali nikah dalam pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah Holomoan Sitanggang sebagai pejabat KUA (wali hakim), karena ayah kandung Pemohon II yang bernama Marapet Sitanggang beragama Kristen Katolik, sedangkan Pemohon II muallaf (masuk Islam)
- Bahwa saksi pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah Muhammad Sinaga dan Jatua Pasaribu.
- Bahwa mahar yang diberikan oleh Pemohon I kepada Pemohon II dalam pernikahan tersebut adalah uang sejumlah Rp. 5000,- (lima ribu rupiah) dibayar tunai.
- Bahwa Pemohon I berstatus jejaka, sedangkan Pemohon II berstatus gadis.
- Bahwa sepengetahuan saksi tidak ada hubungan darah/keluarga antara Pemohon I dengan Pemohon II yang mengakibatkan mereka terhalang untuk menikah baik secara syara', maupun secara adat yang berlaku.

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman 4 dari 13

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah disusui oleh perempuan lain selain dari ibu kandungnya.
- Bahwa sejak pernikahan tersebut dilangsungkan sampai dengan saat ini tidak ada pihak lain yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II.
- Bahwa dari pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II telah dikaruniai 5 (lima) orang anak.
- Bahwa nama anak Pemohon I dan Pemohon II adalah :
  1. Lenni Marlina br Sinaga binti Ali Sukri Sinaga (pr)
  2. Sahrudianto Sinaga bin Ali Sukri Sinaga (lk)
  3. Nur Lailah br Sinaga binti Ali Sukri Sinaga (pr)
  4. Iwan Saputra Sinaga bin Ali Sukri Sinaga (lk)
  5. Eli Saputra Sinaga bin Ali Sukri Sinaga (lk)
- Bahwa selama pernikahan tersebut, antara Pemohon I dengan Pemohon II belum pernah bercerai sampai sekarang.
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah murtad.
- Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat, karena pada saat itu belum tertib administrasi dan jarak tempat kediaman Pemohon I dan Pemohon II dengan Kantor Urusan Agama jauh dan sulit dijangkau, serta Pemohon I dan Pemohon II kekurangan biaya untuk menikah.
- Bahwa tujuan Pemohon I dan Pemohon II isbat nikah adalah agar memperoleh Buku Kutipan Akta Nikah dari pejabat yang berwenang, karena pernikahan Pemohon I dan Pemohon II belum terdaftar di Kantor Urusan Agama dan Pemohon I dan Pemohon II belum memiliki Buku Kutipan Akta Nikah dan akan dipergunakan sebagai dasar dalam pengurusan Kartu Keluarga dan Akta Kelahiran anak serta identitas lainnya.
- Bahwa keterangan saksi didapat berdasarkan pengetahuan langsung dari penglihatan dan pendengaran serta dari pengalaman sendiri.

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman 5 dari 13

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



**2. Jatua Pasaribu bin Mangantar Pasaribu**, setelah bersumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II sejak Pemohon I dan Pemohon masih kecil dan saksi ada hubungan keluarga dengan Pemohon I yaitu adik ipar saksi dan satu desa dan bertetangga dekat sampai sekarang.
- Saksi hadir pada saat pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II dilangsungkan.
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II melangsungkan pernikahan pada tanggal 7 Januari 1988.
- Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II dilangsungkan di Holbung, Desa Hariarapohan, Kecamatan Harian, Kabupaten Samosir.
- Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II dilangsungkan dengan tata cara agama Islam.
- Bahwa yang bertindak menjadi wali dalam pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II adalah Halomoan Sitanggang sebagai pejabat KUA (wali hakim), karena ayah kandung Pemohon II yang bernama Marapet Sitanggang beragama Kristen Katolik, sedangkan Pemohon II muallaf (masuk Islam).
- Bahwa saksi pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II adalah Muhammad Sinaga dan saksi sendiri.
- Bahwa mahar yang diberikan Pemohon I kepada Pemohon II dalam pernikahan tersebut adalah uang sejumlah Rp. 5.000,- (lima ribu rupiah) dibayar tunai.
- Bahwa Pemohon I bersetatus jejaka, sedangkan Pemohon II bersetatus gadis.
- Bahwa sepengetahuan saksi tidak ada hubungan darah/keluarga antara Pemohon I dengan Pemohon II yang mengakibatkan terhalang untuk menikah baik secara syara' maupun secara adat yang berlaku.
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah disusui oleh perempuan lain selain dari ibu kandungnya.

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman 6 dari 13



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa sejak pernikahan tersebut dilangsungkan sampai dengan saat ini tidak ada pihak lain yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II.
- Bahwa dari pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II telah dikaruniai 5 (lima) orang anak.
- Bahwa nama anak-anak Pemohon I dengan Pemohon II adalah :
  1. Lenni Marlina br Sinaga binti Ali Sukri Sinaga (pr)
  2. Sahrudianto Sinaga bin Ali Sukri Sinaga (lk)
  3. Nur Lailah br Sinaga binti Ali Sukri Sinaga (pr)
  4. Iwan Saputra Sinaga bin Ali Sukri Sinaga (lk)
  5. Eli Saputra Sinaga bin Ali Sukri Sinaga (lk)
- Bahwa selama pernikahan tersebut, antara Pemohon I dengan Pemohon II belum pernah bercerai sampai sekarang.
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah murtad.
- Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat karena Pemohon I dan Pemohon II kekurangan biaya untuk menikah, sedangkan jarak tempat kediaman Pemohon I dan Pemohon II dengan Kantor Urusan Agama jauh dan sulit dijangkau dan administrasi pernikahan pada saat itu belum tertib seperti sekarang.
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II isbat nikah agar memperoleh Buku Kutipan Akta Nikah dari pejabat yang berwenang, karena pernikahan Pemohon I dan Pemohon II belum terdaftar di Kantor Urusan Agama dan belum memiliki buku Kutipan Akta Nikah dan akan dipergunakan sebagai dasar dalam pengurusan Kartu Keluarga dan Akta Kelahiran anak serta identitas lainnya.
- Bahwa keterangan saksi didapat berdasarkan pengetahuan langsung dari penglihatan dan pendengaran serta dari pengalaman sendiri.

Bahwa atas keterangan 2 (dua) orang saksi tersebut, Pemohon I dan Pemohon II menyatakan tidak keberatan dan membenarkan.

Bahwa para Pemohon mencukupkan bukti-bukti yang diajukan, selanjutnya menyampaikan kesimpulan secara lisan yang menyatakan tetap

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman 7 dari 13

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pada permohonan yang diajukan dan bermohon agar Majelis Hakim mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II.

Bahwa tentang jalannya pemeriksaan terhadap perkara ini telah dicatat selengkapnya dalam berita acara persidangan perkara ini, yang merupakan bagian tak terpisahkan dengan Penetapan ini.

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon I dan Pemohon II adalah seperti yang telah diuraikan di atas.

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 25 ayat (3) Undang-undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang kekuasaan kehakiman, penjelasan atas pasal 49 huruf (a) angka (22) Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang perubahan atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama dan pasal 7 ayat 3 huruf (e) Kompilasi Hukum Islam (KHI), maka terlebih dahulu Majelis Hakim mempertimbangkan tentang kewenangan memeriksa dan mengadili perkara *aquo* dan setelah Majelis Hakim meneliti berkas perkara, ternyata Pengadilan Agama Balige berwenang mengadili perkara ini.

Menimbang, bahwa berdasarkan Buku II tentang Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Edisi Revisi 2014 halaman 145, atas perintah Ketua Majelis, Jurusita Pengganti telah mengumumkan permohonan isbat nikah di papan pengumuman Pengadilan Agama Balige.

Menimbang, sebagaimana yang dimaksud oleh pasal 55 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama dan pasal 26 ayat (2), (3) dan ayat (4) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang pelaksanaan Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, pasal 145 ayat (1) dan (2) RBg dan 146 RBg panggilan-panggilan tersebut telah disampaikan secara resmi dan patut dan untuk pemeriksaan perkara ini Majelis Hakim telah memanggil Pemohon I dan Pemohon II untuk hadir di persidangan dan Pemohon I dan Pemohon II telah hadir dipersidangan.

Menimbang, bahwa berdasarkan Buku II tentang Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Edisi Revisi 2014 halaman 85 dan

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman 8 dari 13

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

143, perkara isbat nikah yang diajukan oleh Pemohon I dan Pemohon II adalah menyangkut legalitas hukum, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa upaya perdamaian tidak wajib dilaksanakan.

Menimbang, bahwa masalah pokok dalam perkara ini adalah Pemohon I dan Pemohon II bermohon agar Majelis Hakim mengesahkan pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilangsungkan pada tanggal 7 Januari 1988 di Holbung, Desa Hariarapohan, Kecamatan Harian, Kabupaten Samosir.

Menimbang, bahwa terhadap saksi-saksi yang diajukan Pemohon I dan Pemohon II, Majelis akan mempertimbangkan sebagai berikut :

### **Syarat Formal Sebagai Saksi**

- Bahwa menurut pasal 175 RBg saksi pertama (**Muhammad Yakub Sinaga bin Hombur Sinaga**) dan saksi kedua (**Jatua Pasaribu bin Mangantar Pasaribu**) yang diajukan ke persidangan dinilai sebelum memberi keterangan, saksi telah bersumpah di persidangan.
- Bahwa kesaksian saksi pertama yang memiliki hubungan dengan Pemohon I dan merupakan adik kandung saksi, saksi dengan Pemohon I dan Pemohon II tinggal satu desa dan bertetangga dekat sampai sekarang dan berdasarkan Buku II tentang Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Edisi Revisi 2014 halaman 93 tidak termasuk kategori saksi yang tidak dapat didengar sebagai saksi berdasarkan pasal 145 HIR dan 172 RBg.
- Bahwa kesaksian saksi kedua yang memiliki hubungan dengan Pemohon I dan merupakan adik ipar saksi, saksi dengan Pemohon I dan Pemohon II tinggal satu desa dan bertetangga dekat sampai sekarang dan berdasarkan Buku II tentang Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Edisi Revisi 2014 halaman 93 tidak termasuk kategori saksi yang tidak dapat didengar sebagai saksi berdasarkan pasal 145 HIR dan 172 RBg.
- Bahwa kesaksian saksi pertama dan saksi kedua dinilai telah memenuhi ketentuan syarat formal sebagai saksi.

### **Syarat Materil Sebagai Saksi :**

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman 9 dari 13

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa sesuai maksud pasal 309 RBg, kesaksian para saksi telah bersesuaian satu dengan yang lain dan mendukung dalil isbat nikah Pemohon I dan Pemohon II dan dapat dijadikan sebagai bukti dalam perkara ini.
- Bahwa saksi pertama dan saksi kedua memberikan keterangan mengenai peristiwa yang dialami, didengar dan dilihat sendiri dan keterangan itu berdasarkan pasal 368 ayat (1) R.Bg berdasarkan pengetahuan yang jelas.
- Bahwa kesaksian saksi pertama dinilai telah memenuhi ketentuan syarat materil sebagai saksi.

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas, terbukti fakta-fakta sebagai berikut :

1. Bahwa telah terjadi pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II pada tanggal 7 Januari 1988 di rumah orang tua Pemohon I di Holbung, Desa Hariarapohan, Kecamatan Harian, Kabupaten Samosir dan belum tercatat di Kantor Urusan Agama.
2. Bahwa yang menjadi wali nikah adalah Holomoan Sitanggang, pejabat KUA, karena ayah kandung Pemohon II yang bernama Marapet Sitanggang beragama Kristen Katolik.
3. Bahwa yang menjadi saksi pernikahan adalah Muhammad Sinaga dan Jatua Pasaribu dengan mahar Rp. 5.000,- (lima ribu rupiah).

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut terbukti diperoleh fakta hukum sebagai berikut :

1. Bahwa Majelis Hakim menilai bahwa telah terjadi pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II yang dilakukan berdasarkan tata cara agama Islam sesuai dengan ketentuan pasal 2 ayat 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan.
2. Bahwa Majelis Hakim menilai bahwa terbukti peristiwa pernikahan telah menggunakan wali hakim yaitu Holomoan Sitanggang dan telah memenuhi ketentuan pasal 20 ayat 2 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam (KHI) dan ketentuan pasal 23 ayat 1 Kompilasi Hukum Islam

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman 10 dari 13

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



(KHI), karena ayah kandung Pemohon II yang bernama Marapet Sitanggang beragama Kristen Katolik.

3. Bahwa Majelis Hakim menilai bahwa telah ada saksi pernikahan dan mahar dan telah sesuai dengan ketentuan pasal 24 ayat 2 Kompilasi Hukum Islam (KHI) dan ketentuan pasal 30, 31 32 dan 33 ayat 1 Kompilasi Hukum Islam (KHI)

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 2 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan dan pasal 2 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan pasal 5 ayat (2) dan pasal 7 ayat (2) dan (3) huruf (e) Kompilasi Hukum Islam (KHI) tiap-tiap pernikahan wajib dicatat menurut peraturan perundang-undangan yang berlaku, namun berdasarkan fakta-fakta persidangan ditemukan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Harian, Kabupaten Samosir dan tidak mempunyai bukti Akta Nikah dan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak ada halangan perkawinan menurut peraturan perundang-undangan.

Menimbang bahwa selain dari pendapat itu, Majelis mengambil alih kaidah fiqh yang terdapat dalam Kitab *Tuhfah Juz IV* halaman 132 yang menyatakan :

و يقبل اقرار البالغة العاقلة با لنكاح

Artinya : “Diterima pengakuan nikah yang disampaikan seorang perempuan yang akil baligh dihadapan hakim”

Dan dalam kitab *I'anauth Thalibin* juz IV halaman 254 yang menyebutkan :

و فى الد عوى بنكاح على امرأة ذكر صحته وشروطه من نحو ولى وشا  
هد ين عدل

Artinya : “Pengakuan perkawinan seorang laki-laki dengan seorang perempuan harus dapat menyebutkan sahnya perkawinan, umpamanya ada wali dan dua orang saksi yang adil”

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman 11 dari 13



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan kaidah-kaidah di atas yang diambil Majelis Hakim menjadi pendapat majelis, dan berdasarkan ketentuan pasal 2 ayat (1) dan pasal 8 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan jo pasal (14), (39) dan (40) Kompilasi Hukum Islam (KHI), maka Majelis Hakim berkesimpulan bahwa pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II yang dilangsungkan pada tanggal 7 Januari 1988 di Desa Hariapohan, Kecamatan Harian, Kabupaten Samosir telah memenuhi rukun dan syarat pernikahan, ketentuan peraturan perundang-undangan dan tidak ada larangan kawin, oleh sebab itu pernikahan tersebut harus dinyatakan sah dan permohonan Pemohon I dan Pemohon II dapat dikabulkan.

Menimbang berdasarkan penetapan Wakil Ketua Pengadilan Agama Balige Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg tanggal 28 Oktober 2015 yang mengabulkan berperkara secara bebas biaya telah memenuhi ketentuan pasal 10 ayat (5) dan pasal 6 Peraturan Mahkamah Agung (PERMA) Nomor 1 Tahun 2014 tentang Pedoman Pemberian Layanan Hukum Bagi Masyarakat Tidak Mampu di Pengadilan.

Mengingat, pasal 7 ayat 3 huruf (e) Kompilasi Hukum Islam (KHI), pasal 2 ayat (1) dan (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan, pasal 49 huruf a Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan segala peraturan dan perundang-undangan yang berlaku serta dalil-dalil hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini.

## MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II
2. Menyatakan sah perkawinan Pemohon I (**Pemohon I**) dengan Pemohon II (**Pemohon II**) yang dilaksanakan pada tanggal 7 Januari 1988 di Holbung, Desa Hariapohan, Kecamatan Harian, Kabupaten Samosir.
3. Membebaskan Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara ini.

Demikian Penetapan ini dijatuhkan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada hari Kamis tanggal 19 November 2015 Miladiyah, bertepatan

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman **12** dari **13**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan tanggal 7 Safar 1437 Hijriah oleh Drs. H. Mohd. Ridwan Ismail, sebagai Ketua Majelis, Lanka Asmar, S.HI, MH dan M. Afif, S.HI masing-masing sebagai Hakim Anggota. Penetapan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis yang didampingi para Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh Drs. Ramli Nasution sebagai Panitera Pengganti yang mencatat jalannya persidangan, dengan dihadiri oleh Pemohon I dan Pemohon II.

Ketua Majelis

DTO

**Drs. H. Mohd. Ridwan Ismail**

Hakim Anggota

Hakim Anggota

DTO

DTO

**Lanka Asmar, S.HI, M.H**

**M. Afif, S.HI**

Panitera Pengganti

DTO

**Drs. Ramli Nasution**

Perincian biaya perkara : Nihil

Penetapan Nomor 0012/Pdt.P/2015/PA.Blg Halaman **13** dari **13**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)