



**PENETAPAN**

Nomor 009/Pdt.P/2017/PA Thn.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tahuna yang memeriksa dan mengadili perkara Pengesahan Nikah dalam tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan atas perkara yang diajukan oleh :

Asrin Komentaris bin Nasrun Komentaris, umur 50 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan petani, bertempat tinggal di Desa Dalinsaheng, Lindongan IV, Kecamatan Biaro, Kabupaten Kepulauan Sitaro, selanjutnya disebut sebagai Pemohon I.

Warda Manahede binti Ismail Manahede, umur 50 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan mengurus ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Desa Dalinsaheng, Lindongan IV, Kecamatan Biaro, Kabupaten Kepulauan Sitaro, selanjutnya disebut sebagai Pemohon II.

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca berkas yang berkaitan dengan perkara tersebut;

Setelah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II di muka sidang;

Setelah memeriksa bukti-bukti baik bukti surat maupun bukti saksi di muka sidang;

**DUDUK PERKARANYA**

Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II dalam surat permohonannya bertanggal 03 Januari 2017, yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tahuna dengan register perkara Nomor 009/Pdt.P/2017/PA Thn. Telah mengemukakan dalil-dalil permohonannya yang pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 17 April 1986 Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan menurut agama Islam di rumah keluarga Pemohon II di Desa Dalinsaheng, Kecamatan Biaro, Kabupaten Kepulauan Sitaro;
2. Bahwa yang menjadi wali nikah dalam pernikahan tersebut adalah ayah kandung Pemohon II yaitu bapak Ismail Manahede yang dikuasakan kepada bapak Budin Duyoh sebagai Imam Masjid Al-Hikmah dengan mas kawin berupa uang sebesar Rp 20.000,- (dua puluh ribu rupiah) dibayar tunai serta disaksikan



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

oleh dua orang saksi masing-masing bernama : bapak Rajab Tompoh dan bapak Djafar Tamuge;

3. Bahwa saat menikah Pemohon I berstatus jejaka sedang Pemohon II berstatus perawan dan sejak menikah hingga sekarang tidak ada yang keberatan maupun mengganggu gugat pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II;
4. Bahwa setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II dalam membina rumah tangga, hidup rukun dan telah dikaruniai 6 (enam) orang anak yang bernama :
  1. Nurjana Komentaris, 2. Muhamad Nur Komentaris, 3. Nur Hidayat Komentaris, 4. Murdani Komentaris, 5. Jumiranti Komentaris, 6. Sarfani Komentaris;
5. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada pertalian nasab dan tidak sesusuan serta memenuhi syarat dan/atau tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;
6. Bahwa sampai saat ini rumah tangga Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan dalam keadaan rukun serta harmonis;
7. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II belum pernah memiliki Buku Nikah dari Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Tagulandang, Kabupaten Kepulauan Sitaro;
8. Bahwa saat ini Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan Penetapan Pengesahan Nikah dari Pengadilan Agama Tahuna, guna dijadikan sebagai alas hukum untuk mengurus Buku Nikah dan akta kelahiran anak dan surat-surat lainnya;
9. Bahwa oleh sebab itu, Pemohon I dan Pemohon II memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Tahuna untuk dapat memberikan penetapan tentang sahnyalah pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
10. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah keluarga miskin, yang tidak mampu untuk membayar biaya perkara, sebagaimana bukti surat keterangan tidak mampu Nomor 141/SKTM/26/V/2017 tanggal 3 Januari 2017 yang dikeluarkan oleh Kepala Kampung Dalinsaheng, oleh karenanya Pemohon memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Tahuna, agar kiranya Pemohon dapat diterima untuk berperkara secara cuma-cuma (prodeo);

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon I dan Pemohon II mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tahuna c/q. Majelis Hakim, kiranya berkenan memeriksa perkara ini, dan selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menetapkan sahnyanya pernikahan antara Pemohon I (Asrin Komentaris bin Nasrun Komentaris) dan Pemohon II (Warda Manahede binti Ismail Manahede) yang dilaksanakan di Desa Dalinsaheng, Kecamatan Biaro, Kabupaten Kepulauan Sitaro, pada tanggal 17 April 1986;
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

## Subsider:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon I dan Pemohon II datang menghadap dipersidangan;

Bahwa selanjutnya Majelis Hakim membacakan surat permohonan Pemohon I dan Pemohon II tertanggal 03 Januari 2017 yang ditujukan kepada Ketua Pengadilan Agama Tahuna dan terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tahuna dengan Nomor 009/Pdt.P/2017/PA.Thn. tanggal 04 Januari 2017 yang isinya tetap dipertahankan dan tidak ada perubahan pada dalil-dalil permohonannya;

Bahwa, terkait surat permohonan Pemohon I dan Pemohon II hal mana dalam salah satu petitum permohonannya Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan untuk berperkara secara Cuma-Cuma (prodeo) dengan alasan bahwa ia tidak mampu untuk membayar biaya perkara;

Bahwa, terhadap permohonan Pemohon I dan Pemohon II untuk berperkara secara prodeo, Majelis Hakim telah menjatuhkan Penetapan Sela Nomor 009/Pdt.P/2017/PA Thn. tanggal 26 Januari 2017, yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II tersebut;
2. Memberi izin kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk berperkara secara Cuma-Cuma (prodeo);
3. Memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk melanjutkan perkara ini;

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II, maka di depan sidang Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan alat bukti sebagai berikut :

1. Bukti Surat berupa :
  - Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Nomor 7109072412660001 atas nama Asrin Komentaris tertanggal 12 Januari 2013, telah bermeterai cukup serta distempel pos, dan telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Tahuna, setelah

Hal 3 dari 10 halaman Penetapan Nomor 009/Pdt.P/2017/PA Thn.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok lalu oleh ketua majelis diberi kode P.2;

- Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Nomor 7109076804660001 atas nama Warda Manahede tertanggal 12 Januari 2013, telah bermeterai cukup serta distempel pos, dan telah dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Tahuna, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok lalu oleh ketua majelis diberi kode P.3;

Bahwa selain bukti surat tersebut, para Pemohon juga mengajukan alat bukti dua orang saksi yang pada pokoknya memberikan keterangan dibawah sumpah masing-masing :

1. Surhan Munde, umur 63 tahun :

- Bahwa saksi adalah saudara ipar Pemohon I dan kenal Pemohon II sejak mereka menikah;
- Bahwa saksi hadir pada pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilangsungkan pada tanggal 17 April 1986 di rumah keluarga Pemohon II di Desa Dalinsaheng, Kecamatan Biaro, Kabupaten Kepulauan Sitaro;
- Bahwa pada saat menikah Pemohon I dan Pemohon II berstatus jejaka berusia 20 tahun dan Pemohon II berstatus perawan berusia 20 tahun;
- Bahwa yang bertindak sebagai wali nikah Pemohon II adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama bapak Ismail Manahede dan yang menikahkan adalah Budin Duyoh sebagai Imam Masjid Al-Hikmah;
- Bahwa yang menjadi saksi nikah Pemohon I dan Pemohon II yaitu Rajab Tompoh dan Djafar Tamuge dan maharnya berupa uang sejumlah Rp 20.000,- (dua puluh ribu rupiah) dan telah terjadi ljab kabul;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak memiliki hubungan nasab, dan tidak ada hubungan sesusuan serta tidak dalam pinangan orang lain;
- Bahwa selama pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak ada pihak yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sejak pernikahan sampai dengan sekarang tidak pernah keluar dari agama Islam;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sejak pernikahan tidak pernah bercerai;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 6 (enam) orang anak yang bernama : 1. Nurjana Komentaris, 2. Muhamad Nur Komentaris, 3. Nur Hidayat Komentaris, 4. Murdani Komentaris, 5. Jumiranti Komentaris, 6. Sarfani Komentaris ;

Hal 4 dari 10 halaman Penetapan Nomor 009/Pdt.P/2017/PA Thn.

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan buku nikah guna untuk mengurus keperluan akta kelahiran anak dan keperluan lain-lain;
- 2. Babaiya Mahagia, umur 53 tahun :
  - Bahwa saksi saudara ipar Pemohon I dan kenal Pemohon II sejak menikah dengan Pemohon I;
  - Bahwa saksi hadir pada pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilangsungkan pada tanggal 17 April 1986 di rumah keluarga Pemohon II di Desa Dalinsaheng, Kecamatan Biaro, Kabupaten Kepulauan Sitaro;
  - Bahwa pada saat menikah Pemohon I dan Pemohon II berstatus jejak berusia 20 tahun dan Pemohon II berstatus perawan berusia 20 tahun;
  - Bahwa yang bertindak sebagai wali nikah Pemohon II adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama bapak Ismail Manahede dan yang menikahkan adalah Budin Duyoh sebagai Imam Mesjid Al-Hikmah;
  - Bahwa yang menjadi saksi nikah Pemohon I dan Pemohon II yaitu Rajab Tompoh dan Djafar Tamuge dan maharnya berupa uang sejumlah Rp 20.000,- (dua puluh ribu rupiah) dan telah terjadi ljab kabul;
  - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak memiliki hubungan nasab, dan tidak ada hubungan sesusuan serta tidak dalam pinangan orang lain;
  - Bahwa selama pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak ada pihak yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
  - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sejak pernikahan sampai dengan sekarang tidak pernah keluar dari agama Islam;
  - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sejak pernikahan tidak pernah bercerai;
  - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 6 orang anak ;
  - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan buku nikah guna untuk mengurus keperluan akta kelahiran anak;

Bahwa atas keterangan kedua orang saksi Pemohon I dan Pemohon II tersebut, Pemohon I dan Pemohon II menyatakan menerima dan membenarkannya;

Bahwa selanjutnya Pemohon I dan Pemohon II menyatakan tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi, dan telah mohon penetapan atas perkara ini;

Bahwa untuk ringkasnya, maka ditunjuk hal ihwal yang tertuang dalam berita acara sidang perkara ini, sebagai bagian yang tak terpisahkan dalam penetapan ini.

## PERTIMBANGAN HUKUM

Hal 5 dari 10 halaman Penetapan Nomor 009/Pdt.P/2017/PA Thn.





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon sebagaimana yang terurai dimuka.

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 49 huruf (a) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, permohonan pengesahan nikah dikategorikan dalam perkara perkawinan, dan Pemohon I dan Pemohon II beragama Islam, maka perkara ini menjadi kewenangan Pengadilan Agama Tahuna;

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan pengesahan nikah dengan dalil-dalil pada pokoknya bahwa Pemohon I dan Pemohon II menikah pada tanggal 17 April 1986 di wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Biaro, Kabupaten Kepulauan Sitaro, yang menjadi wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama Ismail Manahede dan yang menikahkan adalah Budin Duyoh sebagai Imam Masjid Al-Hikmah dengan disaksikan oleh Rajab Tompho dan Djafar Tamuge, dengan mahar berupa uang sebesar Rp 20.000,- (dua puluh ribu rupiah);

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan pengesahan nikah karena belum mempunyai Buku Kutipan Akta Nikah dan akta kelahiran anak dan sekarang Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan Buku Akta Nikah sebagai alas hukum agar pernikahannya dapat diakui secara sah oleh hukum;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya, Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan alat bukti berupa surat dengan kode P.2 dan kode P.3;

Menimbang, bahwa berdasarkan dengan bukti P.2 dan bukti P.3 (kartu tanda penduduk a.n Pemohon I dan Pemohon II) yang merupakan akta otentik maka terbukti Pemohon I dan Pemohon II bertempat tinggal di Desa Dalinsaheng, Kecamatan Biaro, Kabupaten Kepulauan Sangihe, yang merupakan daerah yurisdiksi Pengadilan Agama Tahuna, oleh karenanya sesuai ketentuan pasal 4 ayat (1) Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 Tentang Perubahan atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, maka perkara ini menjadi kewenangan relatif Pengadilan Agama Tahuna;

Menimbang, bahwa bukti P.2 dan P.3. yang oleh Hakim dipandang sebagai petunjuk awal adanya hubungan antara Pemohon I dan Pemohon II. Bukti tersebut dikeluarkan oleh pejabat berwenang sebagai salah satu bagian administrasi kependudukan yang antara lain isinya menjelaskan bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II masing-masing berstatus kawin;

Hal 6 dari 10 halaman Penetapan Nomor 009/Pdt.P/2017/PA Thn.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selain mengajukan alat bukti surat Pemohon I dan Pemohon II mengajukan pula dua orang saksi masing-masing bernama Surhan Munde dan Babaiya Mahagia yang memberikan keterangan dibawah sumpah, dan keterangan kedua saksi tersebut saling bersesuaian satu sama lain, dan keterangan kedua saksi tersebut juga mendukung permohonan Pemohon I dan Pemohon II, sehingga alat bukti saksi Pemohon I dan Pemohon II tersebut secara formil dan materiil dapat diterima untuk dipertimbangkan dalam memutus perkara ini;

Menimbang, bahwa kedua saksi Pemohon I dan Pemohon II menerangkan bahwa kedua saksi hadir dan menyaksikan Pemohon I (Asrin Komentaris bin Nasrun Komentaris) menikah dengan Pemohon II (Warda Manahede binti Ismail Manahede) pada tanggal 17 April 1986 di Kecamatan Biaro, dan pada saat menikah Pemohon I berstatus jejak dan Pemohon II berstatus perawan dan yang menjadi wali adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama Ismail Manahede, dinikahkan oleh imam desa setempat yang bernama Budin Doyoh, dan pernikahannya disaksikan oleh Rajab Tompoh dan Djafar Tamuge, dengan mahar berupa uang sebesar Rp 20.000,-, (dua puluh ribu rupiah) dengan demikian telah terbukti dalil permohonan Pemohon I dan pemohon II pada posita 1 dan 2;

Menimbang, bahwa selain itu kedua orang saksi menerangkan antara Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 6 (enam) anak dan tidak ada hubungan sesusuan, dan tidak memiliki hubungan nasab, dan tidak ada pihak yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II, selain itu dari dulu sampai sekarang Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam, dan belum pernah bercerai, maka dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II pada posita 3, 4, 5 dan 6 telah terbukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 dan P.3 dihubungkan dengan keterangan kedua saksi Pemohon I dan Pemohon II, maka mendukung dalil posita point 4 bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah pasangan suami istri;

Menimbang, bahwa tujuan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan pengesahan nikah/itsbat nikah karena Pemohon I dan Pemohon II tidak mempunyai Buku Nikah dan pernikahannya belum pernah tercatat di KUA setempat, sehingga Majelis Hakim berpendapat lebih melihat pada asas manfaatnya sebab hal tersebut mempunyai faedah (maslahatnya) lebih besar bagi kelangsungan hidup Pemohon I dan Pemohon II, sehingga permohonan Pemohon I dan Pemohon II dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti Pemohon I dan Pemohon II tersebut, maka Majelis Hakim menemukan fakta sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menikah pada tanggal 17 April 1986 di Desa Dalinsaheng, Kecamatan Biaro, Kabupaten Kepulauan Sitaro;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa saat Pemohon dan Termohon menikah yang menjadi wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama Ismail Manahede dan yang menikahkan adalah Budin Duyoh sebagai Imam Masjid Al-Hikmah dengan disaksikan oleh Rajab Tompoh dan Djafar Tamuge, dengan mahar berupa uang sebesar Rp 20.000,- (dua puluh ribu rupiah);
3. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak memiliki halangan/larangan untuk menikah, karena tidak ada hubungan nasab, dan sesusuan, dan tidak ada pihak yang keberatan dengan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
4. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II mengajukan pengesahan nikah karena belum mempunyai Buku Nikah dan selama ini pernikahannya belum pernah terdaftar di KUA setempat;

Menimbang, bahwa dari fakta tersebut di atas ternyata perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II terjadi pada tanggal 17 April 1986 dengan demikian perkawinan tersebut terjadi setelah adanya Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan, dan perkawinan Pemohon I dan Pemohon II dilaksanakan telah memenuhi ketentuan rukun dan syarat perkawinan serta tidak ada halangan/larangan bagi keduanya untuk menikah, baik halangan sementara maupun halangan selamanya dan berdasarkan Pasal 7 ayat (3) huruf (e) Kompilasi Hukum Islam yaitu perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, maka permohonan itsbat nikah Pemohon I dan Pemohon II dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di muka, maka perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilangsungkan pada tanggal 17 April 1986 telah terpenuhi syarat dan rukun pernikahan, maka dengan demikian pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tersebut patut dinyatakan sah sebagaimana Pasal 4 Kompilasi Hukum Islam, sehingga Pemohon I dan Pemohon II mempunyai kepastian hukum dalam melakukan perbuatan hukum;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di muka permohonan Pemohon telah memenuhi maksud pasal 7 ayat (2), (3) huruf e dan ayat (4) Kompilasi Hukum Islam, sehingga permohonan Pemohon I dan Pemohon II patut dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Pasal 5 Kompilasi Hukum Islam dan Pasal 3 ayat (5) Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1946 tentang Pencatatan Nikah, Talak dan rujuk serta Pasal 36 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan maka Majelis Hakim memandang perlu memerintahkan kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat pernikahan Pemohon I dan

Hal 8 dari 10 halaman Penetapan Nomor 009/Pdt.P/2017/PA.Thn.





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon II dilangsungkan untuk mencatat perkawinan tersebut pada buku yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan Pemohon I dan pemohon II berperkara secara Cuma-Cuma telah dikabulkan dengan Penetapan Sela Nomor 009/Pdt.P/2017/PA Thn, tanggal 26 Januari 2017, dan berdasarkan Pasal 56 (2) Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman, jo. Pasal 60B (2) Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, jo. Pasal 7 dan 8 Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 10 Tahun 2010 Tentang Pedoman Pemberian Bantuan Hukum, bagi pihak berperkara (pencari keadilan) yang tidak mampu, maka para Pemohon dibebaskan dari biaya perkara;

Memperhatikan segala ketentuan pasal-pasal peraturan perundang-undangan dan ketentuan hukum yang berlaku dan berkaitan dengan perkara ini;

## M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan sah pernikahan Pemohon I (Asrin Komentaris bin Nasrun Komentaris) dan Pemohon II (Warda Manahede binti Ismail Manahede) yang dilaksanakan pada tanggal 17 April 1986 di Desa Dalinsaheng, Kecamatan Biaro, Kabupaten Kepulauan Sangihe;
3. Membebaskan Pemohon I dan Pemohon II dari segala biaya yang timbul dalam perkara ini;

Demikianlah penetapan ini dijatuhkan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Tahuna pada hari Kamis tanggal 26 Januari 2017 Masehi, bertepatan dengan tanggal 28 Rabiul Akhir 1438 Hijriyah oleh kami Drs. Mustafa, MH, sebagai Ketua Majelis, Al Gazali Mus, S.HI., M.H. dan Nur Amin, S.Ag.,MH, masing-masing selaku Hakim Anggota. Penetapan mana diucapkan pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum yang didampingi oleh para Hakim Anggota tersebut serta Maryati,M.,S.H. selaku Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon I dan Pemohon II;

Hakim Anggota

ttd

Al Gazali Mus, SHI.M.H.

ttd

Ketua Majelis

ttd

Drs. Mustafa, MH.

Hal 9 dari 10 halaman Penetapan Nomor 009/Pdt.P/2017/PA Thn.



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Nur Amin, S.Ag.,MH

Panitera Pengganti  
ttd

Maryati,M.,S.H.

**Perincian Biaya Perkara :**

1. Biaya Pendaftaran	: Rp 0,-
2. Biaya Proses/ATK Perkara	: Rp 0,-
3. Biaya Panggilan	: Rp 0,-
4. Redaksi	: Rp 0,-
5. <u>Meterai</u>	: Rp 0,-
Jumlah	: Rp 0,-

(Nol rupiah).