



PUTUSAN

Nomor xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk

بسم الله الرحمن الرحيم

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Lubuk Pakam yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat yang diajukan oleh:

Pgt, Umur 22 tahun, agama Islam, warganegara Indonesia, Pendidikan , Pekerjaan Mengurus rumah tangga, Beralamat di Jalan Medan Binjai KM.12 Perumahan Villa Palem Kencana Pinang Mas II Blok II No. 14 C, Desa Mulio Rejo, Kecamatan Xxx, Kabupaten Deli Serdang., selanjutnya disebut **Penggugat**.

Melawan

Tgt, Umur 22 tahun, Agama , Warganegara Indonesia, Pendidikan , Pekerjaan Pegawai kantor, Beralamat di Jalan Pasar Lama Dusun II Gang Pribadi, Desa Kampung Lalang, Kecamatan Xxx, Kabupaten Deli Serdang., selanjutnya disebut **Tergugat**.

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari berkas perkara yang bersangkutan;

Telah mendengar keterangan Penggugat, dan saksi-saksi di persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 3 Nopember 2015 yang terdaftar di register perkara pada Kepaniteraan Pengadilan Agama Lubuk Pakam Nomor xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk tanggal 3 Nopember 2015 telah mengemukakan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat tanggal 09 Desember 2013 dihadapan pejabat PPN KUA, Kecamatan

Halaman 1 dari 12 halaman
Put.Regno. xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk



- Xxxx dengan Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor:xxxx/50/XII/2013 tertanggal 03-11-2015;
2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan telah bergaul layaknya suami-istri, terakhir Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di jalan Mencirim Paya Sari Perumahan Lalang Grand II No. 12 Xxxx;
 3. Bahwa dari pernikahan tersebut telah dikaruniai 1 (satu) orang anak yang bernama : Davi AL Arkam, laki-laki, lahir 12-6-2014;
 4. Bahwa kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak rukun dan terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang sulit diatasi sejak Juni 2014;
 5. Adapun alasan-alasan terjadinya perselisihan dan pertengkaran tersebut karena:
 - a. Tergugat mempunyai wanita idaman lainnya;
 - b. Tergugat terlibat dengan penyalahgunaan Narkotika;
 - c. Tergugat sering melakukan kekerasan fisik kepada Penggugat;
 - d. Tergugat kurang dalam memberikan biaya rumah tangga;
 - e. Tergugat sering meninggalkan kediaman;
 6. Bahwa akibatnya sejak Januari 2014 hingga saat ini antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal disebabkan Tergugat pergi meninggalkan kediaman bersama dan Tergugat tinggal dengan orang tua Tergugat pada alamat Tergugat di atas dan tiga hari kemudian Penggugatpun meninggalkan kediaman dan tinggal dengan orang tua Penggugat pada alamat Penggugat di atas;
 7. Bahwa selama berpisah hingga saat ini telah lebih dari 11 bulan, maka hak dan kewajiban antara Penggugat dan Tergugat tidak terlaksana sebagaimana mestinya disebabkan Tergugat telah tidak menjalankan kewajibannya sebagai suami terhadap Penggugat;
 8. Bahwa Penggugat telah berupaya mengatasi masalah tersebut dengan cara bermusyawarah dan/atau berbicara dengan Tergugat secara baik-baik, bahkan telah melibatkan keluarga, tetapi tidak berhasil;

Halaman 2 dari 12 halaman
Put.Regno. xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk



9. Bahwa dengan sebab-sebab tersebut di atas, Penggugat merasakan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat tidak dapat dipertahankan lagi, karena terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang berkepanjangan yang sulit diatasi dan tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi, maka Penggugat berkesimpulan lebih baik bercerai dengan Tergugat;

Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Lubuk Pakam cq. Majelis Hakim yang Mulia untuk menetapkan hari persidangan, memanggil para pihak, memeriksa dan mengadili perkara ini serta menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat; (Tgt) terhadap Penggugat; (Pgt);
3. Membebankan biaya perkara ini sesuai dengan ketentuan yang berlaku;

Dan atau jika pengadilan berpendapat lain, mohon putusan seadil-adilnya;

Bahwa, pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun menurut surat panggilan (Relas) Nomor xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk yang telah dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedang ketidakhadirannya tidak ternyata disebabkan suatu alasan yang sah, oleh karenanya perkara ini diperiksa dengan tanpa hadirnya Tergugat;

Bahwa, oleh karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan maka usaha perdamaian melalui mediasi tidak dapat dilaksanakan namun Majelis telah berusaha mendamaikan Penggugat supaya rukun kembali membina rumah tangga dan tidak bercerai dengan Tergugat tetapi tidak berhasil,

Halaman 3 dari 12 halaman
Put.Regno. xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk



kemudian dibacakanlah surat gugatan Penggugat yang pada pokoknya Penggugat tetap dengan gugatannya;

Bahwa, untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti ke persidangan berupa :

A. Surat :

Fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Xxx Nomor xxx/50/XII/2013 tanggal 3 Nopember 2015, yang telah dilegalisir, bermaterai cukup dan dicap pos, aslinya telah diperlihatkan di persidangan, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai dengan aslinya, selanjutnya ditandatangani oleh Ketua Majelis dan diberi kode (Bukti P);

B. Saksi-saksi :

1. Saksi I, umur 21 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan karyawan swasta, tempat tinggal di Jalan Medan Binjai KM.12 Perumahan Villa Palem Kencana Pinang Mas II Blok II No. 14 C, Desa Mulio Rejo, Kecamatan Xxx, Kabupaten Deli Serdang, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :
 - Bahwa saksi kenal dengan Penggugat karena Penggugat kakak kandung saksi dan kenal dengan Tergugat sebagai suami Penggugat;
 - Bahwa hubungan Pengugat dan Tergugat sebagai suami isteri;
 - Bahwa pernikahan Penggugat dengan Tergugat tahun 2013 yang lalu;
 - Bahwa setelah menikah Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat kemudian pindah ke rumah kontrakan dengan jarak 2 KM. Dari rumah saksi dan saksi pernah tinggal dengan Penggugat dan Tergugat selama 7 bulan;
 - Bahwa sepengetahuan saksi Penggugat dengan Tergugat sudah mempunyai anak 1 orang;

Halaman 4 dari 12 halaman
Put.Regno. xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk



- Bahwa pada awalnya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat baik-baik saja tetapi sejak Juni tahun 2014 Penggugat dengan Tergugat sering bertengkar;
 - Bahwa penyebab pertengkaran Penggugat dan Tergugat karena Tergugat mempunyai wanita lain, Tergugat memakai narkoba, sering memaki-maki Penggugat, Tergugat jarang pulang dan Tergugat ringan tangan/memukul Penggugat;
 - Bahwa saksi melihat Penggugat dengan Tergugat bertengkar sebanyak 5 kali di rumah Penggugat dengan Tergugat juga di rumah saksi dan terakhir 3 bulan yang lalu terjadi di jalanan umum, penyebabnya Tergugat minta uang kepada Penggugat tetapi Penggugat tidak memberikan uang tersebut sehingga Tergugat marah kepada Penggugat dan akhirnya terjadi pertengkaran;
 - Bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah pisah rumah sejak Februari 2015 yang lalu;
 - Bahwa Tergugat pergi meninggalkan Penggugat Penggugat tinggal di rumah bersama dan Tergugat pulang ke rumah orangtua Tergugat;
 - Bahwa Tergugat pergi meninggalkan Penggugat karena Penggugat dengan Tergugat bertengkar;
 - Bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah berusaha didamaikan tetapi tidak berhasil;
 - Bahwa perdamaian tersebut dilaksanakan sebelum Penggugat dengan Tergugat berpisah rumah;
2. Nama Saksi II, umur 42 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan pegawai swasta, tempat tinggal di KM.12 Jalan Medan Binjai Perumahan Villa Palem Kencana Pinang Mas II Blok II No. 14 C, Desa Mulio Rejo, Kecamatan Xxxx, Kabupaten Deli Serdang, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :

Halaman 5 dari 12 halaman
Put.Regno. xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk



- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat karena Penggugat anak kandung saksi dan kenal dengan Tergugat sebagai suami Penggugat;
- Bahwa hubungan Penggugat dengan Tergugat sebagai suami isteri;
- Bahwa pernikahan Penggugat dengan Tergugat tahun 2013 yang lalu;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat pindah ke rumah kontrakan dan tidak pernah pindah;
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah mempunyai anak 1 orang;
- Bahwa pada awalnya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat rukun damai tetapi sejak bulan April 2014 yang lalu Penggugat dengan Tergugat sering bertengkar;
- Bahwa penyebab pertengkar Penggugat dengan Tergugat karena Tergugat sering meninggalkan rumah kediaman bersama, Tergugat kurang memberi belanja, Tergugat suka memukul dan memakai narkoba;
- Bahwa saksi pernah melihat Penggugat dengan Tergugat bertengkar sebanyak 5 kali dan terakhir 3 bulan yang lalu di rumah Penggugat;
- Bahwa sepengetahuan saksi Penggugat dengan Tergugat sejak Februari 2015 yang lalu tidak satu rumah lagi;
- Bahwa Tergugat yang pergi meninggalkan Penggugat;
- Bahwa Tergugat pergi meninggalkan Penggugat karena Penggugat bertengkar dengan Tergugat;
- Bahwa pertengkar Penggugat dengan Tergugat terjadi sebelum Penggugat dengan Tergugat pisah tempat tinggal;
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah berusaha di damaikan tetapi tidak berhasil;

Halaman 6 dari 12 halaman
Put.Regno. xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk



Bahwa, selanjutnya Penggugat menyatakan tidak akan mengajukan bukti apapun lagi dan menyampaikan kesimpulan secara *lisan* dan menyatakan tetap pada gugatannya serta mohon agar Majelis Hakim menjatuhkan putusan;

Bahwa, untuk meringkas uraian putusan ini cukup ditunjuk hal ikhwal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan yang merupakan bagian tak terpisahkan dari putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil gugatan Penggugat yang dikuatkan oleh bukti bertanda (P) berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Penggugat dengan Tergugat, serta keterangan para saksi terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah dan masih terikat dalam perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat pada pokoknya adalah gugatan perceraian yang didasarkan atas dalil antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus yang sulit untuk dirukunkan lagi, akibatnya Penggugat tidak sanggup lagi hidup bersama dengan Tergugat dan memilih untuk berpisah;

Menimbang, bahwa Penggugat telah ternyata hadir di persidangan sedangkan Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut tidak pernah datang menghadap di persidangan, dan ketidakhadiran Tergugat tidak ternyata berdasarkan suatu alasan yang sah, oleh karenanya harus dianggap bahwa Tergugat tidak hendak mempertahankan kepentingannya, dan oleh karena itu pula harus dianggap bahwa Tergugat tidak ada bantahan atas segala dalil-dalil yang diajukan oleh Penggugat secara keseluruhan;

Menimbang, bahwa Majelis telah mendengar keterangan dari pihak keluarga atau orang yang dekat dengan Penggugat sebagai saksi, telah

Halaman 7 dari 12 halaman
Put.Regno. xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk



memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya membenarkan dalil gugatan Penggugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil Penggugat dan dikuatkan dengan keterangan saksi di bawah sumpahnya, telah diperoleh fakta di persidangan sebagai berikut :

- bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah pasangan suami isteri yang telah menikah di Kecamatan Xxx pada tahun 2013 dan masih terikat dalam perkawinan yang sah;
- bahwa Penggugat bertempat tinggal terakhir di rumah orangtua Penggugat di Kecamatan Xxx yang merupakan wilayah hukum Pengadilan Agama Lubuk Pakam;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah mempunyai anak 1 orang dalam perkawinan;
- bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak rukun sejak Juni tahun 2014;
- bahwa puncak keretakan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat terjadi bulan Pebruari 2015 dimana Penggugat dan Tergugat tidak tinggal satu rumah lagi, Penggugat dengan Tergugat pisah rumah sampai sekarang;
- bahwa penyebab pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat ternyata Tergugat sering memukul Penggugat, Tergugat memberikan belanja kepada Penggugat tetapi kurang, Tergugat memakai narkoba dan Tergugat sering marah-marah dan memaki-maki Penggugat;
- bahwa telah diusahakan perdamaian oleh pihak keluarga dan oleh Majelis Hakim di persidangan, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah dan sulit diharapkan untuk dapat hidup rukun kembali, sehingga oleh karenanya

Halaman 8 dari 12 halaman
Put.Regno. xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk



mempertahankan rumah tangga dalam kondisi demikian bukan saja tidak akan mungkin dapat mewujudkan tujuan perkawinan, yakni membina rumah tangga yang sakinah, mawaddah wa rahmah (bahagia, tenteram dan penuh kasih sayang), melainkan justru dapat menimbulkan kemudharatan bagi kedua belah pihak;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat telah cukup beralasan, karena gugatan tentang perceraian telah memenuhi ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak pernah datang menghadap di depan persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah, walaupun telah dipanggil secara resmi dan patut serta ketidakhadirannya itu tidak ternyata disebabkan oleh suatu alasan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir, sedangkan gugatan Penggugat telah cukup beralasan, dengan demikian gugatan Penggugat dapat dikabulkan dengan verstek sesuai pasal 149 ayat (1) RBg.;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 84 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan telah diubah dan ditambah terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, Majelis Hakim Pengadilan Agama Lubuk Pakam memandang perlu menambah amar putusan yang isinya memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Lubuk Pakam untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Halaman 9 dari 12 halaman
Put.Regno. xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk



Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam perkawinan, maka menurut Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (Tgt) terhadap Penggugat (Pgt);
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Lubuk Pakam untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan Xxx, Kabupaten Deli Serdang, untuk diadakan pencatatan dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar semua biaya yang timbul dalam perkara ini sebesar Rp.741.000,- (tujuh ratus empat puluh satu ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Senin tanggal **11 Januari 2016** Masehi bertepatan dengan tanggal **30 Rabi'ul Awal 1437** Hijriah oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Lubuk Pakam yang terdiri dari Dra. Hj. Samlah sebagai Ketua Majelis, Drs. Maimuddin dan Drs. Irpan Nawi Hasibuan, S.H masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dalam persidangan yang terbuka untuk umum, dengan dihadiri oleh Hakim-hakim Anggota dan Miharza, SH, MH sebagai

Halaman 10 dari 12 halaman
Put.Regno. xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Panitera Pengganti serta dihadiri pula oleh Penggugat tanpa dihadiri oleh
Tergugat;

HAKIM ANGGOTA I,

KETUA MAJELIS,

Drs. Maimuddin

Dra. Hj. Samlah

HAKIM ANGGOTA II,

Drs. Irpan Nawi Hasibuan, S.H.

PANITERA PENGGANTI.

Miharza, SH, MH

Perincian Biaya Perkara :

1. Pendaftaran Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses Rp. 50.000,-
3. Panggilan Rp. 650.000,-
4. Redaksi Rp. 5.000,-

Halaman 11 dari 12 halaman
Put.Regno. xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

5. Meterai Rp. 6.000,-
J u m l a h Rp. 741.000,-
(tujuh ratus empat puluh satu ribu rupiah)

Halaman 12 dari 12 halaman
Put.Regno. xxxx/Pdt.G/2015/PA.Lpk

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)