



P U T U S A N

Nomor: 2237 /Pdt.G/2011/PA.Slw.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak yang diajukan oleh :-----

PEMOHON; umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan sopir , alamat xxxxx Kabupaten Tegal. Selanjutnya disebut sebagai :-----

"PEMOHON" -----

M E L A W A N

TERMOHON; umur 41 tahun, Agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan tidak diketahui , alamat terakhir xxxxx Kabupaten Tegal. Sekarang tidak diketahui alamat tempat tinggalnya dengan jelas di wilayah Republik Indonesia. Selanjutnya disebut sebagai :-----

- "TERMOHON" -----

Pengadilan Agama tersebut;.....

Telah membaca surat permohonan Pemohon ;-----

Telah mendengar keterangan Pemohon, dimuka persidangan ;-----

Telah mempelajari dengan seksama semua bukti yang diajukan dalam persidangan ;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Pemohon telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 29 September 2011 yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi dengan register perkara Nomor : 2237/Pdt.G/2011/PA.Slw tanggal 29 September 2011 telah menguraikan fakta kejadian sebagai berikut:- -----



1. Bahwa pada tanggal 18 April 2001 Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kramat, Kabupaten Tegal (Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : Kk.11.28.09/Pw.01/672/2011, tanggal 15 Juli 2011 atas Kutipan Akta Nikah Nomor : 377/09/IV/2001, tanggal 18 April 2001);-----
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon, di xxxxx Kabupaten Tegal selama \pm 1 bulan, kemudian pindah di rumah orang tua Pemohon di xxxxx selama \pm 8 tahun 4 bulan, sudah bercampur (ba'da dukhul), namun belum dikaruniai anak (keturunan);-----
3. Bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon semula berjalan cukup harmonis dan bahagia, namun sejak 7 tahun setelah menikah, mulai sering berselisih dan bertengkar disebabkan masalah faktor ekonomi, dimana Termohon selalu menuntut nafkah kepada Pemohon diluar kemampuan Pemohon, sedangkan Pemohon hanya bekerja sebagai Sopir, akibatnya rumah tangga tidak harmonis lagi; -----
4. Bahwa selain masalah tersebut diatas juga disebabkan perkawinan Pemohon dengan Termohon belum dikaruniai anak;-----
5. Bahwa puncak pertengkaran \pm bulan September 2009 yang akhirnya antara Pemohon dengan Termohon pisah tempat tinggal, Termohon yang pergi tanpa pamit kepada Pemohon, sampai sekarang telah berjalan selama \pm 2 tahun;-----
6. Bahwa selama kepergian Termohon tersebut sampai sekarang tidak pernah pulang ke rumah orang tua Pemohon lagi dan tidak ada kabar beritanya dimana Termohon bertempat tinggal;-----
7. Bahwa Pemohon sudah berusaha mencari Termohon ke rumah orang tua Termohon, namun tidak ketemu dan orang tua termohon juga tidak tahu dimana Termohon berada karena sudah lama tidak pernah pulang; -----
8. Bahwa atas hal-hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Pemohon dengan Termohon sebagaimana tersebut diatas, Pemohon siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya di muka sidang; -----
9. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-----

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas, Pemohon berkesimpulan bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak dapat dipertahankan lagi, dan karenanya Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :-----

PRIMAIR : -----

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;-----
2. Menetapkan memberi ijin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu kepada Termohon (TERMOHON)-----
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum. -----

SUBSIDAIR : -----



Mohon putusan yang seadil-adilnya.-----

Bahwa , pada hari persidangan yang telah ditentukan Pemohon hadir di persidangan , Termohon tidak hadir dipersidangan dan pula tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya untuk itu , kemudian Majelis hakim menasehati Pemohon agar mengurngkan kehendaknya bercerai , namun tidak berhasil dengan demikian proses pemeriksaan dilanjutkan sesuai dengan tahapan yang berlaku ;-----

Bahwa, setelah itu surat permohonan Pemohon dibacakan dalam persidangan yang tertutup untuk umum ternyata isinya tetap dipertahankan Pemohon :-

Bahwa Pemohon melengkapi surat permohonannya dengan melampirkan alat bukti berupa :-----

I. Surat :-----

1. Foto copy Kartu Tanda Penduduk (Pemohon) Nomor : 3328011608784137, yang dikeluarkan oleh Bupati Tegal, tanggal 10 Agustus 2010 , alat bukti tersebut ,telah dinazegelen dan dicocokkan sesuai dengan aselinya. Selanjutnya diberi tanda P.1 ;-----
2. Foto copy Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : Kk.11.28.09/Pw.01/672/2011, tanggal 15 Juli 2011: alat bukti tersebut ,telah dinazegelen dan dicocokkan sesuai dengan aselinya. Selanjutnya diberi tanda P.2 ;-----
3. Surat Keterangan Nomor : 97 Ds./IX/2011, yang dikeluarkan oleh Kepala Desa , Kecamatan, Kabupaten Tegal, tanggal 26 September 2011 , selanjutnya diberi tanda P.3;-----

4. Saksi :-----

1. SAKSI I ; umur 52 tahun, yang memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-----
 - Bahwa saksi adalah pakde Pemohon, ia kenal dengan Termohon ; -----
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon menikah 8 tahun yang lalu , belum mempunyai anak ;-----
 - Bahwa saksi mengetahui, setelah menikah hidup bersama di rumah Pemohon dan sudah 2 tahun lebih berpisah rumah karena Termohon pergi meninggalkan Pemohon ;-----
 - Bahwa saksi mengetahui Termohon sudah pernah dicari oleh Pemohon 2 kali akan tetapi tidak diketemukan ;-----



2. SAKSI II ; umur 23 tahun yang didalam persidangan telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagaia berikut: -----
- Bahwa saksi adalah tetangga Pemohon, ia kenal dengan Termohon ; -----
 - Bahwa saksi mengetahui Pemohon dan Termohon menikah tahun 2001 yang lalu , mempunyai anak orang ikut Pemohon Termohon ;-----
 - Bahwa saksi mengetahui, setelah menikah hidup bersama di rumah Pemohon dan pada tahun 2009 Termohon pergi meninggalkan Pemohon ;
 - Bahwa saksi menyatakan , saksi bersama dengan Pemohon mencari Termohon 1 kali akan tetapi tidak diketemukan ;-----

Bahwa terhadap keterangan saksi – saksi tersebut Pemohon menyatakan menerima dan membenarkannya ;-----

Bahwa hal hal yang termaktub dalam pBerita Acara Persidangan ini merupakan bagian tak terpisahkan dari putusan ini ;-----

Bahwa selanjutnya , Pemohon menyatakan tidak akan menyampaikan apapun juga melainkan mohon putusan ;-----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa isi permohonan Pemohon secara lengkap adalah sebagaimana diuraikan diatas ‘-----

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim memeriksa Kompetensi Absolut dan Kompetensi Relatif dalam perkara ini, Majelis Hakim menyatakan bahwa perkara ini adalah wewenang Pengadilan Agama Slawi ;-----

Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami istri sah berdasarkan bukti P – 1, oleh karena itu permohonan Pemohon untuk menceraikan Termohon memiliki dasar hukum yang sah ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Majelis Hakim telah menasehati Pemohon agar mengurungkan kehendaknya bercerai namun Pemohon tetap bersikukuh untuk meneruskan



perkaranya , maka perkara ini harus diselesaikan melalui putusan hakim ;-----

Menimbang, bahwa inti permohonan Pemohon adalah cerai talak dengan alasan sebagaimana yang tercantum dalam pasal 19 huruf (b) PP No 9 Tahun 1975 ,yaitu :

- BahwaTermohon telah pergi meninggalkan Pemohon sekitar 2 tahun lamanya secara berturut turut , tidak diketahui kabar beritanya ;-----
- Bahwa Pemohon sudah berusaha mencari Termohon namun tidak menemukan Termohon ;-----

Oleh karena itu yang perlu dibuktikan oleh Pemohon adalah kejadian yang dijadikan alasan tersebut;-----

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak memberikan jawaban atau tanggapannya karena tidak hadir di persidangan meskipun telah dipanggil dengan patut ;-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil dalil Permohonan Pemohon, Pemohon mengajukan Bukti Tertulis P -3 , yang menrangkan bahwa Termohon sudah pergi meninggalkan Pemohon selama kurang lebih 2 tahun lamanya ;-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil dalil Permohonan Pemohon, Pemohon mengajukan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Pemohon dan termohon adalah suami istri sah ;-----
- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon kurang lebih 2 tahun lamanya ;-----
- Bahwa saksi I dan saksi II mengetahui sekama Termohon pergi , Pemohon sudah berusaha mencari Termohon namuntidak menemukan ;-----
- Bahwa saksi II menerangkan selama Termohon pergi , Pemohon dan saksi sudah berusahamencari Termohon satu kali namun tidak menemukan Termohon ;-----

Menimbangbahwa Majelis hakim dengan mendasarkan pada dalil dalil permohonan Pemohon dan keterangan saksi saksi Pemohon tersebut mendapatkan fakta hukum bahwa :

- Bahwa telah terbukti Termohon pergi meninggalkan Pemohon selama kurang lebih 2 tahun berturut turut , tidak ada kabar berita dan tidak diketahui alamatnya ; -----

Menimbang, bahwa Termohon tidak hadir dipersidangan dan pula tidak



menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya untuk itu berdasarkan bukti relaas panggilan Termohon telah dipanggil dengan patut dan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu berdasarkan suatu halangan yang sah maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir, dan oleh karena itu permohonan Pemohon dapat diputus dengan tanpa hadirnya Termohon (Verstek) sesuai dengan kehendak pasal 125 HIR :-

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan tersebut diatas Majelis Hakim berpendapat Permohonan Pemohon telah cukup alasan, sehingga permohonan Pemohon harus dikabulkan dengan menerapkan pasal 19 huruf (bb) PP No :9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (b) KHI dengan memberikan ijin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon di hadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang Undang No 3 tahun 2006 dan perubahan kedua telah diubah dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon; -----

Memperhatikan pasal-pasal dari perundang-undangan dan Peraturan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini ; -----

MENGADILI

1. Menyatakan Termohon telah dipanggil dengan patut untuk menghadap persidangan, tidak hadir ;-----
2. Mengabulkan permohonan Pemohonan verstek -----
3. Memberi izin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu roj'i terhadap Termohon (TERMOHON) dihadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ;-----
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp231.000 ;-(dua ratus tiga puluh satu ribu rupiah);-----

Demikian , putusan ini dijatuhkan di Slawi berdasarkan musyawarah Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 14 Februari 2012 , bertepatan dengan tanggal 21 Rabiul Awal 1433 H , oleh kami Drs.SUBANDI WIYONO , SH sebagai Hakim Ketua, Drs. H. SUHARTO,MH dan Drs. M.ISKANDAR EKO PUTRO ,MH masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan mana diucapkan oleh Hakim Ketua tersebut dalam



sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, dengan dihadiri oleh H. SOBIRIN , BA sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri pula oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon ;-

Hakim Anggota,

Drs.H. SUHARTO,MH

Hakim Anggota,

Drs. M.ISKANDAR EKO PUTRO ,MH

Hakim Ketua,

Drs. SUBANDI WIYONO, SH

Panitera Pengganti,

H. SOBIRIN, BA

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pencatatan	Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses	Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan.....	Rp. 140.000,-
4. Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-
5. <u>Biaya Materai.....</u>	<u>Rp. 6.000,-</u>
J u m l a h	= Rp. 231.000,-