



Salinan

P U T U S A N
Nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr

بسم الله الرحمن الرحيم

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tenggara yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan putusan perkara Cerai Gugat antara:

Penggugat , umur 18 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, tempat tinggal di Kabupaten Kutai Kartanegara, sebagai **Penggugat**;
melawan

Tergugat , umur 26 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Tidak Diketahui, tempat tinggal dahulu di Kabupaten Kutai Kartanegara, sekarang tidak diketahui alamatnya (gaib) di wilayah Negara Republik Indonesia, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi dimuka sidang;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya tertanggal 02 Mei 2017 yang telah mengajukan gugatan Cerai Gugat yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tenggara dalam register dengan Nomor: 0419/Pdt.G/2017/PA.Tgr tanggal 02 Mei 2017 dengan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan pada tanggal xx/xx/xxxx yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tenggara, Kabupaten Kutai Kartanegara,

Putusan Pengadilan Agama Tenggara Nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr..... 1



sebagaimana tercatat dalam Kutipan Akta Nikah Nomor : xx/xx/xxxx ,
tanggal xx/xx/xxxx ;

2. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup bersama sebagaimana layaknya suami isteri, yang bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di xx/xx/xxxx , Kabupaten Kutai Kartanegara selama 1 tahun;
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai seorang anak bernama ANAK, lahir di Tenggarong tanggal 09 Juli 2015;
4. Bahwa sejak bulan Juli tahun 2015 ketentraman rumah tangga penggugat dengan tergugat mulai tidak rukun, setelah antara penggugat dengan tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran.
5. Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut dikarenakan Tergugat memiliki sikap tempramental yang tinggi, sehingga jika terjadi pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat, Tergugat tidak segan melakukan tindak kekerasan kepada Penggugat seperti memukul jasmani Penggugat;
6. Bahwa Penggugat sudah berusaha bersabar dengan memberi nasehat kepada Tergugat agar menghilangkan sifat tempramentalnya tersebut, namun Tergugat tidak mengindahkan nasehat Penggugat sehingga perselisihan dan pertengkaran dengan faktor penyebab yang sama semakin sulit untuk dihindari;
7. Bahwa sejak tanggal 24 Desember 2015, Tergugat meninggalkan Penggugat berturut-turut hingga sekarang, tergugat pergi meninggalkan penggugat tanpa izin dan tanpa sepengetahuan Penggugat. Selama itu tergugat tidak pernah pulang dan tidak pernah kirim kabar serta tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia;
8. Bahwa keberadaan Tergugat saat ini tidak diketahui secara jelas dan pasti (ghaib) berdasarkan surat keterangan ghaib yang dikeluarkan oleh ketua RT. 02, Kelurahan Loa Ipuh Nomor: xx/xx/xxxx , tanggal 25 April 2017;

Putusan Pengadilan Agama Tenggarong Nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr..... 2



9. Bahwa atas sikap dan perbuatan Tergugat tersebut, Penggugat menyatakan tidak sanggup lagi melanjutkan hubungan perkawinan bersama Tergugat, oleh karena itu Penggugat mengajukan masalah ini ke Pengadilan Agama Tenggara;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil tersebut di atas, penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tenggara Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

Primair:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat terhadap Penggugat ;
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku;

Subsida:

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat hadir dalam persidangan, sedangkan Tergugat meskipun berdasarkan relaas panggilan nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr tanggal 10 Mei 2017 dan Relaas Panggilan dengan nomor yang sama tanggal 19 Juni 2017 Tergugat telah dipanggil melalui Radio Pemerintah Kabupaten Kutai Kartanegara, tetapi tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil/kuasanya untuk hadir dalam persidangan, oleh karenanya perkara ini diperiksa dengan tanpa dihadiri Tergugat;

Menimbang, bahwa kemudian Majelis telah berusaha menasehati Penggugat agar mengurungkan kehendaknya untuk bercerai dengan Tergugat tetapi tidak berhasil, kemudian dibacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa Penggugat guna memperkuat dalil-dalil gugatannya telah mengajukan alat-alat bukti tertulis dan saksi-saksi;

Putusan Pengadilan Agama Tenggara Nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr..... 3



Menimbang, bahwa alat-alat bukti tertulis tersebut terdiri dari:

- a. Fotokopi Buku Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Tenggarong, Kabupaten Kutai Kartanegara Nomor: xx/xx/xxxx Tanggal xx/xx/xxxx, bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya diberi kode P.1;
- b. Asli Surat Keterangan Ghoib dari Ketua RT.02 Kelurahan Loa Ipuh, Kecamatan Tenggarong, Kabupaten Kutai Kartanegara Nomor: xx/xx/xxxx tanggal 25 April 2017 bermeterai cukup dan telah sesuai aslinya diberi kode P.2;

Menimbang, bahwa saksi-saksi Penggugat telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. saksi 1, umur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan Pegawai Negeri Sipil, bertempat tinggal di xx/xx/xxxx, Kabupaten Kutai Kartanegara;
 - Bahwa saksi kenal dengan Penggugat karena sebagai ibu kandung Penggugat;
 - Bahwa sepengetahuan saksi setelah menikah tahun 2015 Penggugat dengan Tergugat hidup berumah tangga di rumah saksi di Kelurahan Loa Ipuh Kecamatan Tenggarong dalam keadaan rukun, tetapi setelah bulan Juli 2015 kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak harmonis lagi yang akhirnya Tergugat pergi meninggalkan Penggugat;
 - Bahwa saksi penyebab pertengkaran, karena Terbugat suka marah dan pernah mencekik leher Penggugat. Dan Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal sejak tanggal 24 Desember 2015 sampai sekarang;
 - Bahwa Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui alamatnya. Penggugat sudah berusaha mencari alamatnya tetapi tidak berhasil;
 - Bahwa saksi pernah menasehati Penggugat agar bersabar menunggu Tergugat tetapi tidak berhasil;

Putusan Pengadilan Agama Tenggarong Nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr..... 4



2. saksi 2, umur 15 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di xx/xx/xxxx, Kabupaten Kutai Kartanegara:
- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat karena sebagai saudara kandung Penggugat;
 - Bahwa sepengetahuan saksi setelah menikah tahun 2015 Penggugat dengan Tergugat hidup berumah tangga di rumah saksi di Kelurahan Loa Ipuh Kecamatan Tenggarong dalam keadaan rukun, tetapi setelah bulan Juli 2015 kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak harmonis lagi yang akhirnya Tergugat pergi meninggalkan Penggugat;
 - Bahwa saksi penyebab pertengkaran, karena Terbugat suka marah dan pernah mencekik leher Penggugat. Dan Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal sejak tanggal 24 Desember 2015 sampai sekarang;
 - Bahwa Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui alamatnya. Penggugat sudah berusaha mencari alamatnya tetapi tidak berhasil;
 - Bahwa saksi pernah menasehati Penggugat agar bersabar menunggu Tergugat tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak mengajukan sesuatu apapun lagi dan mohon putusan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka semua yang termuat dalam berita acara persidangan perkara ini dianggap telah masuk dan merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak datang

Putusan Pengadilan Agama Tenggarong Nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr..... 5



menghadap tanpa alasan yang sah menurut hukum, dan Tergugat tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, sedangkan gugatan Penggugat tidak melawan hukum dan beralasan. Oleh karena itu Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan Penggugat dapat diputus secara verstek sebagaimana ketentuan pasal 149 R.Bg;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir dalam persidangan, maka Majelis Hakim tidak dapat melakukan upaya damai sebagaimana dikehendaki oleh pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 dan Perma Nomor 1 Tahun 2016. Walaupun demikian, Majelis Hakim sudah berupaya secara maksimal menasehati Penggugat agar bersabar dan kembali rukun dengan Tergugat, tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat didasarkan pada dalil yang pada pokoknya adalah antara Penggugat dan Tergugat suami istri yang menikah tanggal xx/xx/xxxx dan telah dikarunia seorang anak. Dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat mempunyai sifat temperamental yang tinggi sehingga Tergugat tidak segan-segan melakukan tindak kekerasan terhadap jasmani Penggugat. Puncak perselisihan terjadi tanggal 24 Desember 2015, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat yang sampai saat ini tidak diketahui alamatnya;

Menimbang, bahwa alasan tersebut telah sesuai dengan ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya akan dipertimbangkan untuk diperiksa lebih lanjut;

Menimbang, bahwa Penggugat untuk menguatkan dalil gugatannya telah menyampaikan bukti-bukti surat P serta mengajukan dua orang saksi sebagaimana tersebut di atas yang masing-masing telah memberikan keterangannya dibawah sumpah;

Menimbang, bahwa bukti (P.) yang diajukan Penggugat, di mana bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, adalah merupakan akta otentik yang mempunyai kekuatan pembuktian sempurna dan mengikat, karenanya

Putusan Pengadilan Agama Tenggara Nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr..... 6



harus dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah, dan karenanya dalam hal ini Penggugat mempunyai *legal standing* untuk mengajukan perkara ini;

Menimbang, bahwa saksi pertama Penggugat bernama Musariati binti Muisa yang merupakan ibu kandung Penggugat, dan saksi kedua bernama Alvionita Amelia binti H. Syarifuddin, merupakan saudara kandung Penggugat, masing-masing telah menerangkan adanya perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat, disebabkan masalah sifat Tergugat yang temperamental tinggi dan tidak segan-segan menyakiti Penggugat. Sejak bulan Desember 2015 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat. Kedua saksi juga menerangkan, meskipun Penggugat sudah dinasihati untuk rukun kembali, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa keterangan dua orang saksi Penggugat yang merupakan keluarga dan orang dekat Penggugat, adalah fakta yang dilihat sendiri/didengar sendiri/dialami sendiri oleh para saksi, yang mana keterangan tersebut saling bersesuaian dan relevan pula dengan dalil yang harus dibuktikan Penggugat bahwa antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus, oleh karena itu keterangan para saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil pembuktian sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 dan 309 R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat dan saksi-saksi yang diajukan Penggugat, Majelis Hakim telah dapat menemukan fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat adalah suami istri yang telah lama menikah dan dikaruniai seorang anak;
- Bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan Tergugat mempunyai sifat temperamental tinggi dan tidak segan-segan Tergugat menyakiti jasmani Penggugat;

Putusan Pengadilan Agama Tenggara Nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr..... 7



- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak bulan Desember 2015, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui lagi alamatnya;
- Bahwa pihak keluarga telah berusaha merukunkan, tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta di atas, majelis dapat menyimpulkan antara Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan masalah sifat Tergugat yang temperamental tinggi dan Tergugat tidak segan-segan melakukan tindakan kekerasan terhadap jasmani Penggugat, sehingga rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis dan puncaknya, tanggal 24 Desember 2015, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui alamatnya;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim berpendapat kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah kehilangan hakikat dan makna sebuah perkawinan yaitu adanya saling menyayangi, dan mencintai satu sama lain, dengan demikian kewajiban suami istri sebagaimana dimaksud Pasal 33 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tidak dapat dilaksanakan, dan tujuan perkawinan sebagaimana diamanatkan dalam Al-Qur'an Surat Ar-Rum ayat (21) jo. Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 *jis.* Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, yaitu untuk membentuk keluarga (rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa), atau rumah tangga yang *sakinah, mawaddah dan rahmah* tidak dapat diwujudkan oleh Penggugat dan Tergugat, dan apabila kehidupan rumah tangga yang demikian tetap dipertahankan tidak akan membawa maslahat bahkan dikhawatirkan akan menimbulkan kemudlaratan bagi kehidupan kedua belah pihak;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengemukakan dalil dan pendapat ulama sebagai berikut:

1. Kitab Ahkam Al-Qur'an juz II halaman 405:

من دعي إلى حاكم من حكام المسلمين فلم يجب فهو ظالم لا حق له

Putusan Pengadilan Agama Tenggara Nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr..... 8



Artinya: "Barangsiapa yang dipanggil hakim muslim untuk mnghadap dipersidangan, kemudian ia tidak menghadap maka ia termasuk orang yang dholim dan gugurlah haknya";

2. Kitab Al-Anwar juz II halaman 55:

فإن تعزز بتعزز أو توار أو غيبة جاز إثباته بالبينة

Artinya: "Apabila Tergugat enggan, bersembunyi, atau dia ghaib, maka perkara itu boleh diputus berdasarkan bukti-bukti (persaksian);"

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, dan dengan mengingat ketentuan Pasal 149 R.Bg maka gugatan Penggugat dapat dikabulkan dengan verstek;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, dan dengan mengingat ketentuan pasal 119 ayat (2) huruf c Kompilasi Hukum Islam maka gugatan Penggugat telah dapat dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu bain sugra Tergugat kepada Penggugat;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini masuk dalam bidang perkawinan, maka sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat terhadap Penggugat ;
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Tenggara atau Pejabat yang telah ditunjuk olehnya untuk mengirimkan salinan putusan ini setelah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Penggugat

Putusan Pengadilan Agama Tenggara Nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr..... 9



dan Tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah ditempat pernikahan dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 261.000,- (dua ratus enam puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis yang dilangsungkan pada hari Senin tanggal 11 September 2017 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 20 Zulhijah 1438 *Hijriah*, oleh kami, Drs.H.Taufikurrahman,M.Ag. sebagai Ketua Majelis, Reny Hidayati,S.Ag,S.H.,M.H.I. dan Drs.H.Ahmad Syaukani masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal tersebut oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Mahyani,S.Ag. sebagai Panitera Pengganti, serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Ketua Majelis

ttd

Drs.H.Taufikurrahman,M.Ag.

Hakim Anggota

Hakim Anggota

ttd

Reny Hidayati,S.Ag,S.H.,M.H.I.

ttd

Drs.H.Ahmad Syaukani

Panitera Pengganti

ttd

Mahyani,S.Ag.

Putusan Pengadilan Agama Tenggara Nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr..... 10



Rincian Biaya Perkara:

1. Biaya Pencatatan	:	Rp	30.000,-
2. Biaya Proses		Rp	50.000,-
3. Biaya Panggilan	:	Rp	170.000,-
4. Biaya Redaksi	:	Rp	5.000,-
5. Biaya Meterai	:	Rp	6.000,-

Jumlah : **Rp** 261.000,-

Disalin sesuai aslinya.
Tenggarong, 11 September 2017.
Panitera,

Rumaidi, S.Ag.

Putusan Pengadilan Agama Tenggarong Nomor 419/Pdt.G/2017/PA.Tgr..... 11