



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PENETAPAN

Nomor 0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Mentok yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu dalam persidangan Majelis Hakim tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh:

PENGGUGAT, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan DIII Manajemen Informatika, pekerjaan **SWASTA**, bertempat tinggal di **KABUPATEN BANGKA BARAT**, selanjutnyadisebutsebagaiPenggugat;

melawan

TERGUGAT, umur 34 tahun, agama Islam, pendidikan S1 Hukum, pekerjaan **SWASTA**, bertempat tinggal di **KOTA PANGKALPINANG**, selanjutnyadisebutsebagaiTergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelahmembacasemuasuratdalamperkaraini;

SetelahmendengarketeranganPenggugatdan Tergugat di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa, Penggugatdalam suratgugatantertanggal11 November 2015 yang telahterdaftar di KepaniteraanPengadilan Agama Mentokpadatanggal11 November2015 denganNomor Register 0272/Pdt.G/2015/PA.Mtktelahmengemukakanhal-halsebagai berikut:

1. BahwaPenggugatdanTergugatadalahsuamiistrisah yang menikah di hadapanPegawaiPencatatNikah, Kantor Urusan Agama KecamatanMuntok, padatanggal 28 Februari 2014, sebagaimanatercantumdalamKutipanAktaNikahNomor: 053/31/II/2014, tanggal 28 Februari 2014;
2. BahwaketikaakadnikahPenggugatberstatusjandaberanak 1, danTergugatberstatusdudaberanak 1;

Halaman 1 dari 6 halaman
Penetapan Nomor 0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. BahwasetelahmenikahPenggugatdanTergugatlahberkumpulbersama di rumahkontrakan di KelurahanKeramat Kota PangkalpinangsampaiPenggugatdanTergugatberpisah;
4. BahwaselamapernikahantersebutPenggugatdanTergugatlahbergaulay aknyasuamiisterinamunbelumdikaruniaianak;
5. BahwapadamulanyarumahtanggaPenggugatdanTergugatrुकundanharm onis,namunsejakMaret 2014,rumahtanggaPenggugatdenganTergugatmulaitidakharmonis, yaituantaraPenggugatdenganTergugatseringterjadiperselisihanpertengk aran yang penyebabnyaadalah:
 - a. TergugatseringberbohongkepadaPenggugat;
 - b. TergugatseringberkatakasarkepadaPenggugatbahkanTergugatseringme nghinaPenggugatdengan kata – kata kotor;
 - c. Tergugatseringmeninggalkanrumahkediamanbersamatanpatujuandantan paalasan yang sahdanpulangnyaasinglarutmalam;
 - d. TergugatseringcemburubutakepadaPenggugat;
6. BahwapertengkaranterakhirantaraPenggugatdanTergugatterjadipadabulan Mei 2015 yang disebabkankarenaTergugattidakjujurtentangpenghasilanTergugatsehinggaT ergugattidakmemenuhikebutuhansehari – hariPenggugatlaluPenggugatmarah – marahkepadaTergugatdanterjadipertengkaranantaraPenggugatdanTerguga t, akhirnyaPenggugattidaktahandengankelakuanTergugatdanmemutuskanper gidarikediamanbersamasejaksaatituPenggugatdanTergugatberpisah;
7. BahwaselamaberpisahtersebutantaraPenggugatdanTergugattidaksaling

Halaman2dari6halaman
Penetapan Nomor0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

memperdulikanlagisertaTergugattidakpernahmemberinafkahlahirdanbathink
epadaPenggugat;

8. Bahwaadanyaperselisihandanpertengkarannya yang
terusmenerustersebutmengakibatkanrumahtanggaPenggugatdanTergugatti
dakadakebahagianlahirdanbatindantidakadahaaranuntukkembalimembin
arumahtangga yang *sakinahmawaddahwarahmah*;

9. BahwaantaraPenggugatdanTergugatsudahpernahdiupayakandamai
olehpihakkeluarga, namuntidakberhasil;

10.

BahwaselamainiPenggugattelahberusahauntukbersabardengansikapTer
gugat,
akantetapiTergugattidakpernahberubahanakhirnyaPenggugatsudahtidak
angguplagiuntukmembina rumahtanggadenganTergugat;

11.

BahwaselamamenikahPenggugatdanTergugatbelumpernahmelakukanpe
rceraian di Pengadilan Agama manasaja;

Bahwa, berdasarkanalasan-alasantersebut di atas,
makaPenggugatmemohonkepadaBapakKetuaPengadilan Agama MentokCq.
Majelis Hakim yang memeriksaperkaraini, kiranyaberkenanmenerima,
memeriksa, mengadiliseritamemutuskansebagaiberikut:

1. MengabulkangugatanPenggugat;
2. MenjatuhkantalaksatuBa'insughraTergugat (TERGUGAT)
terhadapPenggugat (PENGGUGAT);
3. Membebankanbiayaperkarasesuaidenganperaturan yang berlaku;

Dan apabilaMajelis Hakim berpendapatlain, mohonputusan yang seadil-
adilnya;

Bahwa,Penggugat dan Tergugat telah datang menghadap sendiri di
muka persidangan, selanjutnya Ketua Majelis berupaya mendamaikan para
pihak dan menjelaskan Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2008
tentang mediasi dan memerintahkan kepada kedua belah pihak yang
berperkara agar melakukan upaya damai melalui mediasi selanjutnya kedua
belah pihak sepakat menyerahkan kepada Majelis Hakim untuk menunjuk

Halaman3dari6halaman
Penetapan Nomor0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Mediator, maka Majelis Hakim telah menunjuk Hakim Mediator Ahmad Zainul Anam, S.H.I., M.S.I. untuk melaksanakan proses mediasi;

Bahwa,

padahariitujugaPenggugatdanTergugatsetelahmenempuhupayamediasitelahtat
angmenghadapsendiri di depansidang yang
kemudiandibacakanhasilmediasitanggal21 Desember 2015dan proses
mediasiberhasilmencapaikeepakatandamaisebagaimana yang
diakuiolehPenggugatdanTergugat;

Bahwa,padahariitujugaPenggugatdihadapanMajelis Hakim
telahmengajukanpermohonanuntukmencabutperkaranya, karenaPenggugatdan
Terguggattelahtiduprukembali;

Bahwa,untukmempersingkaturaianpenetapanini, segala yang
tercatatdalamBeritaAcaraPemeriksaanperkarainiditunjuksebagaibagian yang
tidakterpisahkandaripenetapanini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang,

bahwamaksuddantujuandarigugatanPenggugatadalahsebagimanatersebut di
atas;

Menimbang,

bahwaperkarainitermasukbidangperkawinan,
dansesuaidenganketentuan dalamPasal 49 huruf (a) Undang-UndangNomor 3
Tahun 2006 tentangperubahanatasUndang-UndangNomor 7 Tahun 1989
TentangPeradilan Agama,
makasecaraformilperkarainimerupakan kewenanganPengadilan Agama;

Menimbang,

bahwaolehkarenaantaraPenggugatdanTerguggattelahterjadiperdamaiandalampe
rkaraperceraiannya, dandalamLaporan Proses Mediasiadaklausula yang
menyatakanbahwaPenggugatinginmencabutperkaranya,
makaMajelisharusmenjatuhkanpenetapansebagimanadalamklausulatersebut;

Menimbang,

bahwaberdasarkanketentuanPasal 271 dan 272
Rvbahwagugatandapatdicabutsecarasepihakjikaperkarabelumdiperiksa,
tetapijikaperkaratelahtdiperiksadanTerguggattelahtemberikanjawabannya,
makapencabutanperkaraharusmendapatpersetujuan dariTergugat;

Halaman4dari6halaman
Penetapan Nomor0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwadalamKitab Al-Muhazzabjuz II halaman 319
disebutkan *ولا يحكم الا بمطالبة المدعي*

Artinya :Hakim

*tidakbolehmemutuskanperkarakecualiberdasarkankepadatuntutanPen
ggugat,*

Menimbang,

bahwaternyataPenggugattelahmengajukandanmenyampaikankeinginannyauntu
kmencabutperkaranyadenganalasanakarenaPenggugatdanTergugatsekarangtel

ahhiduprukembalidanhalinidilakukansebelumperkaradiperiksa,

makapencabutanperkaraolehPenggugattelahmemenuhiketentuanpasal-

pasaldandalilsyar'itersebut di atas,

olehkarenaitupencabutantersebutdapatdikabulkan;

Menimbang, bahwaolehkarenapermohonanpencabutantersebut

telahdikabulkan, makaperkarainidinyatakansudahselesai;

Menimbang,

bahwaolehkarenapermohonanpencabutantersebuttelahdikabulkan,

makaperkarainidinyatakansudahselesai;

Menimbang,bahwaolehkarenaperkarainitermasukbidangperkawinan,

sesuaidenganketentuanPasal 89 ayat (1) Undang-UndangNomor 7 Tahun 1989

TentangPeradilan Agama danPasal 91 A ayat (3) dan (5) Undang-

undangNomor 50 Tahun 2009 tentangperubahankeduaatasUndang-

UndangNomor 7 Tahun 1989 TentangPeradilan Agama

makasemuabiayaperkarainidibebankankepadaPenggugat;

Mengingatsegalaperaturanperundang-undangan yang

berlakusertahukum'syara' yang berkaitandenganperkaraini;

MENETAPKAN

1. MengabulkanpermohonanPenggugatuntukmencabutperkaranya;
2. MenyatakanperkaraNomor 0272/Pdt.G/2015/PA.Mtkdicabut;
3. MembebankanbiayaperkarakepadaPenggugatsejumlahRp 231.000,-
(duaratustigapuluhsatu`ribu rupiah);

DemikianditetapkandalamrapatpermusyawaratanMajelis yang

dilaksanakanpadahariSenin, tanggal21 Desember 2015 Masehi,

Halaman5dari6halaman
Penetapan Nomor0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bertepatan dengan tanggal 09 Rabiul Awal 1437 Hijriah, oleh kami
Rijlan Hasanuddin, Lc. sebagai Ketua Majelis, Hermanto, S.H.I. dan Komariah,
S.H.I. masing-masing sebagai Hakim Anggota,
penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh
Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim-hakim
Anggota dan dibantu oleh Dra. Yuhartini, S.H.,
selaku Panitera serta dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

HERMANTO, S.H.I.

RIJLAN HASANUDDIN, Lc.

Hakim Anggota,

KOMARIAH, S.H.I.

Panitera,

Dra. YUHARTINI, S.H.

Perincian biaya :

1. Biaya Pendaftaran : Rp. 30.000,-
 2. Biaya Proses : Rp. 50.000,-
 3. Biaya Panggilan : Rp. 140.000,-
 4. Biaya Redaksi : Rp. 5.000,-
 5. Biaya Meterai : Rp. 6.000,-
- Jumlah : Rp. 231.000,-

Halaman 6 dari 6 halaman
Penetapan Nomor 0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk