



**PENETAPAN**

Nomor 0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Mentok yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu dalam persidangan Majelis Hakim tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh:

**PENGUGAT**, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan DIII Manajemen Informatika, pekerjaan **SWASTA**, bertempat tinggal di **KABUPATEN BANGKA BARAT**, selanjutnyadisebutsebagaiPengugat;

melawan

**TERGUGAT**, umur 34 tahun, agama Islam, pendidikan S1 Hukum, pekerjaan **SWASTA**, bertempat tinggal di **KOTA PANGKALPINANG**, selanjutnyadisebutsebagaiTergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelahmembacasemuasuratdalamperkaraini;

SetelahmendengarketeranganPengugatdan Tergugat di persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa, Pengugatdalam suratgugatantertanggal11 November 2015 yang telahterdaftar di KepaniteraanPengadilan Agama Mentokpadatanggal11 November2015 denganNomor Register 0272/Pdt.G/2015/PA.Mtktelahmengemukakanhal-halsebagai berikut:

1. BahwaPengugatdanTergugatadalahsuamiistrisah yang menikah di hadapanPegawaiPencatatNikah, Kantor Urusan Agama KecamatanMuntok, padatanggal 28 Februari 2014, sebagaimanatercantumdalamKutipanAktaNikahNomor: 053/31/II/2014, tanggal 28 Februari 2014;
2. BahwaketikaakadnikahPengugatberstatusjandaberanak 1, danTergugatberstatusdudaberanak 1;

Halaman 1 dari 6 halaman  
Penetapan Nomor 0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. BahwasetelahmenikahPenggugatdanTergugattelahberkumpulbersama di rumahkontrakan di KelurahanKeramat Kota PangkalpinangsampaiPenggugatdanTergugatberpisah;
4. BahwaselamapernikahantersebutPenggugatdanTergugattelahbergaulay aknyasuamiisterinamunbelumdikaruniaianak;
5. BahwapadamulanyarumahtanggaPenggugatdanTergugatrुकundanharm onis,namunsejakMaret 2014,rumahtanggaPenggugatdenganTergugatmulaitidakharmonis, yaituantaraPenggugatdenganTergugatseringterjadiperselisihanpertengk aran yang penyebabnyaadalah:
  - a. TergugatseringberbohongkepadaPenggugat;
  - b. TergugatseringberkatakasarkepadaPenggugatbahkanTergugatseringme nghinaPenggugatdengan kata – kata kotor;
  - c. Tergugatseringmeninggalkanrumahkediamanbersamatanpatujuandantan paalasan yang sahdanpulangnyaseringlarutmalam;
  - d. TergugatseringcemburubutakepadaPenggugat;
6. BahwapertengkaranterakhirantaraPenggugatdanTergugatterjadipadabulan Mei 2015 yang disebabkankarenaTergugattidakjujurtentangpenghasilanTergugatsehinggaT ergugattidakmemenuhikebutuhansehari – hariPenggugatlaluPenggugatmarah – marahkepadaTergugatdanterjadipertengkaranantaraPenggugatdanTerguga t, akhirnyaPenggugatdidaktahandengankelakuanTergugatdanmemutuskanper gidarikediamanbersamasejaksaatituPenggugatdanTergugatberpisah;
7. BahwaselamaberpisahtersebutantaraPenggugatdanTergugattidaksaling

Halaman2dari6halaman  
Penetapan Nomor0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

memperdulikanlagisertaTergugattidakpernahmemberinafkahlahirdanbathink  
epadaPenggugat;

8. Bahwaadanyaperselisihandanpertengkaranyang  
terusmenerustersebutmengakibatkanrumahanggaPenggugatdanTergugatti  
dakadakebahagianlahirdanbatindantidakadaharapanuntukkembali membina  
arumahangga yang sakinahmawaddahwarahmah;

9. BahwaantaraPenggugatdanTergugatsudahpernahdiupayakandamai  
olehpihakkeluarga, namuntidakberhasil;

10. BahwaselamainiPenggugattelahberusahauntukbersabardengansikapTer  
gugat,  
akantetapiTergugattidakpernahberubahanakhirnyaPenggugatsudahtidak  
angguplagiuntukmembina rumahganggadenganTergugat;

11. BahwaselamamenikahPenggugatdanTergugatbelumpernahmelakukanpe  
rceraian di Pengadilan Agama manasaja;

Bahwa, berdasarkanalasan-alasantersebut di atas,  
makaPenggugatmemohonkepadaBapakKetuaPengadilan Agama MentokCq.  
Majelis Hakim yang memeriksaperkaraini, kiranyaberkenanmenerima,  
memeriksa, mengadiliseritamemutuskansebagiaiberikut:

1. MengabulkangugatanPenggugat;
2. MenjatuhkantalaksatuBa'insughraTergugat (TERGUGAT)  
terhadapPenggugat (PENGGUGAT);
3. Membebankanbiayaperkarasesuaidenganperaturan yang berlaku;

Dan apabilaMajelis Hakim berpendapatlain, mohonputusan yang seadil-  
adilnya;

Bahwa,Penggugat dan Tergugat telah datang menghadap sendiri di  
muka persidangan, selanjutnya Ketua Majelis berupaya mendamaikan para  
pihak dan menjelaskan Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2008  
tentang mediasi dan memerintahkan kepada kedua belah pihak yang  
berperkara agar melakukan upaya damai melalui mediasi selanjutnya kedua  
belah pihak sepakat menyerahkan kepada Majelis Hakim untuk menunjuk

Halaman3dari6halaman  
Penetapan Nomor0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Mediator, maka Majelis Hakim telah menunjuk Hakim Mediator Ahmad Zainul Anam, S.H.I., M.S.I. untuk melaksanakan proses mediasi;

Bahwa,

padahariitujugaPenggugatdanTergugatsetelahmenempuhupaya mediasitelahtat  
angmenghadapsendiri di depansidang yang  
kemudiandibacakanhasilmediasitanggal21 Desember 2015dan proses  
mediasiberhasilmencapaikesepakatandamaisebagaimana yang  
diakuiolehPenggugatdanTergugat;

Bahwa,padahariitujugaPenggugatdihadapanMajelis Hakim  
telahmengajukanpermohonanuntukmencabutperkaranya, karenaPenggugatdan  
Tergugattelahtiduprukunkembali;

Bahwa,untukmempersingkataturaiandenetapanini, segala yang  
tercatatdalamBeritaAcaraPemeriksaanperkarainiditunjuksebagaibagian yang  
tidakterpisahkandaripendenetapanini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang,

bahwamaksuddantujuandarigugatanPenggugatadalahsebagimanatersebut di  
atas;

Menimbang,

bahwaperkarainitermasukbidangperkawinan,  
danesuaidenganketentuandalamPasal 49 huruf (a) Undang-UndangNomor 3  
Tahun 2006 tentangperubahanatasUndang-UndangNomor 7 Tahun 1989  
TentangPeradilan Agama,  
makasecaraformilperkarainimerupakan kewenanganPengadilan Agama;

Menimbang,

bahwaolehkarenaantaraPenggugatdanTergugattelahterjadiperdamaiandalampe  
rkaraperceraiannya, dandalamLaporan Proses Mediasiadaklausula yang  
menyatakanbahwaPenggugatinginmencabutperkaranya,  
makaMajelisharusmenjatuhkanpenetapansebagimanadalamklausulatersebut;

Menimbang,

bahwaberdasarkanketentuanPasal 271 dan 272  
Rvbahwagugatandapatdicabutsecarasepihakjikaperkarabelumdiperiksa,  
tetapijikaperkaratelahtdiperiksadanTergugattelahtemberikanjawabannya,  
makapencabutanperkaraharusmendapatpersetujuan dariTergugat;

Halaman4dari6halaman  
Penetapan Nomor0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwadalamKitab Al-Muhazzabjuz II halaman 319  
disebutkan ولا يحكم الا بمطالبة المدعي

Artinya :Hakim

tidakbolehmemutuskanperkarakecualiberdasarkankepadatuntutanPen  
ggugat,

Menimbang,

bahwaternyataPenggugattelahmengajukandanmenyampaikankeinginannyauntu  
kmencabutperkaranyadenganalasanakarenaPenggugatdanTergugatsekarangtel  
ahhiduprukembalidanhalinidilakukansebelumperkaradiperiksa,  
makapencabutanperkaraolehPenggugattelahmemenuhiketentuanpasal-  
pasaldandalilsyar'itersebut di atas,  
olehkarenaitupencabutantersebutdapatdikabulkan;

Menimbang, bahwaolehkarenapermohonanpencabutantersebut  
telahdikabulkan, makaperkarainidinyatakansudahselesai;

Menimbang,

bahwaolehkarenapermohonanpencabutantersebuttelahdikabulkan,  
makaperkarainidinyatakansudahselesai;

Menimbang,bahwaolehkarenaperkarainitermasukbidangperkawinan,  
sesuaidenganketentuanPasal 89 ayat (1) Undang-UndangNomor 7 Tahun 1989  
TentangPeradilan Agama danPasal 91 A ayat (3) dan (5) Undang-  
undangNomor 50 Tahun 2009 tentangperubahankeduaatasUndang-  
UndangNomor 7 Tahun 1989 TentangPeradilan Agama  
makasemuabiayaperkarainidibebankankepadaPenggugat;

Mengingatsegalaperaturanperundang-undangan yang  
berlakusertahukum'syara' yang berkaitandenganperkaraini;

**MENETAPKAN**

1. MengabulkanpermohonanPenggugatuntukmencabutperkaranya;
2. MenyatakanperkaraNomor 0272/Pdt.G/2015/PA.Mtkdicabut;
3. MembebankanbiayaperkarakepadaPenggugatsejumlahRp 231.000,-  
(duaratustigapuluhsatu`ribu rupiah);

DemikianditetapkandalamrapatpermusyawaratanMajelis yang  
dilangsungkanpadahariSenin, tanggal21 Desember 2015 Masehi,

Halaman5dari6halaman  
Penetapan Nomor0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bertepatan dengan tanggal 09 Rabiul Awal 1437 Hijriah, oleh kami  
Rijlan Hasanuddin, Lc. sebagai Ketua Majelis, Hermanto, S.H.I. dan Komariah,  
S.H.I. masing-masing sebagai Hakim Anggota,  
penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh  
Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim-hakim  
Anggota dan dibantu oleh Dra. Yuhartini, S.H.,  
selaku Panitera serta dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

**HERMANTO, S.H.I.**

**RIJLAN HASANUDDIN, Lc.**

Hakim Anggota,

**KOMARIAH, S.H.I.**

Panitera,

**Dra. YUHARTINI, S.H.**

## Perincian biaya :

1. Biaya Pendaftaran : Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses : Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan : Rp. 140.000,-
4. Biaya Redaksi : Rp. 5.000,-
5. Biaya Meterai : Rp. 6.000,-
- Jumlah : Rp. 231.000,-

Halaman 6 dari 6 halaman  
Penetapan Nomor 0272/Pdt.G/2015/PA.Mtk